

کوفیوں کی نوکِ سان کے بعد
خارجیوں کے دشتِ قلم پر

کربلا کا مسافر

حاشیہ نشان یزید
کی نقاب کشائی

علامہ مشاق احمد نظامی
حیر پا سببانِ ارباب



یہ ملکِ ننگ کے شعلوں پہ سوا وہ حسین
جی سے سپاہِ ہون عالم کو دھوا وہ حسین
پور شریعت سے تیر سبب وہ حسین
لکھنے کے لیے جہاں تیر وہ حسین
یہ زلِ بیجا کی نیست پر نہ بیا وہ حسین
ہم کہ سب کے گم کے گم نہ نہ وہ حسین
وہ کہ نہ غم کو مانتے ہیں خوشی کے مجال
مکملِ حیرت کی نگاہوں میں ڈال دیا
یہ کہ نہ شرم کا شکر کا شکر نہ وہ حسین
یہ کہ نہ لب کا چہرہ میں دل دیا

علامہ ارشد القادری
سیکڑی جزل و دلدا سلا مشن - اسلام آباد

مکتبہ نبویہ



لاؤ تو قتل نامہ ذرا ہم بھی دیکھ لیں
کس کس کی مہر ہے سر محضر لگی ہوئی

کوفیوں کی نوکِ سان کے بعد خراجوں کے دشتِ قلم پر

کر بلا کا مسافر

— مرتبہ —

علامہ مشاق احمد نظامی مدیرِ پاسبانِ الہ آباد

— مقدمہ —

علامہ ارشد القادری سیکرٹری جنرل ورلڈ اسلامکشن - انگلینڈ

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ - لاہور

”کر بلا کا مسافر“ ایک نظر میں

کر بلا کا مسافر	_____	نام کتاب
علامہ مشتاق احمد نظامی مرحوم، ایڈیٹر ماہنامہ پاساں الہ آباد	_____	مرتبہ
علامہ ارشد القادری مرحوم، ورلڈ اسلامک مشن بریڈ فورڈ، برطانیہ	_____	مقدمہ
شہداء کر بلا کی جانبازیاں	_____	موضوع
۱۹۷۸ء	_____	سال تالیف
۱۹۸۰ء / مطبوعہ لاہور	_____	سال طباعت اول
۲۰۰۶ء / ۱۴۲۶ھ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور	_____	سال طباعت تازہ
	_____	قیمت مجلد

ناشر

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور

فون: 0300-4235658, 7213560

عنوانات کتاب

۵	حاشیہ نشینانِ یزید کی نقاب کشائی
۲۱	غلط فہمیوں کا ازالہ
۲۷	دریائے فرات کی موجوں پر دو شہزادوں کا مدفن
۴۵	تاراج کاروانِ سادات
۴۵	میدانِ کربلا سے گنبدِ خضرا تک
۶۲	نور کے دو ٹکڑے
۷۳	زمینِ کربلا کا خوشی منظر
۹۲	زندہ جاوید شہزادہ
۹۷	خلافت معاویہ و یزید عقل و نقل کے پیمانے میں
۱۰۹	خارجی نظریات حقائق کے اُجالے میں
۱۲۰	خلافت علیؓ عقائد کی روشنی میں
۱۲۸	ایک رسوائے عالم کتاب کا تحقیقی جائزہ
۱۳۹	خلافت معاویہ و یزید تحقیقی نظر میں
۱۷۸	فتنہ خوارج
۱۸۶	یزید اور اس کا کردار
۱۹۵	خلافت معاویہ و یزید تاریخ کی روشنی میں

حاشیہ نشینانِ یزید کی نقاب کشائی

تغزیراتِ قلم — علامہ ارشد القادری صاحب مدیر اعلیٰ جام نور محمد شید پور

کچھ عرصہ سے پاک و ہند میں ایسی تحریریں کتابی اور رسائل کی شکل میں پھیلائی جا رہی ہیں۔ جن میں اہلبیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، خاندانِ نبوت اور بدعتِ سرایانِ اہلبیت کے خلاف بے سرو پا مواد جمع کر کے تاریخی تحقیق و تنقید کا منہ چڑانے کا کام بیا جا رہا ہے۔ نظر باقی قلموں کی ایک شکل تو تصدیقوں سے کام کر رہی تھی جس میں اہلبیت مصطفیٰ سے تمام افراد کو علیحدہ کر کے صرف پانچ نفوس قدسیہ کو مستحقِ عقیدت سمجھا جانے لگا۔ خاندانِ نبوت کے اکثر افراد کو مستثنیٰ قرار دے کر صرف چند حضرات کو ہی اس حلقہ میں رکھا گیا۔ پھر جب تک اہلبیت اور خاندانِ نبوت کے علیحدہ کردہ بزرگانِ ملت کو سب و ستم کا نشانہ نہیں بنایا جاتا تھا، بدعتِ سرانی اہلبیت کے فرضیہ سے سبکدوش تصور نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اس دینی فقہ نے پوری اسلامی تاریخ پر اپنے منحوس اثرات مرتب کیے اور صحابہ کرام، ائمہ المؤمنین اور دیگر بزرگانِ دین پر بے پناہ الزامات گھڑے اور ہوسِ حبشِ باطنی کی تسکین کی گئی۔ ایسے لڑیچر نے ٹیک لوگوں پر زبانِ درازی کی روایت قائم کی اور اسلامی دنیا میں گستاخانہ اندازِ تحریر کے دروازے کھول دیے۔ اب اس دھماکے کو جب خارجی عناصر نے اپنی قلموں کی نوک پر رکھا تو وہ نوکِ سنان بن کر اہلِ ایمان کے جذبات کو مجروح کرتی گئیں۔ غالی شیعوں نے اپنی جارحانہ تحریروں سے ملت کے ان ٹیک دل قارئین کے جذبات کو پامال کرنے میں کبھی دیر امت محسوس نہ کی تھی جنہیں صحابہ رسول سے محبت و عقیدت تھی اب ان کی رسوائی عالمِ عادت کو خارجی اہلِ قلم نے اپنا لیا ہے اور وہ پاک و ہند میں اہلبیت، ساداتِ کرام اور خصوصیت سے امامِ عالی مقام حضرت حسین علیہ السلام کی ذات کو نشانہ ستم بنا کر کتابیں لکھتے چلے جا رہے ہیں وہ

اپنے قارئین میں ایک غلط تاثر دے رہے ہیں کہ خاندانِ نبوت میں سے سید، بنو ہاشم اور امام حسین رضی اللہ عنہ کو اسلامی تاریخ میں کوئی ممتاز مقام حاصل نہیں۔ اُن کے ہاں اسلام کی تاریخ میں فائزین، شمشیر زن اور بادشاہوں کو تو ایک درجہ حاصل ہے مگر جس نے میدانِ کربلا میں حق و باطل کے معرکہ کو زندہ جاوید بنا دیا تھا، جس کی شمشیر پر دنیا کے تیغ زن فخر کرتے ہیں اور جس نے دنیا بھر کے بادشاہوں کو اصولِ عکرائی سکھائے تھے کو اتنا بھی حق نہیں دیا جاسکتا کہ اس کے کردار کو احترام و عقیدت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ اس سلسلہ میں محمود عباسی کی رسوائے عالم کتاب خلافت معاویہ و یزید، تحقیقی سید و سادات، تحقیقی مزید، پھر مولانا سلیمان کی سادات بنو امیہ اور ابو یزید محمد دین بٹ کی رشید ابن رشید اور اس جیسی چھوٹی موٹی کتابوں نے ان پاکیزہ ہستیوں کے تقدس کو سخت مجروح کیا۔ علماء اہلسنت نے ان ناپاک تحریروں کا بروقت اور سخت نوٹس لیا اور ان قلم کاروں کی ناپاک کوششوں کی ہمیشہ مذمت کی۔ ہندوستان کے علماء اہلسنت میں سے علامہ مشاق احمد نظامی (مصنف خون کے آنسو) نے اپنے ماہنامہ پاسبان کا ۱۹۶۰ء میں خصوصی نمبر ترتیب دیا جسے زیر نظر کتاب کربلا کا مسافر کی شکل میں بادی ترمیم پیش کیا جا رہا ہے اور خارجوں کے ناپاک عزائم کو بے نقاب کرنے میں ایک کامیاب کوشش کی۔ دسمبر ۱۹۶۸ء بام نور، مجیشید پور بہار نے ان نقاب پوش مورخین کو اپنے قلم کی انی سے بے نقاب کر دیا۔ اور پھر اس ذہن کے محرکات اور اسباب کو سامنے لا رکھا ہے جو ان کے پیچھے کام کر رہا تھا۔ ان سارے ذرائع کی نشان دہی کر دی جو اپنے نظریات کے سایوں میں ایسی ناپاک تحریروں کو شہ و نما دیتے رہے تھے۔

در اصل اس فکری رجحان کے پیچھے عقیدہ اور نظریہ کی پوری قوت کا فرما ہے جس کے سبب و علل پر تفصیلی گفتگو کی ضرورت ہے۔

”خلافت معاویہ و یزید“ سے متعلق دیوبند کا جماعتی آرگن روزنامہ ”الجمعیۃ“ دہلی کے ایڈیٹر شذرہ غالباً آپ کی نظر سے گزرا ہوگا، اس کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے :

”ابھی حال میں پاکستان سے معاویہ و یزید پر ایک کتاب شائع کی گئی ہے

جو ہماری نظر سے بھی گزری ہے اور جو اپنے موضوع پر اس قدر متقن اور مورخانہ ہے کہ اس سے بہتر ریسرچ کی کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔

(۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

غور فرمائیے کیا اب بھی دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے؛ اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ خلافت معاویہ و یزیدؓ کی تائید و حمایت میں وہ پیش پیش نہیں ہیں؛ صر
نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

صوبہ بہار میں دیوبندی جماعت کی امارت شریعہ پھولاری شریف کا آرگن پسند روزہ "نقیب" خلافت معاویہ و یزیدؓ کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے،

"علمائے دیوبند کی بدولت احادیث کی اشاعت نے بھی حقیقت پر سے

پردہ اٹھایا۔ جناب محمود عباسی کی یہ کتاب 'خلافت معاویہ و یزید' اسی

اتحافِ حق کی آخری کوشش ہے۔" (۹ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

نیا باش! جاؤ دوڑو جو سر چڑھ کر بولے۔ آپ ہی کیے اب اس میں کیا شبہ رہ جاتا ہے کہ اس طرح کے اتحافِ حق کی آخری کوشش نہ سہی اولین کوشش تو علمائے دیوبند کی طرف منسوب ہی منسوب ہے۔ انھوں نے بنیاد رکھی، عباسی نے ایوان کھڑا کیا۔ اول باآخر نسبتہ دارد۔
چند سطروں کے بعد پھر "نقیب" لکھتا ہے:

"بیشک ہم امام حسینؑ کی فضیلت کے قائل ہیں، اس لیے کہ وہ مسلمان تھے،

تالعی تھے اور بعض دلائل کی بنا پر صحابی تھے اور جس بات کو حق سمجھا گو اس میں

اجتہاد کی غلطی ہوئی اس بات کے لیے مردانہ وار جان دے دی۔" (۹ اکتوبر ۵۹ء)

اس سے بڑھ کر فضیلت کا اعتراف اور کیا ہو سکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مسلمان تھے۔ باقی رہائے ان کا صحابی ہونا تو یہ متفقہ طور پر ثابت نہیں ہے۔ واللہ! حد ہو گئی کو رہشٹی

اور عناد کی بھی!

امام کے متعلق جس طبقہ کے خیالات اس قدر جارحانہ ہیں کیا اب بھی ان کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ خلافت معاویہ و یزید کی تائید میں ان کے قلم سے اتفاقاً لغزش ہو گئی ہوگی۔ حقل نہ متھی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

بہت کم لوگوں کا ذہن اس طرف گیا ہوگا کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ جیسی دل آزار کتاب کی طباعت و اشاعت میں درپردہ کن لوگوں کا ہاتھ ہے۔ حیرت زدہ ہو کر سنیے کہ وہ دیوبندی جماعت کے ایک مایہ ناز اہل قلم اور متحدہ عالم ہیں۔ دوسروں کی روایت نہیں خود عباسی نے اپنے دیباچہ میں ان لوگوں کی نقاب کشائی کی ہے۔ ملاحظہ ہو، عباسی لکھتا ہے :

”مجھی و محترمی جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی مدیر صدق جدید نے اپنے مکتوب مرقومہ ۱۹۵۸ء موسومہ مدیر رسالہ ”تذکرہ“ میں فرمایا تھا کہ آپ کے ”الحسین“ پر تبصرہ کے عنوان سے جو مسلسل مقالہ نکل رہا ہے وہ بہت ہی جامع، نافع، بصیرت افروز ہے اسے کتابی شکل میں لایئے۔“

(دیباچہ خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳)

”صدق جدید“ کے ایڈیٹر عبد الماجد دریا بادی ہمارے لیے کچھ اجنبی نہیں ہیں یہ شیخ دیوبند مولوی حسین احمد انجمانی کے ہانے پہچانے مرید اور رئیس الطائفہ مولوی اشرف علی تھانوی کے مجاز و معتمد خلیفہ ہیں۔ یہی حضرت ہیں جنہوں نے تھانوی صاحب کی منقبت میں ”حکیم الامت“ نام کی ایک کتاب تصنیف کی ہے۔ تھانوی صاحب کی تربیت و صحبت میں اپنے مزاج کی تبدیلی کا حال ایک جگہ وہ خود اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں :

”ایک زمانہ تھا کہ بزرگوں کے کرامات اور کمالات اور ان کے مناقب کے کلام سے بڑی دلچسپی تھی اور توحیدی مضامین خشک و بے مزہ معلوم ہوتے تھے ایک عرصہ سے صورت حال بالکل برعکس ہے اب توحید ہی کے مضامین سننے اور پڑھنے کو دل چاہتا ہے اور بڑے سے بڑے بزرگ کے لیے ان کی

بشریت کا تصور اتنا غالب آجاتا ہے کہ ان کے کرامات و مناقب میں اب زیادہ جی نہیں لگتا۔ حد یہ ہے کہ نعتیہ کلام میں بھی اب اگلی سی دل بستگی باقی نہیں۔ (حکیم الامت ص ۵۸۳)

تھانوی صاحب کی صحبت میں مہربان الہی و مقربان حق سے بے تعلقی و بیگانگی کا یہ جذبہ بیزاری و تنقیص کی حد تک پہنچ گیا ہے۔ چنانچہ اسی عبدالماجد دریا بادی کا گستاخ قلم ایک جگہ صحابہ کرام پر یوں طعن کرتا ہے، پڑھیے اور سینہ پیٹئے کہ آپ کی آبادی میں کیسے کیسے جسراح پیدا ہو رہے ہیں؛

”جب حضرات صحابہ تک نہ علی معصیتوں سے محفوظ رہے نہ اجتہادی لغزشوں سے تو دوسرے حضرات کا مرتبہ تو ان سے فروتر ہے۔“ (حکیم الامت ص ۲۰۶)

سُن لیا آپ نے؛ یہ ہیں دیوبندی تربیت گاہ کے سند یافتہ عارف! جن کی نگاہ میں معاذ اللہ صحابہ تک گنہگار ہیں وہ آج اگر امام حسین و اہلبیت رضی اللہ عنہم کی مذمت و تنقیص پر دشمن کو خراج تحسین پیش کر رہے ہیں تو اس میں تعجب و مشکوہ ہی کیا ہے جبکہ صحابہ کرام کی حرمت خود ان کے ہاتھ سے گھائل ہے اور یہ سارا زہر تو اسی میکدہ کا ہے جس کے کلید بردار جناب تھانوی صاحب ہیں۔ دیوبندی تربیت گاہوں میں جب اس طرح کا زہر کشید کیا جاتا ہے تو آپ ہی غور فرمائیے کہ اس جماعت کے معتقد عبدالماجد دریا بادی کی تحریک پر جو کتاب طبع ہو کر شائع ہوئی، کیا اب بھی ان کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے کسی رائے کا مزید انتظار باقی ہے؛ اور کیا اس نوش فہمی کے لیے کوئی عجائبات دہ جاتی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ کی تائید میں ان کے قلم سے اتفاقاً لغزش ہو گئی۔

نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

یہ معلوم کر کے آپ حیرت میں ڈوب جائیں گے کہ قاتل حسین یزید کی عظمت و فضیلت اور صداقت و بے گنہی ثابت کرنے کے لیے عباسی نے اپنی کتاب میں مایمان یزید کی جو شہادتیں پیش کی ہیں ان میں یورپ کے ناخدا ترس ملحدین اور اسلام دشمن مورخین کے علاوہ دیوبندی

عت کے شیخ المشائخ مولوی حسین احمد انجمانی کا نام نامی بھی ہے گویا دشمن کے ہاتھ میں جو
 ارچک زہی ہے وہ آپ ہی کی عطا کردہ ہے۔ ص
 قاتل اگر رقیب ہے تو تم گواہ ہو
 کسی کا پیش کردہ حوالہ ملاحظہ فرمائیے:

”حضرت مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمۃ اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں: تاریخ
 شاہد ہے کہ معارف عظیمہ میں یزید نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے خود یزید
 کے متعلق بھی تاریخی روایات، مبالغہ اور آپس کے تخالف سے خالی نہیں“
 (مکتوبات جلد اول صفحہ ۲۳۲ و ۲۵۲، خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۳۰)
 ملاحظہ فرمائیے یہ ہیں یزید کی طرف سے صفائی کے گواہ شیخ دیوبند! ذرا جھلے پھر غور سے
 کیے گا:

”خود یزید کے متعلق بھی تاریخی روایات، مبالغہ اور آپس کے تخالف سے
 خالی نہیں“

”کے متعلق تو تاریخی روایات میں شہادت امام حسین بھی ہے اور معرکہ کربلا کے دردناک مظالم
 ! معذرات اہلبیت کی اسیری و بے پردگی بھی ہے اور خانہ کعبہ کی بے حرمتی و اہل مدینہ کا قتل
 بھی! قصّہ نئے نوشی و سرود و نغمہ، ترک فرائض اور اشاعت منکرات! سبھی کچھ تاریخی روایات
 میں یکن مصلحت بالائے طاق رکھ کر اگر اس کی بھی نشان دہی کی گئی ہوتی کہ ان تاریخی روایات
 ببالغہ اور تخالف کہاں کہاں ہے تو آج عباسی تشریح کی زحمت سے بچ جاتے۔ اس سے
 ہ اور اس کبھت کا تصور ہی کیا ہے کہ اس نے اسی اجمال کی تفصیل اور اسی متن کی شرح
 ”خلافت معاویہ و یزید“ رکھ دیا ہے

حرم کی خاک پہ لات و منات کیا کم ہیں
 یہ کیا فردر کسی برہن کی بات کریں

یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اجمال و تفصیل اور متن و شرح دونوں جگہ قلم کے پیچھے ایک ہی ارادہ،
 ہی ملح نظر اور ایک ہی محرک کارفرما ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ عباسی کا قلم اپنی ناعاقبت اندیش

گستاخی کا شکار ہو کر رہ نہ گیا ہے اور شیخ دیوبند اپنی مصلحت اندیش چالاکي سے بے نقاب نہیں ہو سکے، لیکن س

نزدیک ہیں وہ دن کہ پس پردہ جلوہ
پابندیِ آداب تماشا نہ رہے گی

اب آپ ہی غور فرمائیے۔ اتنا سب کچھ ہو جانے کے بعد بھی دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ "خلافت معاویہ و یزید" ان کے جماعتی عقیدہ کی ترجمان نہیں ہے۔ ص
نہ سختی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

ایک نیا انکشاف ملاحظہ فرمائیے اور خدا کا شکر ادا کیجئے کہ اس کی مخفی تدبیر مجربین کے چہرے سے کتنے حیرت انگیز طریقے پر نقاب کشائی فرماتی ہے۔ عباسی نے اپنی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی تفسیر و خطا اور یزید کی طہارت و بے گناہی ثابت کرنے کے لیے جو نشانے قائم کیے ہیں وہ دورِ حاضر کے علمدین کی زبان میں ان کے ذہن و فکر کی کوئی نئی تخلیق نہیں ہے۔ آج سے پانچ سال پہلے اس کی بنیاد دیوبندی جماعت کے مشہور مناظر اور ان کی تبلیغی جماعت کے موجودہ سربراہ مولوی منظور نعمانی کی ادارت میں ان کے ماہنامہ "الفرقان" مکتبہ کے صفحات پر پڑ چکی ہے۔ سوال کے لیے ماہنامہ "الفرقان" اگست ۲۴، ۱۹ ص ۱۹ و ۲۰ اور "الفرقان" ستمبر ۵۷ ص ۵۷ کے مضامین کا خلاصہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

- ۱۔ اہلبیت کے سلسلہ میں مسلمان افراط و تفریط میں مبتلا ہو گئے ہیں اور اعتقاد و عمل میں غلو سے کام لیتے ہیں۔ چنانچہ ہزاروں بے بنیاد روایات اہلبیت اور واقعہ کربلا کو اہمیت دینے کی غرض سے گھڑ لی گئی ہیں۔
- ب۔ امام حسین محض اپنی ذاتی عزت کے سوال پر شہید ہوئے۔
- ج۔ امام حسین کا خیال غلط اور باطل تھا۔

د۔ یزید کے خلاف امام حسین کا اقدام بغاوت و خروج تھا۔
 ۵۔ صحابہ کرام نے یزید کی بیعت سے انکار کیا۔ یہ ان کا شخصی اجتہاد تھا۔
 ٹھیک اس کے ایک سال بعد نومبر ۱۹۵۵ء میں لکھنؤ کے مشہور ادبی ماہنامہ ”نگار“
 ”الفرقان“ کے مذکورہ بالا مضمون پر ”واقعہ کربلا“ کے عنوان سے کسی سنی اہل قلم کی ایک
 تنقید شائع ہوئی تھی اس کی ابتدائی سطریں ملاحظہ فرمائیے اور تاثرات کی یکسانیت کا تماشا
 دیکھیے :

”مضمون بالا کو بلاستیعیاب پڑھنے کے بعد اور کئی ذی علم دوست اس
 نتیجہ پر پہنچے کہ مضمون نگار اول سے آخر تک حکومت بنی امیہ اور خصوصاً یزید کی
 پوزیشن صاف کرنے اور امام ہمام سیدنا حسین علیہ السلام کی منظر نما حیثیت اور
 اور اولوالعزمہ شہادت کا مرتبہ گھٹانے میں سعی رہے ہیں اس لیے اگر ان
 کے مضمون کو حمایتِ یزید (APOLOGY FOR YZID) کے نام سے موسوم
 کیا جائے تو بیجا نہیں۔ مضمون کے پہلے نمبر کو پڑھ کر بعض صاحبوں نے ان پر
 اعتراضات کیے تھے کہ حضرت امام حسین کے اقدام کے لیے بغاوت کا لفظ
 کیوں استعمال کیا نیز حضرت کا بیعتِ یزید کے لیے آمادہ ہو جانا، صحابہ کا
 یزید سے بیعت کر لینا اور یزید کا حادثہ کربلا پر رنج کرنا کس بنا پر لکھ دیا — ان
 اعتراضات کے جو جوابات انہوں نے دیے ہیں اُن میں سے ہر شخص یہ فیصلہ
 کرنے پر مجبور ہو گا کہ وہ اموی سلطنت کے طرفداروں میں ہیں۔“ (ماہنامہ نگار
 صفحہ ۹، نومبر ۱۹۵۵ء)

کے بعد کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیے۔ تنقید نگار لکھتا ہے :
 ”انہوں نے اپنے نزدیک امام پر بڑا احسان کرتے ہوئے آپ کی شہادت
 کو تسلیم کر لیا ہے مگر اس کو محض ذاتی عزت کا سوال قرار دیا ہے حالانکہ دوسری
 جگہ خود اُن کے خیال کو باطل ٹھہرایا ہے۔ اب کیسے کس کو صحیح مانا جائے۔“ (نگار
 ص ۲۱۔ ماہ ستمبر ۱۹۵۵ء)

انہر کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیے:

”انہر نے اپنے مضمون میں نہایت جسارت سے حضرت کے اقدام کے متعلق بغاوت کا لفظ استعمال کیا ہے اور جب کسی شخص نے ٹوکا تو صاف صاف انہارِ ندامت کے بجائے تاویل رکیک کی اڑ لی ہے۔“ (دنگار ص ۲۲ ستمبر ۱۹۵۵ء)

اب آپ اپنا حافظہ راز کر لیجئے اور عباسی کی ”خلافت معاویہ و یزید“ اور تبلیغی جماعت کے آرگن ”الفرقان“ کے نمبر ۱۹۵۵ء اگست و ستمبر کے مضامین و اقتباسات پر ایک منصفانہ نظر ڈال کر فیصلہ کیجئے کہ یزید کی طہارت دے گنا ہی اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی تقصیر و خطا ثابت کرنے کے لیے عباسی نے جن خیالات کا انہار کیا ہے کیا یہ وہی خیالات نہیں ہیں جنہیں آج سے پانچ سال پیشتر دیوبندی جماعت کے ایک ذمہ دار حلقہ نے شائع کیا تھا۔ یہاں تک کہ ”الفرقان“ کے یہ مضامین پڑھنے کے بعد ٹھیک غم و غصہ کے یہی تاثرات اس وقت بھی ذہن میں پیدا ہوئے تھے جو آج ”خلافت معاویہ و یزید“ کے مطالعہ سے عام اذیان میں پسیدا ہو رہے ہیں۔

تجربات و تاثرات کی شہادت کے بعد اب اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں ہے کہ دونوں تحریروں میں ایک ہی تخیل، ایک ہی طرزِ استدلال، ایک ہی اندازِ بیان، ایک ہی لب و لہجہ اجمال و تفصیل کے ساتھ مشترک ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ”الفرقان“ کی شقاوت کا احساس اس وقت ایک خاص حلقہ میں محدود ہو کر رہ گیا تھا اور آج عباسی کا فسادِ بدبختی مگر نگر میں پھیل گیا ہے۔

اب میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یزید کی حمایت میں دیوبندی جماعت کے تبلیغی آرگن ”الفرقان“ کی گرم جوش سبقت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف جارحانہ شہادت کے بعد بھی کیا اس باب میں دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور پھر کیا اس غرض فہمی کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی مسلک و اعتقاد کی ترجمان نہیں ہے۔ ص

نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

دیوبندی جماعت کی طرف سے یزید کی حمایت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف جارحانہ حالات کا قلعہ اتنے پر ختم نہیں ہوتا، بلکہ اس جذبہ میں وہ اتنا آگے بڑھ گئے ہیں کہ انہوں نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اقدام سے بیزاری و ناراضی کا رشتہ نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جوڑ دیا ہے الامان والحفیظ۔

ملاحظہ فرمائیے اخبار ”النجم“ لکھنؤ جس کے ایڈیٹر دیوبندی جماعت کے امام مولوی عبدالشکور کاکوری ہیں۔ ۱۰ محرم ۱۳۵۶ھ کو ایک کربلا نمبر شائع ہوا تھا اس میں مضمون نگار یحیٰ بن خلافت کے خلاف وعید عذاب اور عقوبت و سزا والی حدیثوں کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے:

”بقیہ تمام روایتوں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی طرح یزید کی مخالفت پر رضا مند نہ تھے۔“ (النجم، لکھنؤ صفحہ ۲۵)

مساذ اللہ! یزید کی حمایت میں ذرا اس تحریریت و افراط پر دازی کی ناپاک جسارت ملاحظہ فرمائیے۔ اس مفتری و کذاب کا مقصد یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کی مخالفت کر کے اپنے نانا جان سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کر دیا۔ ذرا غور فرمائیے، امام حسین رضی اللہ عنہ کے قلب نازک پر اس سے بھی زیادہ دردناک افیت کی کوئی چوٹ لگائی سکتی ہے؟ نعوذ باللہ من شرور انفسہم۔

آگے چل کر مضمون نگار نے چند وہ حدیثیں نقل کی ہیں جن کا مفاد یہ ہے کہ جب بندوں میں کسی نافرمانی بڑھ جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ بادشاہوں کے دلوں کو قہر و غضب اور سخت گیری کے تحت ان کی طرف پھیر دیتا ہے اور وہ انہیں طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کرتا رہتا ہے۔

ان حدیثوں کے بیان کرنے کے بعد نتیجہ کے طور پر اخیر میں لکھتا ہے:

”یزید کو جو اس وقت کے مسلمانوں پر ایک عذاب الہی کا نمونہ تھا ہرگز ہرگز بُرا کہنے کی اجازت نہ ہو۔“ (النجم صفحہ ۲۶)

اس عبارت سے نامراد کی مراد یہ ہے کہ معاذ اللہ اس وقت صحابہ کرام اور اہلبیت میں خدا کی نافرمانی اس قدر بڑھ گئی تھی کہ خدا نے ان کی تعزیر و عقاب کے لیے یزید کو ان پر مسلط کر دیا تھا۔

ایمان و عقیدت کی اسپرٹ میں غور فرمائیے! یہ ہیں دیوبندی جماعت کے وہ جبار حانہ خیالات جن کے آگے عباسی کی شقاوت بھی ہاتھ باندھے کھڑی ہے اور یہ جملہ تو بار بار پڑھنے کا ہے کہ:

”یزید کو ہرگز ہرگز بڑا کہنے کی اجازت نہیں“

بلے لاگ ہو کر اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ اتنا سب کچھ منظر عام پر آ جانے کے بعد بھی کیا اس باب میں دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی مسلک و اعتقاد کی ترجمان نہیں؛ صر نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

شہیدِ بلا شہزادہ گلگوں قبا سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق دیوبندی جماعت کے یہ جبار حانہ خیالات کچھ نئے نہیں ہیں ان کے مذہبی اکابر و اصغر نے اپنی تصنیفات میں نہایت شد و مد کے ساتھ اپنے متبعین کو امام عالی مقام کی بارگاہ اطہر میں خراج ثواب و نذر عقیدت تک پیش کرنے سے منع کیا ہے۔

جذبہ شقاوت کی انتہا یہ ہے کہ یہ لوگ عشرہ محرم میں امام عالی مقام کی صحیح سرگزشت تسلیم و رضا اور تذکرہ واقعاتِ کربلا کا زبان پر لانا بھی گناہ سمجھتے ہیں۔

حوالہ کے لیے دیکھئے دیوبندی جماعت کے امام اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی کی فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۵۳ و حصہ سوم صفحہ ۱۱۔

خالی الذہن ہو کر غور کرنے کے بعد اس کی وجہ یہی سمجھ میں آتی ہے کہ یا تو یہ لوگ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی عظیم المرتبت شہادت کو شہادت ہی نہیں سمجھتے بلکہ خروج و بغاوت کی شرعی تعزیر گردانتے ہیں یا پھر یزید کے جذبہ حمایت میں یہ اتنا بھی برداشت نہیں کر سکتے

کہ امام واجب الاحترام کی دردناک مظلومی اور رقت انگیز واقعہ شہادت کا اظہار کر کے یزید کے مظالم و شقاوت کی داستان منظر عام پر لائی جائے۔

بہر حال جو وجہ بھی ہو اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں نے اپنے اس جذبے کی شدت میں اتنا غلو کر لیا ہے کہ اب یہ ان کا مذہبی عقیدہ بن چکا ہے جس پر یہ مسلح ہو کر خانہ جنگی تو کر سکتے ہیں لیکن رجوع نہیں کر سکتے۔

غور فرمائیے حضرت امام حسین و اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق ان کا یہ جارحانہ عقیدہ جسے سلف سے لے کر خلف تک سب نے اپنا مذہبی شعار بنا لیا ہے۔ واضح طور پر معلوم ہو جانے کے بعد بھی کیا اس بات میں ان کا اعتقادی موقف معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور پھر کیا اس خوش فہمی کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی عقیدہ کی ترجمان نہیں ہے؟

اس حقیقت سے غالباً آپ بھی اختلاف نہیں کریں گے کہ حالات کے دباؤ سے رائے عام کی تائید کو مسلک و عقیدہ نہیں کہا جاسکتا البتہ وقت کے تقاضوں کے مطابق اسے عاقبت اندیش اقدام کہنا صورت حال کی صحیح تعبیر ہو سکتی ہے۔

مثال کے طور پر حکومت دہلی اور ریاست بنگال کے جن غیر مسلم سربراہوں نے کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ کو ضبط کر کے نفرت اور مذمت کا اظہار کیا ہے ان کے متعلق یہ کہنا فاش غلطی ہے کہ یہی ان کا عقیدہ و مسلک بھی ہے۔

اس سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ صحیح بات جو کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے کتاب کو ضبط کر کے رائے عام کے جذبات کا احترام کیا ہے۔

ٹھیک یہی صورت حال قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی ہے، جب دیوبند کے کتب فروشوں نے جو عقیدہ تاجی دیوبندی ہیں کتاب کی اشاعت میں حصہ دار بن کر مارکیٹ تک اسے پہنچایا تو اس وقت یہ خاموش تھے جب دیوبند کے ماہناموں ”تجلی“ اور ”اسلامی دنیا“ نے اس کی تائید میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے تو اس وقت بھی یہ خاموش رہے۔ جب دیوبندی جماعت کے ارگن ”الجمعیۃ“ دہلی نے کتاب کی حمایت میں اپنا گمراہ کن تبصرہ شائع کیا تو

اس وقت بھی یہ خاموش رہے۔

غرض دارالعلوم دیوبند کے پس دیوار سے لے کر لکھنؤ تک شہید کربلا کے خلاف جارحانہ نعرے بلند ہوتے رہے اور ان کے قلم کو جنبش نہ ہوئی اور نہ ہی ان کے عقیدے کو ٹھیس لگی بلکہ پورے سکون قلب کے ساتھ یہ آل رسول کی سچ مٹی کا تماشا دیکھتے رہے۔

لیکن کتاب کی اشاعت میں دیوبند کے کتب فروشوں، دیوبند کے ماہناموں، تبلیغی جماعت کے آرگن "الفرقان" اور روزنامہ "الجمعیت" کی سرگرمیوں کے نتیجے میں جب رائے عامہ دیوبندی مکتبہ خیال کے حق میں متعلق ہونے لگی تو دارالعلوم دیوبند کے مہتمم صاحب کو اپنے ادارے کا مفاد خطرے میں نظر آیا اور فوراً انہوں نے اپنے عقیدہ و مسلک کی صفائی میں ایک قرارداد منظور کر کے ملک میں شائع کر دیا قرار داد کی عبارت پڑھنے کے بعد ہر شخص فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا کہ اس کے پس منظر میں حمایت حق کی بجائے اپنی صفائی کا جذبہ واضح طور پر کارفرما ہے۔ قرار داد کا یہ حصہ غور سے پڑھیے جو ۲۴ نومبر ۱۹۵۹ء کو دارالعلوم دیوبند کے ایک جلسہ میں منظور کی گئی :-

"دارالعلوم دیوبند کا یہ شاندار اجلاس جہاں اس کتاب نے اپنی بیزاری کا اظہار کرتا ہے وہیں وہ ان مغتریوں کے خلاف بھی نفرت و بیزاری کا اعلان کرتا ہے جنہوں نے اپنی کذب بیانی سے اس کتاب کی تصنیف و اشاعت میں علمائے دیوبند کا ہاتھ دکھلا کر اور اسے علمائے دیوبند کی تصنیف باور کرانے کی سعی کر کے انتہائی دیدہ دلیری سے "دروغ گویم بر رُسے تو" کا ثبوت دیا ہے اور اس حیلہ سے علمائے دیوبند کی پوزیشن کو مجروح کرنے کی ناپاک سعی کی ہے" (پیام مشرق ۲۱ نومبر ۱۹۵۹ء دہلی)

اگر واقعی کتاب کی طباعت و اشاعت میں علمائے دیوبند کا ہاتھ نہیں ہے اور فی الحقیقت وہ اسے اپنے مسلک و عقیدہ کے خلاف سمجھتے ہیں تو حق کی حمیت کے نام پر قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ اسباب جرم کی فراہمی اور اس کی تائید بھی جرم ہے، کے اصول پر لگے ہاتھوں محتانوی صاحب کے خلیفہ مولوی عبدالمجید دریا بادی —

مکتوبات مولوی حسین احمد صدر دیوبند انجم لکھنؤ، نقیب پھلواری شریف پٹنہ، الفرقان لکھنؤ،
الجمعیۃ دہلی، فتاویٰ رشیدیہ، ماہنامہ تجلی اور اسلامی دنیا دیوبند کے خلاف بھی اسی طرح اپنی
نفرت و بیزاری اور غم و غصہ کی ایک قرارداد منظور کر کے ملک میں شائع کر دیں کیونکہ ان میں
سے بعض نے کتاب کی ترتیب و تدوین، مواد کی فراہمی، طباعت، اشاعت، تائید میں بعنوان
مختلف حصہ لیا ہے اور بعضوں نے اس طرح کے جارحانہ خیالات اپنی تحریروں میں پیش کیے
ہیں جیسا کہ ان کی تفصیلات گزشتہ اوراق میں سپرد قلم کر چکا ہوں۔

اگر مہتمم صاحب ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں اور میں یقین ہے کہ وہ ایسا ہرگز نہیں
کر سکیں گے تو انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ زیادہ دنوں تک وہ عوام کی آنکھوں میں دھول نہیں
جھونک سکتے۔ کتاب سے بیزاری کے نتیجہ میں یہ لازمی مطالبہ پورا نہ ہوا تو عوام یہ فیصلہ کرنے
میں قطعاً حق بجانب ہوں گے کہ قرارداد کا مقصد حمایت حق میں نہیں ہے بلکہ محض دارالعلوم
دیوبند کے مالی مفاد کی خاطر عوام کی توجہات کو ٹوٹنے سے بچانا ہے جیسا کہ پڑوس میں رہنے
والے ایک واقف کار دیوبندی فاضل نے خود اس کی شہادت دی ہے والفضل ما
شہدت بہ الا بعدہ۔

”ظاہر ہے کہ جس ادارے کا مدار ہی قوم کے چندے پر ہوا ہے حکمت و
مصلحت کی نوک پلک درست رکھنی ہی چاہیے۔“ ماہنامہ تجلی دیوبند،
دسمبر ۱۹۵۵ء صفحہ ۹

یہی نہیں دارالعلوم دیوبند کے مزاج شناس حلقوں کا تو یہاں تک کہنا ہے کہ آج
رہے عامہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حمایت میں ہے، اس لیے مصلحت کا تقاضا یہ ہے
کہ یزید کے حامیوں کی مذمت میں قرارداد شائع کی جائے۔ کل اگر خدا نخواستہ رائے عامہ یزید
کی حمایت میں ملٹ جائے تو دارالعلوم کے ارباب حل و عقد کے لیے قطعاً کوئی امر مانع نہ ہوگا
کہ وہ اسی لب و لہجہ کے ساتھ حامیان حسین کی مذمت میں قرارداد منظور کر لیں۔ حوالے کیلئے
ذیل کا اقتباس پڑھیے :

”وہ مہتمم دارالعلوم دیوبند نہایت ضابط و متحل ہیں انہیں جذبات پر

حیرت انگیز حد تک قابو ہے۔ وہ جب چاہیں جس موضوع پر چاہیں ایک ہی لب و لہجہ میں بات کر سکتے ہیں، یہاں تک کہ کل اگر مصالح کا تقاضا یہ ہو کہ اس قرار داد کے بالکل برعکس تجویز پاس کی جائے تو ان کا قابو یافتہ قلم اسے بھی نہایت اطمینان سے اسی خوشگوار لب و لہجہ میں ثبت قرطاس کر دیتا ہے۔
(ماہنامہ تجلی، دسمبر ۵۹ء، ص ۹ دیوبند)

شاباش! اسلام میں جس خصلت کو منافقت سے تعبیر کیا گیا ہے اسے دیوبندی فاضل اپنے مہتمم صاحب کے محاسن میں شمار کر رہے ہیں۔

خیال کن زگلتاں من بہار مرا

ویسے بھی ان حضرات کے یہاں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے دارالعلوم دیوبند کے مفاد اور جماعت کی مصلحت پر وہ اپنے مسلک و عقیدہ کا خون کرنے کے عادی ہیں۔ حد یہ ہے کہ فریب خوردہ عوام کے دلوں پر اپنا قبضہ باقی رکھنے کے لیے منہ بولا شرک و بدعت تک وہ خندہ پیشانی کے ساتھ قبول کر لیتے ہیں۔

ویسے عام حالات میں تو وہ مومنین کے آقا سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات کے اعتراف میں اپنا دل صاف نہیں رکھتے لیکن جب کبھی جماعت کی مصلحت داعی ہوتی ہے تو ان کی توصیف و ثنا کے لیے اپنے دل پر جبر بھی کر لیتے ہیں۔

چھوٹوں کی نہیں ان کے بڑوں کی باتیں کر رہا ہوں۔ اشرف السوانح کے مولف دارالعلوم دیوبند کے ایک جلسہ دستار بندی کا ذکر کرتے ہوئے اپنے پیر مغال مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق لکھتے ہیں:

دارالعلوم دیوبند کے بڑے جلسہ دستار بندی میں بعض حضرات اکابر نے ارشاد

فرمایا کہ اپنی جماعت کی مصلحت کے لیے حضورِ مہر و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

فضائل بیان کیے جائیں تاکہ اپنے مجمع پر جو دباہیت کا شبہ ہے وہ دور ہو یہ موقع

بھی اچھا ہے کیونکہ اس وقت مختلف طبقات کے لوگ موجود ہیں۔ حضرت والا

(تھانوی صاحب) اسے باادب عرض کیا کہ اس کے لیے روایات کی ضرورت ہے

اور وہ روایات مجھ کو مستحضر نہیں، (اشرف السوانح ج ۱ ص ۷۶)

”ذرا اپنی جماعت کی مصلحت کے لیے“ کافرہ ذہن پر زور دے کر پڑھیے اور سوچیے کہ یہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے ہمارے ساتھ کتنا سنگین مذاق کر رہے ہیں۔ بے چارہ بھائی تو بے نقاب ہو کر منظر عام پر آیا اور پیٹ گیا۔ ہندو پاک کی کئی کروڑ مسلم آبادی اس کے منہ پر ہتھوک چبی اور آپ بھی ”کربلا کا مسافر“ کے ذریعہ اس کی گھائل پشت پر تازیانے رسید کر رہے ہیں لیکن دیوبند کے یہ بازگیر جو اپنے چہروں پر خوبصورت نقاب ڈالے مسلم آبادیوں میں پھر رہے ہیں کوئی انہیں کیوں نہیں چوراہے پر کھڑا کر دیتا۔

رسول اور آل رسول کی حرمت والے مرٹنے والے اگر شخصیت سے مرعوب نہیں ہیں تو ان کا گریبان کیوں نہیں تھامتے۔ ایک طرف یزید کے حاسیوں سے ان کے ساز باز ہیں دوسری طرف امام حسین رضی اللہ عنہ کے نیاز مندوں میں بیٹھ کر یہ آنسو بہاتے ہیں۔ ایک طرف یہ صحابہ و اہلبیت کے مزارات سمار کر دینے پر صحرائے نجد کے درندوں کو مبارکباد پیش کرتے ہیں اور دوسری طرف درگاہوں کی مجاوری کے لیے ہر جگہ سازشوں کا جال بچھاتے پھرتے ہیں۔ آخر فکر و فریب کی یہ تجارت کب تک نفع بخش رہے گی اور پس پردہ منافقت کا یہ پھیل کب تک کھیلا جاتا رہے گا۔

برصغیر ہند کی ساڑھے سترہ کروڑ مسلم آبادی میں سے کوئی بے لاگ صاحب نظر جو ان کے نفاق کا دامن چاک کر کے انہیں بے پردہ کر دے؟

شدتِ غم سے چھلک آئے ہیں آنسو درز

مدعا میرا نہیں آپ سے شکوہ کرنا

غلط فہمیوں کا ازالہ

منظور ہے گزارش احوال واقعی اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے
 محمود عباسی کی رسوائے زمانہ کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ نظریاتی دنیا میں موضوع
 بحث بن چکی ہے۔ درس گاہ۔ خانقاہ۔ کالج اور یونیورسٹی سے لے کر قہوہ خانہ۔ ہوٹل
 اور بازار کے چوراہے تک اس کا تذکرہ ہے۔ حد تو یہ ہے کہ چند خانہ کے انجمنی اور
 پچھڑے باز بھی اسی کو تختہ مشق بناتے ہیں جس کو دیکھ کر عام ذہنوں پر یہ دباؤ پڑ رہا ہے کہ
 ہونہ ہو کوئی بہت ہی معرکہ آلا تصنیف ہے بعض سطح بین حضرات تو یہاں تک کہ
 گزرتے ہیں کہ آج تک ایسی مدلل و محقق کتاب لکھی ہی نہیں گئی مصنف نے بڑی
 دیدہ ریزی اور کاوش نظری کا مظاہرہ کیا ہے۔ ہر چند سطر بعد تاریخ و احادیث کی
 شہادت موجود ہے وغیرہ وغیرہ گویا یہ ہے اس کتاب کے بارے میں ایک رائے عامہ۔
 (۱) دوستو! یہ سراسر دھوکا ہے آپ کی مثال تو ایسی ہی ہے جس نے دُور سے ساحل
 کی ریت کو بہتا ہوا پانی اور دیکتے ہوئے انگارے کو شاداب پھول سمجھ رکھا ہو لیکن
 حقیقت اس وقت بے نقاب ہوتی ہے جب انگارے کو ہتھیلی پر رکھا جائے اور ریت
 کو گلے سے نیچے اتارنے کی کوشش کی جائے۔ بالکل یہی حال اس رسوائے عالم کتاب
 کا ہے! فارسی و عربی سے نا آشنا سادھی نظر سے مطالعہ کرنے والا حوالہ جاست کی
 کثرت و بہتات دیکھ کر مگرب ہو جاتا ہے۔ یہ تو آپ کا روزمرہ ہے کہ دھات کے
 سنہرے ٹکڑے پر عوام ہی کی نہیں بلکہ خواص کی نظریں بھی دھوکا جاتی ہیں یہ پرکھنا آسان
 نہیں ہوتا کہ یہ ٹکڑا پتیل ہے یا سونانا و تھیکہ کسوٹی پر اس کو پرکھ نہ لیا جائے ایسے ہی
 ہر وہ کتاب جس میں آیات قرآنی، احادیث نبوی، تاریخی روایات اور اقوال ائمہ کی شہادتوں

کا ایک سیل رواں ہو محض اتنی سی بات اس کتاب کی حقانیت و صداقت کی ضمانت
میں تاو تفتیک اس کو عقل کے ترازو پر تول نہ لیا جائے اور نقل کی کسوٹی پر پرکھ نہ لیا جائے
لیا ایک واعظ کا یہ پسند و معنیت آپ کے ایمان کو مطمئن کر سکے گا کہ تم لوگ نماز مت پڑھو
کیونکہ قرآن مجید کا ارشاد ہے "لا تقربوا الصلوۃ" اے لوگو نماز کے قریب مت
جاؤ۔ یہ سن کر آپ کا ایمان سہم جائے گا اور مساجد کو آپ مقفل کر دیں گے یا آپ کے
جوش اسلام کو غیرت آئے گی اور آگے بڑھ کر آپ واعظ کا گریبان بھام کر یہ فرمائیں
گے کہ اے نا صحیح محترم ہمیں قرآن کی عظمت و حرمت کا اعتراف مگر اللہ قرآن اور
نماز کا مذاق نہ اڑائیے اگر آپ کو نماز نہیں پڑھنی ہے تو کھلے بندوں اور علی الاعلان اپنے
بے نمازی ہونے کا ڈھنڈورا پیٹیں لیکن قرآن حکیم کی آیت کریمہ کو توڑ مروڑ کر یا اس میں
کتر بیونت کر کے اپنی بے عملی کی دلیل نہ بنائیے۔

اب اس کے بعد آپ قرآن مجید کی پوری آیت پڑھ کر اصلاح فرمائیں گے کہ
لا تقربوا الصلوۃ وانتوسکارسى - یعنی تم لوگ نشہ کی حالت میں نماز کے قریب مت
جانا۔ اب میں آپ کا انصاف چاہتا ہوں کہ واعظ نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں قرآن
ہی کا ایک ٹکڑا پیش کیا تھا مگر آپ قرآن کا نام سن کر مرعوب نہ ہوئے۔ آخر آج آپ
کی غیرت ایانی کہاں سو گئی ہے کہ علم و ادب کی بھرپور محفل میں حدیث و تاریخ کا سہارا لے کر
کٹ جھتی اور بے حیائی کا ننگا ناچ ہو رہا ہے اور آپ کی عقل محو تماشا ہے۔

یزید کو متقی و پرہیزگار اور سرکار امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی ثابت کرنے کیلئے تاریخی روایات
کا انبار اکٹھا کر کے آپ کی آنکھوں میں دھول جھونکی جا رہی ہے اور آپ ہیں کہ اس کو
تحقیق و ریسرچ کا مرتبہ دے رہے ہیں آپ کیوں نہیں کہہ دیتے کہ اگر تم یزید ہی کے ساتھ اپنا
حشر چاہتے ہو تو ڈنکے کی چوڑ پر کہہ دو کہ اپنے جھوٹے اور بے بنیاد دعوے کی دلیل میں
تاریخ و سنت کو نہ پیش کرو۔ چند صفحات پر پھیلی ہوئی کتاب کی سٹری گلی روایتوں کو
دیکھ کر آپ کا ذہن بو جھل ہو گیا اور نہ جانے کتنوں کے دماغ کی چوڑ کھسک گئی اور
سمجھ بیٹھے کہ عمامہ نے تحقیق و ریسرچ کا حق ادا کر دیا ہے۔ تحقیق و تدقیق کا حق

تو نہ ادا ہوا البتہ دروغ بیانی، افتراء پر دازی، مہبتان تراشی اور جلسا سازی میں مؤلف نے اپنی مثال قائم کر دی اب آگے عامر یزیدی جیسے نہ جانے کتنے اس طرزِ تحریر اور اسلوب بیان کو اپنانے کی کوشش کریں گے۔

مصنف سے ایک بھڑول ہوئی اگر وہ کتاب کے سرورق پر لکھ دیتا کہ اس میں جتنے بھی نام اور جس قدر حوالہ جات ہیں وہ سب فرضی اور اختراعی ہیں تو آج اس کی کتاب تیر ملامت کا نشانہ نہ بنتی بلکہ الف لیلیٰ، کلیلہ و منہ اور طلسم ہوشربا جیسی کتابوں کی صف میں رکھی جاتی اور آج کلکتہ اور ممبئی کی اصطلاح میں ایسے مصنف کو بندل باز کہنے کی بجائے افسانہ نویس اور ناول نگار کہا جاتا۔ پہلی غلطی تو اس کتاب کے بارے میں یہ ہے کہ حوالہ جات کی کثرت سے ذہن مرعوب ہوا ہے۔

اور دوسری غلطی یہ ہے کہ کتاب کی شہرت سے بعض لوگوں کا ذہن و منکر متاثر ہے ایسے سادہ لوح حضرات سے بس اتنی سی بات عرض کرنی ہے کہ اگر کسی کتاب کی شہرت اس کے حق بجانب اور عمدہ تحقیق ہونے کی ضمانت ہے تو اب سے تقریباً نصف صدی پیشتر ”رنگیلا رسول“ جیسی رسوائے عالم کتاب لکھی گئی تھی جس کی اشاعت پر ہندوستان کا غیرت مند مسلمان ہتھیلی پر سر لیے کفن بردریش میدان میں اتر آیا تھا اور ملک کے طول و عرض میں اس کتاب نے تہلکہ مچا دیا تھا آخرش اس کتاب کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ دور نہ جانیے ابھی چند برس کی بات ہے ”ریلیجس لیڈرس“ نامی رسوائے عالم کتاب کی اشاعت پر ملک کے گوشے گوشے میں احتجاجی جلسے ہوئے۔ ایچی ٹیشن کیا گیا اور حکومت سے اس کی ضبطی کا مطالبہ کیا گیا جس کی پاداش میں جناب کے ایم منشی کو اتر پردیش کی گورنری سے ہاتھ دھونا پڑے اور بھارت کی سیکور حکومت نے اس کتاب کو غیر آئینی قرار دے کر اپنی انصاف پسندی اور جمہوریت نوازی کا ثبوت دیا۔ اب آپ فرمائیں ”ریلیجس لیڈرس“ نامی کتاب کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا وہ بھی رلیسرچ اور تحقیق جدید کا اعلیٰ نمونہ تھی اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً ہے تو کالج پر ہاتھ رکھ کر فرمائیے کہ خلافتِ معاویہ و یزید جیسی چھوٹراور گندہ کتاب کے بارے میں آپ کی سرمد مہری

کے کیا معنی ہیں؟ کیا کوئی مسلمان اہل بیت کے بارے میں ایسی ناروا جسارت برداشت کر سکتا ہے جس کو عباسی کے آوارہ قلم نے تحریر کر کے تحقیق کے نام سے پیش کیا ہے؟ اگر اس کے باوجود کوئی اس کتاب کو شاہکار قلم سمجھے تو اس کے سوا اور کیا کہا جائے؟
 خرد کا نام جنوں پڑ گیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز رکھے
 اب ایک ڈھکی چھپی حقیقت کی طرف آپ کی توجہ دلائی جاتی ہے جس پر وقت کی
 بھامی اور شورش پسندوں کے شور و غوغا نے ایک دبیز پردہ ڈال رکھا ہے۔ اے کاش
 اس ملعون کتاب پر نعرہٴ تحسین و مرجا بلند کرنے والے کبھی اپنی حق پسند نگاہوں سے
 واقعات و حالات کا صحیح جائزہ لیتے اور یہ سوچتے کہ اس کتاب کی اشاعت پر جس قدر
 احتجاجی کاروائی ہو رہی ہے وہ کس بات کی ضمانت ہے؟

کیا اس بات کی کہ اس کا مصنف کوئی محقق یا مؤرخ ہے؟
 نہیں اور ہرگز نہیں۔ البتہ اس کتاب کی اشاعت پر ملک کے آہ و فغاں نے یہ
 ثابت کر دکھایا کہ پوری کائنات امام حسین کے علم میں مبتلا ہے۔ امام حسین کی شخصیت عظمیٰ
 ہر مرد مسلم کے دل میں اپنا گھر بنا چکی ہے۔

ہم ہونے تم ہونے کہ میر ہونے سبھی اس زلف کے اسیر ہوئے
 عباسی کوئی نئی کوڑی نہیں لائے۔ اپنے ہی بزرگوں کی شطرنجی چال کو اپنا یا ہے۔
 مولوی عبدالشکور لکھنوی نے جو آگ لگائی تھی اس کی دبی ہوئی چنگاریوں کو عباسی
 نے ہوا دی ہے۔

یہ تو ان کے اسلاف کا دستور رہا ہے کہ اگر نام پیدا کرنا ہے تو کسی بڑی شخصیت
 سے ٹکراؤ دین تاریخ پر اس کی ایک دو نہیں صد ہا مثالیں موجود ہیں۔

ابو لؤلؤ۔ خولی اور ابن کلمہ وغیرہ کا نام اس لیے نہیں لیا جاتا کہ ان میں کوئی اپنے
 وقت کا مفسر۔ محدث اور مؤرخ یا فقیہ اعظم تھا بلکہ یہ سب کے سب ان قائدین اسلام
 کے قاتل ہیں جن کی عظمت و بزرگی کا چرچم آج بھی قصر تاریخ پر لہرا رہا ہے۔ کیا ہندو پاک
 کی تاریخ آپ بھول گئے؟ آفرش دونوں مملکت میں گوڈ سے اور اکبر کا نام بھیدوں لیا

جاتا ہے؛ کیا یہ دونوں ہندو پاک کے کوئی ممتاز لیڈر گزرے ہیں؟ جواب یقیناً نفی میں ہوگا۔ اب تو آپ نے اندازہ کر لیا کہ نام پیدا کرنے کا یہ کس قدر آسان طریقہ ہے۔ وقت کا مورخ جب کبھی بھی گاندھی جی اور نوابزادہ لیاقت علی خاں کی تاریخ مرتب کرے گا تو یہ سوانح مکمل نہ ہو سکے گی تا وقتیکہ دونوں لیڈروں کے قاتل گوڈسے اور اکبر کا تذکرہ نہ کیا جائے گا۔

ایسے ہی یزید کی شہرت کا باعث اس کی امارت صالحہ یا اس کی معدلت گستری اور انصاف پروری نہیں ہے بلکہ اس کے دامن پر آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چہیتے اور لاڈلے نواسے سرکارِ حسین کے خون کی پھینٹیں ہیں اور آج بھی کائنات کی نگاہ بصیرت بنو امیہ کی تلوار سے امام حسین کا ٹپکتا ہوا لبو دیکھ رہی ہے۔ صدیاں گزر گئیں مگر یزیدی فوج کے ہاتھ سے خون کی وہ لالی نہ گئی جس سے کبھی وحشیوں نے میدانِ کربلا کو لالہ گون بنا دیا تھا۔

اب عباسی کا قلم اپنے چہیتے یزید کی صفائی میں بہکا بہکا پھر رہا ہے۔ قرآن و حدیث نے تو اس کو اپنے دامن میں پناہ دی البتہ کذب و افزائے اس کے نوکِ قلم کو چوما اور مکرو فریب کی ہر روایت کو قرآن و سنت کی طرف منسوب کر دیا یا قرآن و سنت کی ہر روایت کو اپنی من گھڑت تحقیق سے داغدار کر دیا۔ یہ ہے اس کتاب کا پس منظر، ابھی نہیں یہ فیصلہ تو قیامت کے ہاتھ ہے جب حسینی قافلے کے سامنے یزیدی لشکرِ مجرمانہ کھڑے ہو کر یہ کہتا ہوگا کہ

دامن کو لیے ہاتھ میں کہتا ہے یہ قاتل کب تک اسے دھویا کروں لالی نہیں جاتی مجھے افسوس ہے کہ بات بہت پھیل گئی، خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ "خلافت معاویہ و یزید" وقت کی ایک انتہائی مسلم آزار۔ دل فراسش، غیر مستند، ساقط الاعتبار اور کذب افتراء سے بھرپور کتاب ہے، محض سستی شہرت کمانے کی خاطر یا چاندی کے چند سکوں کی حرص و طمع میں یہ ڈراما کھیلا گیا ہے۔

اب جن کو یزیدی فہرست میں اپنا نام درج کرانا ہو وہ اس کتاب کی ہاں میں ہاں

میں اور جنہیں کل قیامت کی ہولناکیوں میں آلِ پیغمبر کے دامن میں پناہ لینی ہو وہ اس
 ب پر نفیس و ملامت کریں، مجھے تو ایک عاشقِ رسول حضرت نیاز بریلوی قدس سرہ
 یہ ادا بہت ہی پسند آئی کسی نے حضرت موصوف سے عرض کی کہ یزید کے بارے
 میں حضرت کی کیا رائے ہے تو جواباً آپ نے فرمایا جتنی دیر یزید کے بارے میں اظہارِ خیال
 جائے اس سے کہیں بہتر یہ ہے کہ اتنی دیر تک حسین حسین کہا جائے جو باعثِ سعادت
 و موجبِ نجات ہے۔ اس کے باوجود اگر آج کا خارجی طبقہ آپ سے الجھتا ہے تو یہ
 کہہ کر آپ ان سے الگ ہو جائیے کہ ۔

تقائد میں کسی کے دخل دینے کی ضرورت کیا قیامت پر بھی رہنے دو گے کوئی فیصلہ باقی
 تم اپنی راہ چلو مجھے اپنی راہ جانے دو ۔

سبُو اپنا اپنا ہے بامِ اپنا اپنا کیے جاؤئے خوار و کام اپنا اپنا
 اگر یزیدیت تمہارے غرور کی شان ہے تو حسینیت ہمارے آبرو کی آن ۔

فرات کی لہروں پر دو یتیموں کا مدفن

آج خانوان نبوت کے چشم و چراغ حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقدس خون سے کونے کی سرزمین سُرخ ہو گئی تھی۔ نبی زادے کے خیر مقدم کے لیے آنکھوں کا فرش بچھانے والی آبادی اب اس کی تڑپتی ہوئی لاش کے سامنے مُسکرا رہی تھی۔

تلواروں کی دھار، برچھپیوں کی انی اور تیروں کی نوک پر اب بھی خون کے نشانات موجود تھے۔ ابن زیاد کے حکم سے حضرت امام کی مقدس نقشِ شہداء عام پر لٹکادی گئی تھی کئی دن تک شکستہ رہی۔ نبی کا کلمہ پڑھنے والے کھلی آنکھوں سے یہ ہولناک منظر دیکھتے رہے آلِ رسول کی جان لے کر بھی شقاوتوں کی پیاس نہیں بجھ سکی۔ ہائے رے نیرنگی عالمِ ازمین و آسمان کی وسعت کا نانات جس کے گھر کی ملکیت تھی آج اس کی تربت کے لیے کوفے میں گز بھر زمین نہیں مل رہی تھی۔

جس کی رحمتوں کے فیضان نے اہل ایمان کی جانوں کا نرخ اونچا کر دیا تھا آج اسی کے نورِ نظر کا خون ارزاں ہو گیا تھا۔ شرم سے سورج نے منہ چھپا لیا۔ فضاؤں نے سوگ کی چادر اوڑھ لی اور جب شام آئی تو کوہِ ایک بھیا تک تاریکی میں ڈوب گیا تھا۔ بھان کے ساتھ کونے والوں کی وفا قیامت تک کے لیے ضربِ المثل بن گئی۔

شقاوتوں کی انتہا ابھی نہیں ہوئی تھی۔ جو رستم کی وادی میں بد بختیوں کا گھناؤنا اندھیرا

اور بڑھتا جا رہا تھا۔

اچانک رات کے سناٹے میں ابن زیاد کی حکومت کے ایک منادی نے اعلان کیا۔
”مسلم کے دونوں بچے جو ہمراہ آئے تھے کہیں روپوش ہو گئے ہیں حکومت کی طرف سے
ہر خاص و عام کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ جو بھی انہیں اپنے گھر میں پناہ دے گا اسے

عبرت ناک سزا دی جائے گی اور جو انہیں گرفتار کر کے لائے گا اسے انعام و اکرام سے مالا مال کر دیا جائے گا ۴

حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دونوں یتیم بچے جن میں سے ایک کا نام محمد تھا اور ان کی عمر آٹھ سال کی تھی اور دوسرے کا نام ابراہیم تھا اور ان کی عمر چھ سال کی تھی۔ کوفے کے مشہور عاشق رسول قاضی شریح کے گھر میں پناہ گزیں تھے۔ یہ اعلان سن کر قاضی شریح کا کلیجہ ہل گیا۔ حضرت مسلم کے جگر گوشوں کا دردناک انجام ہوں کے سامنے ناچنے لگا۔ دیر تک اسی فکر میں غلطیاں رہے کہ کس طرح انہیں ظالموں کے چنگل سے بچایا جائے۔

کافی غور و خوض کے بعد یہ صورت سمجھ میں آئی کہ راتوں رات بچوں کو کوفے سے باہر منتقل کر دیا جائے۔ اضطراب کی حالت میں اپنے بیٹے کو آواز دی۔

”نہایت احتیاط کے ساتھ کسی محفوظ راستے سے بچوں کو شہر پناہ کے باہر پسینچا دو۔ رات کو مدینے کی طرف جانے والا ایک قافلہ آبادی کے قریب سے گذر رہا ہے انہیں کسی طرح ان کے ساتھ لگا دو۔“

زاہد راہ مکمل ہو جانے کے بعد رخصت کرنے کے لیے دونوں بچوں کو سامنے بلایا جو پہلی ان پر نظر پڑی فرط غم سے آنکھیں بھیگ گئیں ضبط کا پیمانہ چھلک اٹھا، منہ سے ایک ہیج نکلے اور بے تاب ہو کر دونوں بچوں کو سینے سے لگا لیا۔ پیشانی چومی، سر پر ہاتھ رکھا اور سکتے کی حالت میں دیر تک دم بخود رہے۔

باپ کی شہادت کے واقعہ سے بچے اب تک بے خبر رکھے گئے تھے۔ نہ انہیں یہی بتایا گیا تھا کہ اب خود ان کی خنجر گرنے لگی ہے خون آشام تلواروں کی زد پر ہیں۔ قاضی شریح کی اس کیفیت پر بچے حیرت سے ایک دوسرے کا منہ تکیے لگے۔ بڑے بھائی نے حیرانی کے عالم میں دریافت کیا۔

”ہمیں دیکھ کر گریہ بے اختیار کی وجہ سمجھ میں نہیں آ رہی ہے۔ اچانک اتنی رات کو پاس بلا کر ہمارے سروں پر شفقت کا ہاتھ رکھنا بے سبب نہیں ہے۔ اس طرح کی چھوٹ پڑنے

والی ہمدی تو ہمارے خاندان میں یتیموں کے سہنے کی جاتی ہے۔

تیرنشر کی طرح دل میں آ رہا ہونے والا یہ جملہ ابھی ختم نہیں ہونے پایا تھا کہ پھر فضا میں ایک چیخ بلند ہوئی اور قاضی شریح نے برستی ہوئی آنکھوں کے سہنے گلوگیر آواز میں بچوں کو جواب دیا۔

”گلشن رسول کے مکے غنچو! کلیجہ منہ کو آ رہا ہے زبان میں تاب گویا نہیں ہے کس طرح خبر دوں کہ تمہارے ناز کا چین اُجڑ گیا اور تمہاری امیدوں کا آشیانہ دن دہاڑے فاصلوں نے لوٹ لیا۔“

ہائے! پردیس میں تم یتیم ہو گئے۔ تمہارے باپ کو کوئیوں نے شہید کر ڈالا اور اب تمہاری نھنی جان بھی خطرے میں ہے آج شام ہی سے خون کے پیاسے تمہاری تلاش میں ہیں ننھی لتواں لیے ہوئے حکومت کے جاسوس تمہارے پیچھے لگ گئے ہیں۔“
یہ خبر سن کر دونوں بچے ہیبت و خوف سے کانپنے لگے۔ نھنسا کلیجہ سہم گیا پھوٹوں کی شاداب پنکھڑی مر جھا گئی۔ منہ سے ایک چیخ نکلی اور غش کھا کر زمین پر گر پڑے۔
ہائے رے تقدیر کا تماشا! ابھی چند ہی دن ہوئے کہ ماں کی ماتا نے پیار کی ٹھنڈی چھاؤں میں مدینے سے رخصت کیا تھا۔ ناز اٹھانے کے لیے باپ کی شفقتوں کا قافلہ ساتھ چل رہا تھا۔ اب نہ باپ کا دامن ہے کہ پکڑ کر چل جائیں نہ ماں کا آنچل ہے کہ سہم جائیں تو منہ چھپالیں۔ کچی نیند سو کر اٹھنے والے اب کسے آواز دیں۔ کون ان کی ہلکوں کا آنسو اپنی آستین میں جذب کرے۔

آہ! بچوں کی وہ نازک پنکھڑی جو شہم کا بار بھی نہیں اٹھا سکتی آج اس پر غم کا پہاڑ ٹوٹ پڑا ہے۔

پردیس میں نھنی جانوں کے لیے باپ کی شہادت ہی کی خبر کیا کم قیامت تھی کہ اب خود اپنی جان کے بھی لالے پڑ گئے تھے۔ فضائیغ برہنہ لیے سر پر کھڑی تھی۔ آنکھوں کے سامنے امیدوں کا چراغ گل ہو رہا تھا۔ قاضی شریح سے بچوں کا ہلک ہلک کر رونا اور بچھاڑیں کھا کھا کر تڑپنا دیکھا نہیں جا رہا تھا بڑی مشکل سے انہوں نے تسلی دیتے ہوئے کہا

”بنو ہاشم کے نو نھالو! اس طرح پھوٹ پھوٹ کر مت روؤ۔ دشمن دیوائے کان لگائے کھڑے ہیں تم اپنے باپ کی ایک مظلوم یادگار ہو۔ تاجدارِ عرب کی ایک مقدس امانت ہو۔ نازک آبگینوں کو ہمیں ٹھیس لگ گئی تو میں عرصہ محشر میں منہ دکھانے کے لائق نہیں! ہو گا اس لیے میری خواہش یہ ہے کہ کسی طرح تمہیں مدینے کے دارالامان تک پہنچا دیا جائے“

”اسی وقت تم دونوں رات کے سناٹے میں ہمارے بیٹے کے ہمراہ کوفے سے باہر نکل جاؤ اور جو قافلہ مدینے کی طرف جا رہا ہے اس میں شامل ہو جاؤ۔ اپنے نانا جان کے جوار رحمت میں پہنچ کر ہماری طرف سے درود و سلام کی نذر پیش کر دینا“

”اچھا جاد خدا تمہیں اپنے حفظ و امان میں رکھے“

بھگی پلکوں کے سائے میں قاضی شریح نے بچوں کو رخصت کیا۔ پاسبانوں اور جاسوسوں کی نگاہوں سے چھپ چھپا کر قاضی شریح کے بیٹے نے بحفاظت تمام انہیں کو فہ کی شہر پناہ سے باہر پہنچا دیا۔ سامنے کچھ ہی فاصلے پر ایک گزرتے ہوئے قافلے کی گرد نظر آئی۔ انگلی کے اشارے سے بچوں کو دکھایا۔ اشارہ پاتے ہی تیزی سے بچے قافلے کی طرف دوڑے اور نگاہوں سے ادھل ہو گئے۔

رات کا وقت دہشت خیز ستاٹا، بھیانگ اندھیرا، خوف و ہیبت میں ڈوبا ہوا ماحول اور آنکوش مادر کی تازہ بچھڑی ہوئی دہ جانیں، نہ ماتھے میں عقل و شعور کا چراغ نہ ساتھ میں کوئی رفیق و رہبر تھوڑی دُور چل کر راستہ بھول گئے۔

ہائے رے گردشِ ایام! کل تک جن لاڈلوں کا قدم بھولوں کی سیج پر تھا آج انہی کی راہ میں کانٹوں کی برچھیاں کھڑی تھیں جو اپنے نانا جان کے مزار تک بھی باپ کی انگلیوں کا سہارا لیے بغیر نہیں جاسکتے تھے۔ آج وہ یکہ و تنہا دہشتِ غربت میں بھٹکتے پھر رہے تھے کبھی چلنے کی عادت نہیں تھی چلتے چلتے گر پڑتے۔ قدم قدم پر ٹھوکر لگتی، تلواروں میں کاسے پھینچتے تو اُف کر کے بیٹھ جاتے۔ ہوا سنسناتی تو دہشت سے کانپنے لگتے۔ پتے کھڑکتے تو نفاسا۔ کلیجہ سہم جاتا۔ درندوں کی آواز آتی تو چونک کر ایک دوسرے سے لپٹ جاتے۔ ڈر لگتا

تو ٹھٹھک جاتے۔ پھر چلنے لگتے، کبھی ہلکے ہلکے کرماں کو یاد کرتے کبھی چل چل کر باپ کو آواز دیتے کبھی حیرانی کے عالم میں ایک دوسرے کا منہ ٹکاتے اور کبھی ڈبڈباتی آنکھوں سے آسمان کی طرف دیکھتے۔

جب تک پاؤں میں سکت رہی اسی کیفیت کے ساتھ چلتے رہے جب مایوس ہو گئے تو ایک جگہ تھک کر بیٹھ گئے۔

ذرا تقدیر کا ماشہ دیکھیے! کہ رات کا پچھلا پرہقا۔ ڈھلتی ہوئی چاندنی ہر طرف بکھر گئی تھی۔ ابن زیاد کی پولیس کا ایک دستہ جو ان بچوں کی تلاش میں نکلا تھا۔ گشت کرتا ہوا اٹھیک وہیں آکر رکا جو نہی بچوں پر نظر پڑی قریب آیا اور دریافت کیا۔

تم کون ہو؟

بچوں نے یہ سمجھ کر کہ یتیموں کے ساتھ ہر شخص کو ہمدردی ہوتی ہے اپنا سارا حال صاف صاف بیان کر دیا۔

ہائے رے بچپن کی معصومی! ان بھولے بھالے نونالوں کو کیا خبر تھی کہ وہ خون کے پیاسوں کو اپنا پیتہ بتا رہے ہیں؟

یہ معلوم ہونے کے بعد کہ یہی حضرت مسلم کے دونوں بچے ہیں۔ جلادوں نے انہیں گرفتار کر لیا مشکیں کھیں اور گھسیٹتے ہوئے اپنے ہمراہ لے چلے۔

یہ دردناک منظر دیکھ کر ڈوبتے ہوئے تاروں کی آنکھیں جھپک گئیں۔ چاند کا چہرہ فق ہو گیا۔ شدتِ کرب سے ابن عقیل کے یتیم بلبلا اٹھے۔ دل بلا دینے والی ایک فریاد صحرائیں گونجی۔

”ہم ابن باپ کے بچے ہیں۔ ہماری یتیمی پر رحم کرو۔ رات بھر چلتے چلتے پاؤں میں پھالے پڑ گئے۔ ہماری مشکیں کھول دو۔ اب اذیت برداشت کرنے کی سکت باقی نہیں ہے۔ نانا جان کا واسطہ ہمارے گھائل جسم پر ترس کھاؤ۔ سنسان جنگل میں یتیموں کی فریاد سن لو؟“

اس نالہ و رور سے دھرتی کا کلیجہ بل گیا۔ لیکن سنگ دلِ اشیقار ذرا بھی متاثر نہیں ہوئے۔ ترس کھانے کے بجائے ظالموں نے فطرتِ غضب میں پھول جیسے رخساروں

لہانچہ مارتے ہوئے جواب دیا۔

”تمہاری تلاش میں کئی دن سے آنکھوں کی نیند اڑ گئی ہے۔ کھانا پینا حرام ہو گیا ہے تم راہ فرار اختیار کرنے کے لیے جنگل جنگل پھپھتے پھر رہے ہو۔ جب تک تم کھینکرواں تک نہ جاتے تم پر رحم نہیں کیا جائے گا۔“

طلابچوں کی ضرب سے نور کے سانپے میں ڈھلی ہوئی صورتیں ماند پڑ گئیں اور چہرے انگلیوں کے نشانات اُبھر آئے۔

رونے کی بھی اجازت نہیں تھی کہ دل کا بوجھ ہلکا ہوتا۔ ایک گرفتار بچہ کی طرح سکتے، لرزتے، کانپتے، سر جھکائے شہنشاہ میں کسے قدم قدم پر جفا کاروں کے ظلم و ستم چوٹ کھاتے رہے۔

اب امید کا چراغ گل ہو چکا تھا، دل کی آس ٹوٹ چکی تھی۔ سب کو آواز دے ملک چھوٹے تھے ہمیں سے کوئی چارہ گر نہ آیا۔ بالآخر خفا سا دل مایوسیوں کے ساتھ ساتھ ماہ سا گرمی میں ڈوب گیا۔

اب موت کا بھیانک سایہ دن کے اجالے میں نظر آ رہا تھا۔ اسی عام یاس میں وہ اُن کشاں کو فہ کی طرف بڑھ رہے تھے۔ اپنے مستقر پر پہنچ کر سپاہیوں نے ابن زیاد کو بردی۔

حکم ہو تو بچوں کو قید خانے میں ڈال دیا جائے اور جب تک دمشق سے کوئی کس نہیں آجاتی کڑی نگرانی رکھی جائے۔

حکومت کے سپاہی ابن زیاد کی ہدایت کے بموجب دونوں بچوں کو داروغہ جیل کے لے کر کے چلے گئے۔ داروغہ نہایت شریف النفس اور دل سے جاں نثار اہل بیتؑ اس نے نہایت عقیدت و محبت کے ساتھ ہاشمی شہزادوں کی راحت و آسائش تنظیم کیا۔

دو پہر رات گزر جانے کے بعد اپنی جان پر پھیل کر اس نے دونوں شہزادوں کو جیل باہر نکالا اور اپنی حفاظت میں قادیسیہ جانے والی مٹرک پر انہیں پہنچا کر ایک انگوٹھی

دی اور اپنے بھائی کا پتہ بناتے ہوئے کہا کہ قادسیہ پہنچ کر تم اس سے ملاقات کرنا اور بطور نشانی یہ انگوتھی دکھانا وہ بحفاظت تمام مدینہ پہنچا دے گا۔ یہ کہہ کر اس نے ڈیڈبانی ہوئی آنکھوں سے پتوں کو رخصت کیا۔

قادسیہ کی طرف جانے والا کارواں کچھ ہی دُور پر تیار کھڑا تھا۔ بچے بے تماشا اس کی طرف دوڑے، لیکن نوشتہ تقدیر نے پھر یہاں اپنا کرشمہ دکھایا۔ پھر لکٹا کی اوٹ سے نکلا ہوا سورج گہنا گیا۔ پھر مدینے کے ان نئے مسافروں کو دشتِ غربت کی بلاؤں نے آگے گھیر لیا۔

پھر کچھ دُور چل کر راستہ بھٹک گئے۔ قافلہ نظر سے اوجھل ہو گیا۔ پھر رات کا دہی بھیانک سنا تا، وہی خوفناک تاریکی، وہی سُنان جنگل، وہی شامِ نہایت کا ڈراؤنا خواب، ہر طرف خوں آشام تلواروں کا پہرہ قدم قدم پر دہشتوں کا سایہ! چلتے چلتے پاؤں شل ہو گئے۔ تلوؤں کے آبلے پھوٹ پھوٹ کر بنتے لگے۔ روتے روتے آنکھوں کا چشمہ سوکھ گیا۔

صبح ہوئی تو دیکھا کہ جہاں سے رات کو چلے تھے گھوم پھر کر دیں موجود ہیں۔ ہائے رے تقدیر کا پیکر! اس دنیا سے کیڑے مکوڑے اور چرند پرند تک کا اپنا بین بیرا ہے لیکن قائدانِ نبوت کے دو ننھے یتیموں کے لئے کہیں پناہ کی جگہ نہیں ہے۔ جب سویا ہو گیا اور ہر طرف لوگوں کی آمدورفت شروع ہو گئی تو کل کی گرفتاری کا واقعہ یاد کر کے بچے بے قرار ہو گئے۔ دشمن کی نظر سے چھپنے کے لئے ہر طرف نظر دوڑائی لیکن چٹیل میدان میں کوئی محفوظ جگہ نہیں مل سکی۔

حیرانی بے چارگی، مایوسی اور خوف و ہراس کے عالم میں دونوں بھائی حسرت سے ایک دوسرے کا منہ تکتے لگے۔

نخسا سا دل، کم سنی کی عقل، کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کہاں جائیں؟ کیا کریں؟ انجہام سوچ کر آنکھیں ڈیڈبانی ہوئیں۔

مختواری ہی دُور پر ایک چپقلہ بہہ رہا تھا۔ بڑے بھائی نے چھوٹے سے کہا۔

”چلو وہاں ہاتھ مٹھ دھو لیں۔ نماز فجر کا وقت بھی ہو گیا ہے خدا کی طرف سے اگر ہمارا آخری وقت آبی گیا ہے تو اب اسے کوئی نہیں ٹال سکتا۔“

پیشے کے قریب پہنچ کر انہیں ایک بہت پرانا درخت نظر آیا اس کا تنہ اندر سے کھوکھلا تھا۔ پناہ کی جگہ سمجھ کر دونوں بھائی اسی میں چھپ کے بیٹھ رہے۔

ذرا سی آہٹ ہوتی تو دل دھڑکنے لگتا۔ کوئی راہ گیر گزرتا تو دشمن سمجھ کر سہم جاتے۔ ایک پہر دن چرمھنے کے بعد کوفہ کی طرف سے ایک لونڈی پانی بھرنے کی غرض سے چشمے کے کنارے آئی پانی میں برتن ڈبونا ہی چاہتی تھی کہ اسے سطح آب پر آدمی کا عکس نظر آیا۔ پلٹ کر دیکھا تو دو ننھے بچے درخت کی کھوہ میں سہے ہوئے بیٹھے تھے۔

سفید پیشانی سے نور کی کرن پھوٹ رہی تھی۔ لالہ کی طرح دھکتے عارض پر موسم خزاں کی اُداسی چھا گئی تھی۔

لونڈی نے حیرانی کے عالم میں دریافت کیا۔ اے گلشنِ دل ربائی کے نوشگفتہ پھولو! تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟

ایک بار کے ڈسے ہوئے تھے۔ کچھ جواب دینے کے بجائے خوف و دہشت سے لرزنے لگے۔ پھوٹ پھوٹ کر بہنے والے آنسوؤں سے چہرہ شراور ہو گیا۔

لونڈی نے نسلی آمیز لہجے میں کہا۔ ناز کے پلے ہوئے لاڈلو! کسی طرح کا اندیشہ نہ کرو۔ دل سے دہشت نکال دو! یقین کرو میں تمہارے گھر کی بکارن ہوں۔ دشمن نہیں ہوں۔

تم نہ بھی اپنا پتہ ٹھکانہ بتاؤ جب بھی تمہارا یہ لونڈی چہرہ یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ تم جی بی ناطہ کی جنت کے پھول ہو۔

سچ بتاؤ! کیا تم ہی دونوں امامِ مسلم کے نونال ہو؟ لونڈی نے چہرے کی بلائیں بیٹتے ہوئے کہا: فلک نشین شہزادو! کیڑے مکوڑوں کے بھٹ سے باہر نکلو آؤ! میرے دل میں بیٹھو! آنکھوں میں سما جاؤ۔

لونڈی کے اسرار پر بچے درخت کی کھوہ سے باہر نکلے اور ہمدرد و غم گسارہ سمجھ کر اس سے اپنا سارا حال بیان کر دیا۔

ان کی دردناک سرگزشت سن کر لوٹدی کا دل ہل گیا۔ آنکھیں سادون بھادوں کی طرح
 بسنے لگیں۔ دل کی بے قرار کیفیت پر قابو پانے کے بعد بچوں کو چشموں کے کنارے لگئی
 آنسو پونچھے، منہ دھلایا بالوں کا غبار صاف کیا اور انہیں دلاسا دیتے ہوئے محفوظ راستے
 سے اپنے گھر لائی۔ اس کی مالکہ بھی خاندان اہل بیت سے والہانہ عقیدت رکھتی تھی۔
 اپنی مالکہ کے سامنے دونوں بچوں کو پیش کرتے ہوئے کہا۔

خوش نصیب بی بی! چمنستانِ فاطمی کے دو پھول لے کر آئی ہوں۔ یہ دونوں امامِ مسلم
 کے لاڈلے ہیں۔ بن باپ کے تیمم بچے ہیں۔ پردیس میں ان کا کوئی نہیں ہے۔ ان کی بے کسی اور
 تیمی پر ترس کھانے کے بجائے ظالم اب ان بے گناہوں کے خون کے درپے ہیں۔ خوف و
 وحشت سے تنہا سا کلچر سوکھ گیا ہے۔ ہاشمی گھرانے کے یہ دونوں لال ڈر کے مارے درخت
 کی ایک کھود میں چھپے ہوئے تھے۔

بی بی! سورج سوانیرے پر آگیا ہے لیکن گہوارہ مادر سے نکلے ہوئے ان شیرخوار
 بچوں کے منہ میں ایک کھیل بھی ابھی تک نہیں پڑی ہے۔

مالکہ یہ سارا ماجرہ سن کر ترپ گئی۔ گریہ بے اختیار سے اس کے آنچل کا دامن بھیگ گیا
 وارفتگی شوق میں بچوں کو گود میں بٹھالیا۔ چہرے کی بلائیں لیں۔ سر پہ ہاتھ پھیرا اور نہلا دھلا
 کر کپڑے بدلوائے۔ آنکھوں میں سرمہ لگایا۔ زلفیں سنواریں اور کھلا پلا کر ایک محفوظ
 کوٹھڑی میں آرام کرنے کے لئے بستر لگایا۔

قدم قدم پر شفقت و پیار کا چھوٹتا ہوا سیلاب دیکھ کر غریب الوطن بچوں کو ماں
 یاد آگئی۔ یکایک ماتا کی گود کا پلا ہوا ارمائی مچل اٹھا۔ بے تاب ہو کر رونے لگے۔
 پھول جیسے رخساروں پر ڈھلکتے ہوئے آنسو دیکھ کر مالکہ بے چین ہو گئی دوڑ کر سینے
 سے پٹٹا لیا۔ اپنے آنچل کے پلو سے آنسو پونچھے اور تسلی دیتے ہوئے کہا۔

آنکھ کے تاروا اس گھر کو اپنا ہی گھر سمجھو! تمہارے قدموں پہ میری جان نثار میری
 روح صدمتے۔ میں جب تک زندہ رہوں گی تمہارا ہر تازہ اٹھاؤں گی۔ تمہارے دم قدم سے
 میرے ارمانوں کا چمن کھل گیا ہے میرے آنکھ میں چھا چھم نور کی بارش ہو رہی ہے۔

رات کی بھیانک سیاہی ہر طرف پھیل گئی تھی۔ امام مسلم کے یتیم بچوں کی تلاش میں حکومت کے پاسوس اور دنیا کے لالچی کتے کلی گلی پھر رہے تھے۔ کافی دیر تک گھر کی مالک اپنے شوہر "حارث" کے انتظار میں جاگتی رہی۔ ایک پہر رات ڈھل جانے کے بعد وہ بانپتا کا پتلا تھکا ماندہ گھر واپس آیا۔

بیوی نے حال دیکھ کر اچھنے سے پوچھا "آج اتنے پریشان و بے حال کیوں نظر آتے ہیں آپ؟"

کچھ دم لینے کے بعد جواب دیا۔

تمہیں شاید خبر نہیں ہے کہ باغی مسلم کے ہمراہ اس کے دو بچے بھی آئے تھے۔ کئی دن تک وہ کوفہ میں روپوش رہے۔ پرسوں صبح کو مدینے کی طرف جانے والے راستے کے قریب انہیں گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا گیا۔ کل رات کے کسی صفے میں واروغہ جیل کی سازش سے وہ فرار ہو گئے۔

ابن زیاد کی طرف سے عام منادی کر دی گئی ہے کہ جو انہیں پکڑ کر لایگا اسے منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔

وقت کا سب سے بڑا اعزاز حاصل کرنے کے لئے اس سے زیادہ اچھا موقع اب ہاتھ نہیں آئے گا بیگم؟

صبح سے انہی بچوں کی تلاش میں سرگرداں ہوں۔ دوڑتے دوڑتے بُرا حال ہے ابھی تک کوئی سراغ نہیں لگ سکا۔

حارث کی بات سن کر بیوی کا کلیجہ دھک سے ہو گیا۔ دل ہی دل میں پیچ و تاب کھانے لگی۔ مسکرو کر دینے والی ایک اداسے دلبرانہ کے ساتھ اس نے اپنے شوہر کو سمجھانا شروع کیا۔ "ابن زیاد آل رسول کا خون ناحق بہا کر اپنی عاقبت برباد کر رہا ہے۔ دنیا کی آسائش چند روزہ ہے۔ انعام کی لالچ میں جہنم کا ہولناک عذاب مت خریدیے!"

ذرا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے اکل میدانِ حشر میں رسولِ خدا کو ہم کب مٹ دکھائیں گے۔

حادث کا دل پوری طرح سیاہ ہو چکا تھا بیوی کی باتوں کا کوئی اثر اس کے دل پر نہیں تھا۔
جھنجھلاتے ہوئے جواب دیا۔

”نصیحت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ عاقبت کا نفع نقصان میں خود سمجھتا ہوں
میرا ارادہ اٹل ہے۔ اپنی جگہ سے کوئی بھی مجھے نہیں ہٹا سکتا“

سنگ دل شوہر کی نیت بد معلوم ہونے کے بعد منٹ منٹ پر دل دھڑک رہا
تھا کہ مبادا ظالم کو کہیں پتھوں کی جھنک نہ لگ جائے۔ اس لئے جلد ہی اسے کھلا پلا کر
سُلا دیا اور جب تک نیند نہیں آگئی، بالیں پر بیٹھی اسے باتوں میں بہلاتی رہی۔ جب وہ
سو گیا تو دبے پاؤں اٹھی اور پتھوں کو کوٹھڑی پہ تالا ڈال دیا۔

فکرمے آنکھوں کی نیند اڑ گئی تھی۔ رہ رہ کر دل میں ہوک اٹھتی تھی۔
”ہائے اللہ! حرمِ نبوت کے ان راج دلاڑوں کو کچھ یوگیب تو حشر کے دن سیدہ کو
کیا منہ دکھاؤں گی؟“

دنیا قیامت تک میرے منہ پر حقو کے گی کہ میں نے نبی زادوں کے ساتھ دغا
کی۔ انہیں جھوٹا دلا سادے کر مقتل کی رہ گزرتک لے آئی۔ آہ! میرے عشقِ پارسا کا
سدا بھرم ٹٹ گیا۔ میرے حسین خوابوں کا تار تار بکھر گیا۔

ہائے! افسوس! اس گھر کو معصوم بچے اپنا ہی گھر سمجھ رہے ہوں گے کہیں یہ راز فاش
ہو گیا تو ان کے ننھے دل پر کیا گزرے گی۔ وہ مجھے اپنے تئیں کیا سمجھیں گے؟ لیکن میرے دل
کا حال تو خدا اور اس کے رسول سے چھپا ہوا نہیں ہے کچھ بھی ہو جیتے جی لادلوں کی جان
پر کوئی آفت نہیں آنے دُلوں گی۔

یا اللہ! مجھے اپنے محبوبوں کے عشق میں ثابت قدم رکھ، ان کے آنسوؤں کا گوہر
ٹپکنے سے پہلے میرے جگر کا خون ارزاں کر دے۔“

رات کا پچھلہ پہر تھا۔ کونے کی بد نصیب آبادی پر ہر طرف نیند کی خوشی چھائی ہوئی تھی
حادث بھی اپنے گھر میں بے خبر سو رہا تھا۔

دونوں بچے بند کوٹھڑی میں محو خواب ناز تھے کہ اسی درمیان انہوں نے ایک نہایت درد

ناک اور سبجان انگیز خواب دیکھا۔

چشمہ کوثر کی سفید موجوں سے نور کی کرن پھوٹ رہی ہے بلخ فردوس کی شاہراہوں پر چاندنی کا غلاف بچھا دیا گیا ہے۔ قریب ہی کچھ فاصلے پر شہنشاہ کونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولائے کائنات حضرت حیدر، بنت رسول حضرت فاطمہ زہرا اور شہید مظلوم حضرت امام مسلم رضوان اللہ علیہم جلوہ فرما ہیں۔

دونوں بچوں پر نظر پڑتے ہی سرکار نے امام مسلم سے مخاطب ہو کر فرمایا۔
 ”مسلم! تم خود تو آگے اور جو ردِ ستم کائنات بننے کے لئے ہمارے جگر پاموں کو اشتیاق کے یا متوں میں چھوڑ آئے؟

حضرت مسلم نے بچی نگاہ کے جواب دیا۔ وہ بھی پیچھے پیچھے آ رہے ہیں حضور! بہت قریب آپ کے ہیں۔ بس دو چار قدم کا فاصلہ رہ گیا ہے۔ خدا نے چاہا تو کل کا سورج طلوع ہوتے ہی وہ دامنِ رحمت کی ٹھنڈی چھائل میں چل رہے ہوں گے۔

یہ خواب دیکھ کر دونوں بھائی چونک پڑے۔ بڑے نے چھوٹے کو بھنجھوڑتے ہوئے کہا۔ اب سونے کا وقت نہیں ہے۔ ہماری شبِ زندگی کی سحر ہو گئی۔

”بھتیجا! اٹھو! بابا جان نے خبر دی ہے کہ اب ہم چند گھنٹے کے مہمان ہیں۔ حوضِ کوثر پر نانا حضور ہمارے انتظار میں کھڑے ہیں۔ دادی اماں نہایت بے تابی کے ساتھ ہماری راہ دیکھ رہی ہیں۔

”بھتیجا! صبر کر لو! اب دشمنوں کی خون آشام تلواروں کی زد سے پرچ نکلتا بہت مشکل ہے اب مدینے لوٹ کر ہانا نصیب نہیں ہو گا۔ ہائے! امی جان۔ اب آخری وقت میں بھی ملاقات نہ ہو سکے گی“

چھوٹے بھائی نے ڈبڈباتی آواز میں جواب دیا۔

”بھائی جان! میں نے بھی اسی طرح کا خواب دیکھا ہے۔ کیا پرچ ہم لوگ کل صبح کو قتل کر دیئے جائیں گے۔“

ہائے! ایک دوسرے کو ذبح ہوتے ہوئے دیکھ سکیں گے بھتیجا؟

یہ کہہ کر دونوں بھائی ایک دوسرے کے گلے میں باہیں ڈال کر لیٹ گئے اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔

فضا بھی تنگ ہی میں تھی۔ نالہ بے اختیار کی آواز سے جلد حادثہ کی آنکھ کھل گئی آہ۔ سوئی ہوئی قیامت اٹھی۔

ظالم نے بیوی کو جگا کر پوچھا۔

”یہ بچوں کے رونے کی آواز کہاں سے آرہی ہے؟“

صورتِ حال کی نزاکت سے بیوی کا کلیجہ سُکھ گیا۔

اس نے ٹالتے ہوئے جواب دیا۔

”سو جائیے! کہیں پڑوس کے بچے رورہے ہوں گے۔“

سنگِ دل نے تیور بدل کر کہا۔

پڑوس سے نہیں، ہمارے گھر سے یہ آواز آرہی ہے۔ ہونہ ہو یہ وہی مسلم کے بچے ہیں جن کی تلاش میں کئی دن سے میں سرگرداں ہوں۔ یہ کہتے ہوئے اٹھا اور اس کو محضی کے پاس جا کر کھڑا ہو گیا۔ تالا توڑ کر دروازہ کھولا اندر جا کر دیکھا تو دونوں بچے روتے روتے بے حال ہو گئے تھے۔

کرخت لہجے میں دریافت کیا۔ تم کون ہو؟ اچانک اس اجنبی آواز سے بچے سہم گئے لیکن چونکہ اس گھر کو اپنا دارالامان سمجھے ہوئے تھے یہ کہنے ہوئے ذرا بھی تامل نہ بنا کہ ہم امامِ مسلم کے یتیم بچے ہیں۔

یہ سن کر ظالم غصے سے دیوانہ ہو گیا۔ ”میں تو چاروں طرف ڈھونڈ ڈھونڈ کر بلکان ہو رہا ہوں اور آپ لوگوں نے ہمارے ہی گھر میں عیش کا بستر لگایا ہے۔“

یہ کہتے ہوئے آگے بڑھا اور نہایت ہی بے رحمی سے ان ننھے یتیموں کے رخساروں پر طمانچے برسانا شروع کئے۔ شدتِ کرب سے دونوں بھائی بلبل اٹھے۔ بے تحاشا بیوی دھڑی اور یہ کہتے ہوئے درمیان میں حائل ہو گئی۔

ارے ظالم! یہ کیا کر رہا ہے؟ ارے یہ فاطمہ کے راجِ دُلا سے ہیں ان کی چاند

جیسی صورتوں پر ترس کھا۔

ہاتھ روک لے ستھر! جنت کے پھولوں کا سہاگ مت لوٹ! چمنستانِ قدس کی نازک کلیوں کو گھائل مت کر!

بن باپ کے دکھیاروں کا کچھ تو خیال کر ظالم! پھر مامتا کی جھونک میں اٹھی اور اس کے قدموں پر اپنا سر ٹپکنے لگی۔ لے! میرا سر کچل کر اپنی بوس کی آگ بجھائے لیکن فاطمہ کے جگر پاروں کو بخش دے۔“

غصے میں چڑھ کر دل شوہرنے اُسے اتنے زور سے ٹھوکر ماری کہ وہ پتھر کے ایک ستون سے ٹکرا کر بہو لہان ہو گئی۔

طمانچہ مارتے مارتے جب تھک گیا تو شقی ازلی نے دونوں بھائیوں کی مشکیں کسیں اور غلافِ کعبہ کی سی بھکتی ہوئی زلفوں کو زور سے کھینچا اور آپس میں ایک دوسرے سے باندھ دیا۔

مارے دہشت کے بچوں کا خون سوکھ گیا۔ حلق کی آواز پھنس گئی۔ آنکھوں کے آنسو جمل گئے۔

اس کے بعد یہ بخت یہ کہتا بڑا کوٹھڑی کے باہر نکل آیا جس قدر تڑپا ہے صبح تک تڑپ لو، دن نکلتے ہی میری چمپکتی ہوئی تلوار تمہیں ہمیشہ کے لئے چین کی نیند سلا دے گی۔“

دروازہ مقفل تھا۔ اندر کا حال خدا جانے، ویسے نفی جانوں میں اب تاب ہی کہاں تھی کہ نالوں کا شور بلند ہوتا، البتہ زنداں کی کوٹھڑی سے تھوڑے تھوڑے وقفے پر آہستہ آہستہ کراہنے کی آواز سنائی پڑتی تھی۔

بلا لاؤ قیامت کو! بڑا ناز ہے اسے مناظر کی ہولناکی پر، سوائیزے والے آفتاب کی روشنی میں اور وہ بھی ستیدہ کے شیر خوار بچوں کی اسیری کا تباہ شدہ دیکھ لے!

اور ذرا محشریوں کو بڑھ کر آواز دو! وہ بھی گواہ ہو جائیں کہ جس محمدؐ عربی کے اشارے پر وہ پر کل ان کی بیڑیاں لوٹ کے گرنے والی ہیں آج انہی کی گود کے لاڈ سے زنجیروں میں

سک رہے ہیں۔

ہائے رے! مقام بلند کی قیامت آرائیاں! بڑے بڑے لالہ رنوں، مہجینوں اور گل ردیوں کا نگار خانہ جمال تو نے دن دھاڑے لوٹ لیا ہے اور تیرے خلاف کہیں داد و فریاد بھی نہیں ہو سکی ہے۔

ارمانوں کے خون کی سُرخیاں لئے ہوئے لرزتی کانپتی سحر طلوع ہوئی، گھنے بادلوں کی اوٹ میں منہ چھپائے سورج نکلا، جو منی دشمن ایمان نے اپنی خوں آشام تلوار اٹھائی، زہریں بچھا ہوا بخیر سنبھالا اور خوشخوار ورنہ سے کی طرح کوٹھڑی کی طرف پکا۔ نیک بخت بیوی نے دوڑ کر پیچھے سے اس کی کمر تھام لی۔ جفا کار نے اتنے زور سے اُسے جھٹکا دیا کہ سر ایک یوار سے ٹکرا گیا اور وہ آہ کر کے زمین پر گر پڑی۔

بیوی کو گھائل کرنے کے بعد جوش غضب میں دروازہ کھول کر اندر داخل ہوا، ہاتھ میں لگی تلوار اور چمکتا ہوا بخیر دیکھ کر دونوں بھائی لرز گئے، خوف سے زنگی آنکھیں بند ہو گئیں، ابھی وہ اس ہولناک دہشت سے کانپ ہی رہے تھے کہ سید بخت نے آگے بڑھ کر دونوں بھائیوں کی زلفیں پکڑیں اور نہایت بے دردی کے ساتھ انہیں گھسیٹنا ہوا باہر لایا، تکلیف کی شدت سے معصوم بچے تلملا اٹھے۔ پچھائیں کھا کھا کر اس کے قدموں پر سر پکھنے لگے، ٹوٹ ٹوٹ کر آہ و فریاد کرنے لگے لیکن ظالم کو نہ ترس آنا تھا نہ آیا۔

لہو میں شرابور پاک طینت بیوی پھر اٹھی اور پھری بیوی شیرنی کی طرح گرجتے ہوئے کہا: آخر گھسیٹ کر کہاں لے جا رہا ہے ان بے گناہ مسافروں کو؟ دشمنی تھی تو ان کے باپ سے تھی۔ چار دن کے معصوم بچوں سے کیا دشمنی ہے جو تو ان کا خون بہانے پر تلا ہوا ہے؟ ساری دنیا بچوں پر ترس کھاتی ہے اور تو رات سے انہیں ٹسکے میں کسے ہوئے ہے، پتھروں سے مار مار کر تو نے ان کا پھول سا چہرہ لہو لہان کر دیا ہے، جنتوں کی گھٹا کی طرح لکھتی ہوئی زلفوں کو تو اتنی بے دردی کے ساتھ گھسیٹ رہا ہے کہ بالوں کی بڑوں سے خون بہنے لگا۔

رات سے اب تک مدینے کے یہ نازنین بے آب و دانہ لگا تار تیرے ظلم و ستم کی چوٹ کھا رہے ہیں اور تجھے ان کی کم سنی پر بھی ترس نہیں آتا۔ پریس میں ان کا حامی مددگار نہیں ہے اس لئے بے سہارا سمجھ کر تو انہیں تڑپا تڑپاکے مار رہا ہے۔ جس نبی کا کلمہ پر مٹتا ہے وہ اگر اپنی تربت سے نکل آئیں تو کیا ان کے رُو برو بھی ان کے نارین شہزادوں کے ساتھ تو ایسا سلوک کر سکے گا؟

تیرے بازوؤں میں بڑا کس بل ہے تو کسی کربل جوان سے پنجہ لڑا۔ دودھ پیتے بچوں پہ کیا اپنی شہ زوری دکھلاتا ہے؟

اس کے سینے میں غیرت ایمانی کا جوش اُبل پڑا تھا۔ اپنی جان پر کھیل کر اب وہ رفاقت حق کا آخری فیصلہ کر دینا چاہتی تھی۔

جذبات میں بے قابو ہو کر اس نے جیسے ہی بچوں کو اس کے ہاتھ سے چھڑانے کی کوشش کی اس بد بخت نے ایک بھر پور ہاتھ کا گھونسا اس کے سینے پہ مارا اور وہ غصہ کھا کر زمین پر گر پڑی۔ لونڈی سامنے آئی تو وہ بھی اس کے تیغ ستم سے گھائل ہوئی۔

اس کے بعد ٹشکنے میں کسے ہوئے دونوں بھائیوں کو گھسیٹ کر وہ باہر لایا اور سلمان کی طرح ایک نچر پر لاد کر دریائے فرات کی طرف چل پڑا۔

رستوں میں جکڑے ہوئے مسلم زندانی اب مقتل کی طرف آہستہ آہستہ بڑھ رہے تھے۔ بالواس چہرے پر بے بسی کی حسرت ہمیں رہی تھی۔ دم بہ دم دل کی دھڑکن تیز ہوتی سباتی تھی۔

رہ رہ کر بچھڑی ہوئی ماں کی آغوش شفقت و پیار کا گہوارہ مدینے کا دارالامان اور حجرہ عائشہ میں گیتی کی آخری پناہ گاہ یاد آ رہی تھی۔

کچلے ہوئے ارمانوں کے جھوم میں چھوٹے بھائی کی آنکھیں ڈبڈبا آئیں۔ طویل خاموشی کے بعد اب آنسوؤں کا تھا ہوا طوفان اُبل پڑا۔ بڑے بھائی نے آستین سے آنسو پونچھتے دے کہا۔

جان عزیز صبر کرو! ہمت سے کام لو! اب زندگی کی گنتی کے چند سانس باقی رہ گئی

پس انہیں بے تابیوں کے جہان سے رائیگاں مت کرو۔

وہ دیکھو دریا بے فرات کی سطح پر چٹنے کوثر کی سفید موجیں ہمیں سر اٹھائے دیکھ رہی ہیں اب اس جہان بے وفائے اپنا لنگر اٹھاؤ۔ چند قدم کے بعد عالم جاوید کی سرحد شروع ہو رہی ہے بس دو گھنٹی میں اس جفا پیشہ دنیا کی دسترس سے باہر نکل جائیں گے۔

مختوری دور چلنے کے بعد دریا بے فرات نظر آنے لگا۔ جلاؤ نے اپنی تلوار چمکاتے ہوئے کہا۔

”سانپ کے بچو! دیکھ لو اپنا مقتل! یہیں تمہارا سر قلم کر کے سارے جہان کے لئے ایک عبرت نامک تماشہ چھوڑ جاؤں گا۔“

یہ سن کر بچوں کا خون سٹکھ گیا۔ کنارے پہنچ کر شفیٰ ازل نے انہیں فخر سے اتارا مشکیں کھولیں اور سامنے کھڑا کیا۔

اب دونوں کھلی آنکھوں سے سر پہ منڈلائی ہوئی قسنادیکھ رہے تھے۔ بے بسی کے عالم میں ڈبڈباٹی ہوئی آنکھوں سے آسمان کی طرف تنکے لگے۔

جو مٹی بھوس تانے، تیور چڑھائے قتل کے ارادے سے اس نے اپنی تلوار بے نیام کی، مظلوم بچوں نے اپنے ننھے ننھے ہاتھ اٹھا کر رحم کی درخواست کی۔

اتنے میں ہانپتی کا پنتی، گرتی پٹتی پیکر دنیا بی بی آپہنچی۔ اتنے ہی اس نے پیچھے سے اپنے شوہر کا ہاتھ پکڑ لیا اور ایک عاجز و درماندہ کی طرح خوش آمد کرتے ہوئے کہا ”خدا کے لئے اب بھی مان جاؤ۔ آل رسول کے خون سے اپنا ہاتھ رنگیں مت کرو۔ رحم و غم گساری کے جذبے میں ذرا ایک بار آنکھ اٹھا کر دیکھو! بچوں کی ننھی جان سوکھی جا رہی ہے تلوار سامنے سے ہٹا لو۔“

نفس کا شیطان پوری طرح مسلط ہو چکا تھا۔ ساری منت و سماجت بیکار چلی گئی۔ غصے میں بھر پور تلوار کا ایک وار ہوئی پر چلایا وہ پیکر ایمان گھائل ہو کر تر پٹنے لگی۔

بچے یہ دردناک منظر دیکھ کر سہم گئے۔ اب سیہ سخت جلاؤ اپنی خون آلود تلوار لے

کہ بچوں کی طرف بڑھا۔ چھوٹے بھائی پر وار کرنا ہی چاہتا تھا کہ بڑا بھائی چپچہا اٹھا۔
 ”خدا را پہلے مجھے ذبح کرو۔ جان سے زیادہ عزیز بھائی کی تڑپتی ہوئی لاش میں
 نہیں دیکھ سکوں گا۔“

چھوٹے بھائی نے سر جھکائے ہوئے خوشامد کی ”بڑے بھائی کا قتل کا منظر مجھ سے ہرگز
 نہ دیکھا جائیگا۔ خدا کے لئے پہلے میرا سر قلم کرو۔“

اس رزہ خیر منظر پر عالم قدس ہیں ایک ہنگامہ برپا تھا۔ شہنشاہ کوینین کلیجہ تھامے ہوئے
 مشیت کی ادا پر صابر و شاکر تھے۔ سیدہ کی روج چل چل کر عرش الہی کی طرف بڑھ رہی
 تھی کہ عالم گینت کو تہ و بالا کر دے لیکن قدم قدم پر سرکار کی پُرفہم آنکھیں کا اشارہ انہیں
 روک رہا تھا۔

حیدر خیرنگن اپنی تیغ ذوالفقار لئے ہوئے سرکار کی جنبش لب کے منتظر تھے کہ
 اُن واحد میں جفا شعاروں کو کبیر کہ دار تک پہنچا دیں۔ روح الامین بال و پر گرامے دم بخود
 تھے۔ رضوان کوثر و تسنیم کا سامنے انتظار میں کھڑا تھا۔ عالم برزخ میں ہل چل چلی ہوئی تھی
 ملکوتِ اعلیٰ پر سکنہ طاری تھا کہ ایک مرتبہ بجلی چمکی، ستارہ ٹوٹا اور فضا میں دو ننھی چنچیں
 بلند ہوئیں۔

مرکزِ عالم ہل گیا۔ چشم فلک بھپک گئی۔ ہوائیں رُک گئیں دھارے ختم کئے اور دھرتی
 کا کلیجہ شق ہو گیا۔ حیرت کا طلسم ٹوٹا تو امامِ مسلم کے یتیم بچوں کے کٹے ہوئے سر خون میں
 تڑپ رہے تھے اور لاشیں دریائے فرات کی لہروں کی گود میں ڈوبتی جا رہی تھیں۔
 سلام ہو تم پر اے محمد و ابراہیم! اے امامِ مسلم کے راج دلار و تمہارے مقدس
 خون کی رُخنی سے آج تک گلشنِ اسلام کی بہاروں کا سہاگ قائم ہے۔

خدا سے غافر و قدیر تمہاری ننھی تریتوں پر شامِ دسحر رحمت و نور کی بارش برمائے ہے
 پروانے کا حال اس محفل میں ہے قابلِ رشک اے اہلِ نظر

اک شب ہی میں یہ پیدا بھی ہوا عشق بھی ہوا اور مسر بھی گیا

نوٹ: اس مضمون میں ”معصوم“ کا لفظ ان معنوں میں مستعمل نہیں ہے جن معنوں میں شیعہ حضرات کے یہاں رائج ہے۔
 (علامہ ارشد القادری)

تاریخ کاروانِ اُسادات

میدانِ کربلا سے گنبدِ خضر اسمک

کربلا کی دوپہر کے بعد کی رت انگیر، داستانِ سننے سے پہلے ایک رزہ خیز اور درد ناک منظر نگاہوں کے سامنے لائیے۔

صبح سے دوپہر تک خاندانِ نبوت کے تمام چہنم و چراغِ جملہ اخوان و انصار ایک ایک کر کے شہید ہو گئے۔ سب نے دمِ رخصتِ دل کی زخمی سطر پر ایک نئے درغ کا اضافہ کیا ہر تڑپتی ہوئی لاش کی آخری جھکیوں پر امامِ عالی مقام میدان میں پہنچے، گود میں اٹھایا، خیمے تک لائے۔ زانو پر سر رکھا اور جاں نثار نے دم توڑ دیا۔

نظر کے سامنے جن لاشوں کا انبار ہے ان میں جگر کے ٹکڑے بھی ہیں اور آنکھ کے تارے بھی۔ بھائی اور بہن کے لاڈلے بھی اور باپ کی نشانیاں بھی۔ ان بے گور و کفن جنازوں پر کون ماتم کرے، کون آنسو بہائے اور کون جلتی ہوئی آنکھوں پر تسکین کا مہم کھے تنہا ایک ”حبیب“ اور دونوں جہان کی امتیادوں کا ہجوم ایک عجیب درد انگیز بے بسی کا عالم ہے۔ قدم قدم پر نئی قیامت کھڑی ہوتی ہے۔ نفسِ نفس میں الم و اندوہ کے نئے نئے پہاڑ ٹوٹتے ہیں۔

دوسری طرف حرمِ نبوت کی خوانین ہیں۔ رسول اللہ کی بیٹیاں ہیں، سوگوار مائیں اور آشفہ حال مہنیں ہیں اُن میں وہ بھی ہیں جن کی گودیں خالی ہو چکی ہیں جن کے سینے سے اولاد کی جدائی کا زخم رس رہا ہے جن کی گود سے شیرِ خوار بچہ بھی پھین لیا گیا ہے اور جن کے بھائیوں بھتیجیوں اور بھانجوں کے بے گور و کفن لاشے سامنے پڑے ہوئے ہیں۔

روتے روتے آنکھوں کا چہنہ سوکھ گیا ہے۔ تنِ نیم جاں میں اب تڑپنے کی سکت باقی نہیں رہ گئی ہے۔ عورت ذات کے دل کا آبِ گینہ بونہی نازک ہوتا ہے ذرا سی ٹھیس جو

برداشت نہیں کر سکتا آہ! اُس پر آج پیاڑ ٹوٹ پڑے ہیں۔

سب کے سب جامِ شہادت نوش کر چکے اب تنہا ایک ابنِ حیدر کی ذات باقی رہ گئی ہے جوئے فنا کی آخری امید گاہ ہیں۔ آہ! اب وہ بھی رختِ سفر باندھ رہے ہیں۔ شیخے میں ایک کہرام مچا ہے۔ کبھی مہن کو تسکین دیتے ہیں، کبھی شہر بانو کو تلقین فرما رہے ہیں، کبھی لختِ جگر عابدِ بیمار کو گلے سے لگاتے ہیں اور کبھی کس بہنوں اور لاڈلی شہزادیوں کو یاس بھری نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں۔ امید و بیم کی کش مکش ہے۔ فرض کا تصادم ہے خون کا رشتہ دامن کھینچتا ہے۔ ایمان کا اشتیاقِ مقتل کی طرف لے جانا چاہتا ہے۔

کبھی یہ خیال آتا ہے کہ ہمارے بعد اہل خیمہ کا کیا حال ہوگا۔ پردیس میں حرم کے مٹیوں اور بیواؤں کے ساتھ دشمن کیا سلوک کریں گے۔

دوسری طرف شوقِ شہادت دامن گیر ہے ملت کی نظیر اور حمایتِ حق کا فرضِ نیروں پر چڑھ کے آواز دے رہا ہے۔

بالآخر اہل بیت کے ناخدا، کعبہ کے پاسبان نانا جان کی شریعت کے محافظ حضرت امام بھی اب سر کے کفن باندھ کر رن میں جانے کے لئے تیار ہو گئے۔

اہلِ حرم کو ترپٹنا ملتا اور سب سکتا چھوڑ کر حضرت امام خیمہ سے باہر نکلے اور لشکرِ اعداء کے سامنے کھڑے ہو گئے۔

اب ذرا سا ٹھہر جائیے اور آنکھیں بند کر کے منظر کا جائزہ لیجئے۔ ساری داستان میں یہی وہ مقام ہے جہاں انسان کا کلیجہ شق ہو جاتا ہے بلکہ پتھروں کا جگر پانی ہو کر بہنے لگتا ہے۔ نین دن کا ایک بھوکا پیاسا مسافر تنہا بائیس ہزار تلواروں کے نرسے میں ہے دشمنوں کی خونریز یلغار چاروں طرف سے بڑھتی چلی آ رہی ہے، دروازے پر اہل بیت کی مستورات اشکبار آنکھوں سے یہ منظر دیکھ رہی ہیں منٹ منٹ پر درد و غم کے اتھا سا گم میں دل ڈوبتا جا رہا ہے کبھی منہ سے چیخ نکلتی ہے کبھی آنکھیں جھپک جاتی ہے ہاتے رہے، تسلیم و رضا کی دادی بے ایمان! پھولوں کی پکھڑی پہ قدم رکھنے والی شہزادیاں آج انگاروں پہ لوٹ رہی ہیں جن کے اشارہ ابرو سے ڈوبا ہوا سورج پلٹ

آتا ہے آج انہیں کے ارمانوں کا سفینہ نظر کے سامنے ڈوب رہا ہے اور زبان نہیں کھلتی۔
 دیکھنے والی آنکھیں اپنے امیر کشور کو، اپنے مرکز امتداد کو، اپنے پیارے حسین کو
 حسرت بھری نگاہوں سے دیکھ رہی تھیں کہ ایک نشانے پر ہزاروں تیر چلے۔ تلواریں
 بے نیام ہوئیں فضا میں نیزوں کی انی چکی اور دیکھتے دیکھتے فاطمہ کا چاند گہن میں
 آگیا۔ زخموں سے پورا خون میں شربور، سیدہ کا راج دُلا را جیسے ہی فرش زمین پر گرا کائنات
 کا سینہ دہل گیا، کتبے کی دیواریں ہل گئیں۔ چشم فلک نے خون برسایا۔ غور شید نے شرم
 سے منہ ڈھانپ لیا اور گیتی کی ساری فضاماتم و اندوہ سے بھر گئی۔

اُدھر اوج طہیات اور ملائکہ رحمت کے جلو میں جب شہیدِ اعظم کی مقدس روح
 عالم بالا میں پہنچی اور ہر طرف ابنِ حیدر کی امامت و یکتائی کا غلغلہ بلند ہو رہا تھا۔
 اُدھر خیمے میں ہر طرف آگ لگی ہوئی تھی جبر و تشکیب کا خرمن جل رہا تھا۔ تیموں
 یواؤں اور سوگواروں کی آہ و فغاں سے دھرتی کا کلیجہ پھٹ گیا۔ امیدوں کی دُنیا لٹ
 گئی۔ آہ۔ بیچ منجدرہا میں کشتی کا ناخدا بھی چل بسا۔

اب بنو ہاشم کے یتیم کہاں جائیں؟ کس کا منہ میکیں؟ کاشانہ نبوت کی وہ شہزادیاں جن
 کی عفت سرا میں روح الامین بھی بغیر اجازت کے داخل نہ ہوں۔ نسیم صبا بھی جن کے آنچلوں
 کے قریب پہنچ کر ادب کے سائے میں ڈھل جائے۔ آج کربلا کے میدان میں کون ان کا محرم
 ہے جس سے اپنے دکھ درد کی بات کہیں۔

ذرا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ ہمارے یہاں ایک میت ہو جاتی ہے تو
 گھر والوں کا کیا حال ہوتا ہے؟ غم گساروں کی بحیرہ اور چاہہ گروں کی تلقین صبر کے باوجود آنسو
 نہیں ٹھکتے۔ اضطراب کی آگ نہیں بجھتی اور نالہ و فریاد کا شور نہیں کم ہوتا۔ پھر کربلا کے میلن
 میں حرم کی ان سوگوار عورتوں پر کیا گزری ہوگی جن کے سامنے بیٹوں، شوہروں اور عزیزوں
 کی لاشوں کا انبار لگھوا تھا جو غم گساروں اور شریکِ حال بہرہ دوں کے جھرمٹ میں منہیں
 خوشخوار دشمنوں اور سفاک دہندوں کے نرسے میں تھیں۔

امام عالی مقام کا سرفہر کرنے کے بعد کوفیوں نے بدن کے پیرا بن اتار لئے۔ جسم طہر پر نیزے کے ۳۲ زخم اور تلوار کے ۳۲ گھاؤ تھے ابن سعد کے حکم پر یزیدی فوج کے دس نابکاروں نے سیدہ کے تخت جگر کی لعش کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روند ڈالا۔

حضرت زینبؓ اور شہر بانوؓ خیمے سے یہ لڑنے خیز منظر دیکھ کر بلبل اٹھیں اور چیخ مار کر زمین پر گر پڑیں۔ اس کے بعد شمر اور ابن سعد دندباتے ہوئے خیمے کی طرف بڑے بدبخت شمر نے اندر گھس کر پردیگان حرم کی چادریں چھین لیں۔ سامان لوٹ لیا۔ حضرت زینبؓ بنت علیؓ نے غیرت و اضطراب کی آگ میں سُٹکتے ہوئے کہا،

”شمر! تیری آنکھیں پھوٹ جائیں تو رسول اللہؐ کی بیٹیوں کو بے پردہ کرنا چاہتا ہے۔ ہمارے چہروں کے محافظ شہید ہو گئے۔ اب دنیا میں ہمارا کوئی نہیں ہے۔ یہ مانا کہ ہماری بے بسی نے تجھے دلیر بنا دیا ہے لیکن کیا کلمہ پڑھانے کا احسان بھی تو بھول گیا؟ سنگِ دلِ ظالم! ناموسِ محمدؐ کی بے حرمتی کر کے فہرِ خداوندی کو حرکت میں نہ لا۔ تجھے اتنا بھی لحاظ نہیں ہے کہ ہم اسی رسول کی نوایاں ہیں جس نے حاتمِ طائیؓ کی قیدی لڑکی کو اپنی چادر اڑھائی تھی۔

حضرت زینبؓ کی گرجتی ہوئی آواز سن کر عابدِ بیکار لڑکھڑاتے ہوئے اپنے بستر سے اٹھے اور شمر پر تلوار اٹھانا چاہتے تھے کہ صنعت و نقابت سے زمین پر گر پڑے شمر نے یہ معلوم کرنے کے بعد کہ یہ امامِ حسینؓ کی آخری نشانی ہے اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ اسے بھی قتل کر ڈالو تاکہ حسینؓ کا نام و نشان دنیا سے بالکل مٹ جائے لیکن ابن سعد نے اس رائے سے اتفاق نہ کیا اور یہ معاملہ یزید کے حکم پر مختصر رکھا۔

شام ہو چکی تھی۔ یزیدی فوج کے سردار جشنِ فتح میں مشغول ہو گئے۔ ایک راستہ پر گئے تک سرورِ دنیا کی مجلسِ گرم رہی۔

ادھر خیمے والوں کی یہ شامِ غریبیاں قیامت سے کم نہیں تھی۔ حرم کے پاسانوں کے گھر میں چپاغ بھی نہیں جل سکا تھا۔ ساری فضا سوگ میں ڈوب گئی تھی۔ مقتل میں امام کا کچلا ہوا لاشہ بے گور و کفن پڑا تھا۔ خیمے کے قریب گلشنِ زہرا کے پامال پھولوں پر درد

ناک حسرت برس رہی تھی۔ رات کی بھیاںک اور وحشت خیز تاریکی میں اہل خیمہ چونک پڑتے تھے۔ زندگی کی یہ پہلی سوگوار اور اداس رات حضرت زینب اور حضرت شہر بانو سے کاٹے نہیں کٹ رہی تھی۔ رات بھر خیمے سے سسکیوں کی آواز آتی رہی۔ آہوں کا دھواں اٹھتا رہا اور روحوں کے قافلے اترتے رہے آج پہلی رات تھی کہ خدا کا گھر بسانے کے لیے اہل حرم نے اپنا سب کچھ لٹا دیا تھا۔

پردیس، چٹیل میدان، مقتل کی زمین، خاک و خون میں لپٹے ہوئے پھرے، میت کا گھر، بالیں کے قریب ہی بیمار کے کراہنے کی آواز، بھوک اور پیاس کی ناتوانی، خونخوار درندوں کا نرغہ مستقبل کا اندیشہ، ہجر و فراق کی آگ، آہ، کلیجہ شق کر دینے والے سارے اسباب مقتل کی پہلی رات میں جمع ہو گئے تھے۔

بڑی مشکل سے صبح ہوئی، اجالا پھیلا اور دن چڑھنے پر ابن سعد اپنے چند سپاہیوں کے ساتھ اونٹنی لے کر اس کی تنگی پیٹھ پر حضرت زینب، حضرت شہر بانو اور حضرت زین العابدین سوار کرائے گئے۔ پھول کی طرح نرم و نازک ہاتھوں کو رسیوں سے جکڑ دیا گیا۔ عابد بیمار اپنی والدہ اور چھوٹھی کے ساتھ اس طرح باندھ دیئے گئے کہ ذرا سا جنبش بھی نہیں کر سکتے تھے۔

دوسرے اونٹوں پر باقی خواتین اور بچیاں اسی طرح رسیوں میں بندھی ہوئی سوار کرائی گئیں۔ اہل بیت کا یہ لٹا پٹا قافلہ جس وقت کربلا کے میدان سے رخصت ہوا اس وقت قیامت خیز منظر ضبط تحریر سے باہر ہے۔

واقعہ کربلا کے ایک عینی شاہد کا بیان ہے کہ خولی جگر گوشہ بتول کا سرمبارک نیزے پر لٹکائے ہوئے اسیران حرم کے اونٹ کے آگے آگے تھا پیچھے ۷۲ شہداء کے کٹے ہوئے سر دوسرے اشقیاء لیے ہوئے تھے۔

خاندان رسالت کا یہ تاراج قافلہ جب مقتل کے قریب سے گزرنے لگا تو حضرت امام کی بے گور و کفن نعش اور دیگر شہدائے حرم کے جنازوں پر نظر پڑتے ہی خواتین اہل بیت بیتاب ہو گئیں۔ دل کی چوٹ ضبط نہ ہو سکی۔ آہ و فریاد کی صدا سے کربلا کی زمین ہل گئی۔

عابد بیمار شدت اضطراب سے غش پغش کھا رہے تھے اور حضرت شہر بانو انہیں کسی طرح سنبھالا دے رہی تھیں۔ قیامت کا یہ دل گداز منظر دیکھ کر پتھروں کی آنکھیں بھی ڈبڈبائیں۔

حضرت فاطمہ الزہرا کی لاڈلی بیٹی حضرت زینب کا حال سب سے زیادہ رقت انگیز تھا۔ صدمہ جانکاہ کی بے خودی میں انہوں نے مدینے کی طرف رخ کر لیا اور دل ہلا دینے والی آوازیں اپنے نانا جان کو مخاطب کیا۔

یا محمد! آپ پر آسمان کے فرشتوں کا سلام ہو۔ یہ دیکھیے آپ کا لاڈلا حسین ریگستان میں پڑا ہے۔ خاک و خون میں آلودہ، تمام بدن ٹکڑے ٹکڑے ہے۔ غش کو گورو کفن بھی میسر نہیں ہے۔ نانا جان! آپ کی تمام اولاد قتل کر دی گئی۔ بھوان پر خاک اڑا رہی ہے آپ کی بیٹیاں قید ہیں۔ ہاتھ بندھے ہوئے ہیں۔ مشکیں کسی ہوئی ہیں۔ پردیس میں کوئی ان کا یاد و رشتہ سانس نہیں۔ نانا جان! اپنے مقیموں کی فریاد کو پہنچئے۔

ابن جریہ کا بیان ہے کہ دوست دشمن کوئی ایسا نہ تھا جو حضرت زینب کے اس بیان پر اکبدیدہ نہ ہو گیا ہو۔

اسیرانِ حرم کا قافلہ اشکبار آنکھوں اور جگر گداز سسکیوں کے ساتھ کربلا سے رخصت ہو کر کوفہ کی طرف روانہ ہو گیا۔ شام ہو چکی تھی ایک پہاڑ کے دامن میں یزیدی فوج کے سرداروں نے پڑاؤ ڈالا۔ اسیرانِ اہل بیت اپنی اپنی سواریوں سے اتار لیے گئے۔

چاندنی رات تھی۔ رسیوں میں جکڑے ہوئے حرم کے یہ قیدی رات بھر سسکے رہے۔ پیشانی میں مچلتے ہوئے سجدوں کے لیے بھی ظالموں نے رسیوں کی بندھن ڈھیلی نہ کی۔ پچھلے پر حضرت زینب مناجات میں مشغول تھیں کہ ابنِ سعد قریب آیا اور اس نے طنز کرتے ہوئے دریافت کیا۔ قیدیوں کا کیا حال ہے؟ کئی بار پوچھنے کے بعد حضرت زینب نے منہ ڈھانپ کر جواب دیا خدا کا شکر ہے۔ نبی کا چمن تاراج ہو گیا۔ ان کی اولاد قید کر لی گئی۔ رسیوں سے تمام جسم نیلے پڑ گئے ہیں۔ ایک بیمار جو نیم جاں ہو چکا ہے اس پر بھی تجھ کو ترس نہیں آتا۔ اور نہیں تو ہماری بے کسی کا تماشا دکھانے اب تو ہمیں ابنِ زیاد اور یزید کی قربان گاہ میں لے جا

رہا ہے۔

اتنا جتھتے جتھتے وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگیں حضرت زین العابدین نے پھوپھی کو تسلی دی اور کہا: خون کے قاتلوں سے جو دوستم کا شکوہ ہی کیا ہے۔ پھوپھی جان! بس ایک آرزو ہے کہ بابا جان کا سر میری گود میں کوئی لا کر ڈال دے اور میں اسے اپنے سینے سے لگا لوں۔

ابن سعد نے کہا۔ گود میں نہیں تیرے قدموں کی ٹھوکر پہ ڈال سکتا ہوں تو اگر راضی ہو تو اصرار کر۔

ظالم نے پھر زخموں پر نمک چھڑکا۔ پھر حرم کے قیدی تلملا اسٹھے۔ اضطراب میں بھی ہوئی ایک آواز کان میں آئی۔

”بد بخت! نوجوانانِ جنت کے سردار سے گستاخی کرتا ہے۔ کیا تجھے خبر نہیں ہے کہ یہ کتا ہوا سُر اب بھی دو جہان کا مالک ہے۔ ذرا غور سے دیکھ! بوسہ گامِ رسول پر انوار و تجلیات کی کیسی بارش ہو رہی ہے؟ صرف جسم سے رابطہ ٹوٹ گیا ہے، عرش کا رابطہ اب بھی قائم ہے۔“

اس آواز پر ہر طرف سناٹا چھا گیا۔ اسی عالمِ اندوہ میں اسیرانِ اہل بیت کا یہ تاراج قافلہ کوفہ پہنچا۔ مارے شرم و ہبیت کے ابن سعد نے شہر کے باہر جنگل میں قیام کیا۔ رات کے سناٹے میں حضرت زینبؓ مناجات و دعائیں مشغول تھیں۔ ایک ہلکی آواز کان میں آئی۔

”بی بی میں حاضر ہو سکتی ہوں؟“

نگاہ اٹھا کر دیکھا تو ایک بڑھیا سر پر چادر ڈالے منہ چھپائے سامنے کھڑی ہے۔ اجازت ملے ہی قدموں پر گر پڑی اور دست بستہ عرض کی۔

میں ایک غریب و محتاج عورت ہوں، بھوکے پیاسے آلِ رسول کے لیے تھوڑا سا کھانا لے پانی لے کر حاضر ہوئی ہوں۔ بی بی میں بغیر نہیں ہوں۔ ایک مدت تک شہزادیِ رسول حضرت سیدہ فاطمہؓ الزہراؓ کی کنیزی کا شرف حاصل رہا۔ یہ اس زمانے

کی بات ہے جبکہ سیدہ کی گود میں ایک ننھی مفتی بچی تھی جس کا نام زینب تھا۔
حضرت زینب نے اگلے ہوئے جذبات پر قابو پا کر جواب دیا۔ تو نے اس جنگل اور
پردیس میں ہم مظلوموں کی مہمان نوازی کی ہماری دعائیں تیرے ساتھ ہیں۔ خدا تجھے دیرین
میں خوشی عطا فرمائے۔

بڑھیا کو جب معلوم ہوا کہ یہی حضرت زینب ہیں تو بیچ مار کر گلے سے لپٹ گئی اور
اپنی جان بہت رسول کے قدموں پر نشا کر دی۔
عشق و اخلاص کی تاریخ میں ایک نئے شہید کا اضافہ ہوا۔

دوسرے دن ظہر کے وقت اہل بیت کا لٹا ہوا کارواں کوفے کی آبادی میں داخل
ہوا۔ بازار میں دونوں طرف سنگ دل تماشا یوں کے ٹھٹھٹ لگے ہوئے تھے۔
خاندان نبوت کی بیبیاں شرم و غیرت سے گڑی جا رہی تھیں۔ مسجدے میں سر جھکا
لیا تھا کہ معصوم چہروں پر غیر محرم کی نظر نہ پڑ سکے۔ و فوراً غم سے آنکھیں اشبار
تھیں۔ دل رو رہے تھے۔ اس احساس سے زخموں کی ٹیس اور بڑھ گئی تھی کہ کربلا کے
میدان میں جو قیامت ٹوٹا تھی ٹوٹ گئی اب محمد عربی کے ناموس کو گلی گلی پھرایا جا رہا ہے۔
کلمہ پڑھنے والی امت کی غیرت دفن ہو گئی تھی۔ خوشی کے جشن میں سارا کو ذہن کا
ناج رہا تھا۔ ابن زیاد کے بے غیرت سپاہی فتح کا نعرہ بلند کرتے ہوئے آگے آگے
چل رہے تھے۔ جب اہل بیت کی سواری قلعہ کے قریب پہنچی تو ابن زیاد کی بیٹی فاطمہ
اپنے منہ پر نقاب ڈالے ہوئے باہر نکلی اور خاموش دور کھڑی حسرت کی نظر
سے یہ منظر دیکھتی رہی۔

ابن زیاد اور شمر کے حکم سے سیدانیاں اتاری گئیں۔ عابد بیمار اپنی والدہ اور
بھوپھی کے ساتھ بندھے ہوئے تھے ادھر بخار کی شدت سے ضعف دنا توانی انتہا کو پہنچ گئی
تھی۔ اونٹ سے اترتے دت غش آگیا اور بے حال ہو کر زمین پر گر پڑے۔ سر زخمی
ہو گیا۔ خون کا قوارہ پھوٹنے لگا۔ یہ دیکھ کر حضرت زینب بے تاب ہو گئیں۔ دل بھر آیا

دُڈ باقی ہوئی آنکھوں کے تھکے کھنے لگیں۔

”آل فاطمہ میں ایک عابد بیمار ہی کا خون محفوظ رہ گیا تھا چلو اچھا ہوا کونے کی زمین پر یہ قرض بھی ادا ہو گیا۔“

ابن زیاد کا دربار نہایت تزک و احتشام سے آراستہ کیا گیا تھا۔ فتح کے نشے میں سرشار، تخت پر بیٹھا ہوا ابن زیاد اپنی فوج کے سرداروں سے کربلا کے واقعات سُن رہا تھا۔

سامنے ایک طشت میں امام عالی مقام کا سر مبارک رکھا ہوا تھا۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں ایک چھڑی تھی وہ بار بار حضرت امام کے لبائے مبارک کے ساتھ گستاخی کرتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ اسی منہ سے خلافت کا دعویدار تھا۔ دیکھ لیا قدرت کا فیصلہ حق سر بلند ہوا باطل کو ذلت نصیب ہوئی۔

صحابی رسول حضرت زید ابن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت دربار میں موجود تھے۔ ان سے یہ گستاخی دیکھی نہ گئی۔ جوش عقیدت میں چیخ پڑے۔

”ظالم! یہ کیا کرتا ہے؟ چھڑی ہٹالے! نسبت رسول کا احترام کر! میں نے بار بار سرکار کو اس پھرے کا بوسہ لیتے ہوئے دیکھا ہے۔“

ابن زیاد نے غصہ سے پیچ و تاب کھاتے ہوئے کہا: ”تو اگر صحابی رسول نہ ہوتا تو میں تیرا سر قلم کر دیتا۔“

حضرت ابن ارقم نے حالت غیظ میں جواب دیا۔ اتنا ہی سچے رسول اللہ کی نسبت کا لحاظ ہوتا تو ان کے جگر گوشوں کو تو کبھی قتل نہ کرانا۔ سچے ذرا بھی غیرت نہ آئی کہ جس رسول کا تو کلمہ پڑھتا ہے انہی کی اولاد کو تہ تیغ کر دیا ہے اور اب ان کی عفت تاب بیٹیوں کو قیدی بنا کر گلی گلی پھرا رہا ہے۔

ابن زیاد یہ زلزلہ خیز جواب سُن کر تمل گیا۔ لیکن مصلحتاً خون کا گھونٹ پی کے رہ گیا۔ اسیرانِ حرم کے ساتھ ایک چادر میں لپیٹی ہوئی حضرت زینب ایک گوشے میں بیٹھی ہوئی تھیں۔ ان کی کینزوں نے انہیں اپنے بھر مٹ میں لے لیا تھا۔ ابن زیاد کی

نظر پڑی تو دریافت کیا یہ عورت کون ہے؟ کئی بار پوچھنے کے بعد ایک کینز نے جواب دیا۔
 ”حضرت زینب بنت حضرت علی“

ابن زیاد نے حضرت زینب کو مخاطب کرتے ہوئے کہا۔ خدا نے تیرے سرکشن سردار اور تیرے اہل بیت کے نافرمان باغیوں کی طرف سے میرا دل ٹھنڈا کر دیا ہے۔
 اس اذیت ناک جملے پر حضرت زینب اپنے تئیں سنبھال نہ سکیں بے اختیار رو پڑیں۔
 واللہ تو نے میرے سردار کو قتل کر ڈالا۔ میرے خاندان کا نشان مٹایا میری شاخیں کاٹ دیں۔
 میری جڑ اکھاڑ دی۔ اگر اس سے تیرا دل ٹھنڈا ہو سکتا ہے تو ہو جائے۔

اس کے بعد ابن زیاد کی نظر عابدہ بیاہ پر پڑی وہ انہیں بھی قتل کرنا ہی چاہتا تھا کہ
 حضرت زینب بے قرار ہو کر چیخ اٹھیں۔ میں تجھے خدا کا واسطہ دیتی ہوں اگر تو اس بچے کو
 قتل کرنا ہی چاہتا ہے تو مجھے بھی اس کے ساتھ قتل کر ڈال۔

ابن زیاد پر دیر تک سکتے کا عالم طاری رہا۔ اس نے لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا۔
 ”خون کا رشتہ بھی کیسی عجیب چیز ہے واللہ مجھے یقین ہے کہ یہ بچے کے ساتھ سچے دل
 سے قتل ہونا چاہتی ہے۔ اچھا اسے چھوڑ دو۔ یہ بھی اپنے خاندان کی عورتوں کے
 ساتھ حبس“ (ابن جریر کامل)

اس واقعہ کے بعد ابن زیاد نے جامع مسجد میں شہر والوں کو جمع کیا اور خطبہ
 دیتے ہوئے کہا:-

”اس خدا کی حمد و ستائش جس نے امیر المؤمنین یزید بن معاویہ کو غالب کیا اور
 کذاب ابن کذاب حسین بن علی کو ہلاک کر ڈالا۔“

اس اجتماع میں مشہور محب اہل بیت حضرت ابن عقیف بھی موجود تھے ان سے خطبے
 کے یہ الفاظ سن کر رہا نہ گیا۔ فرط غضب میں کانپتے ہوئے کھڑے ہو گئے اور ابن زیاد کو
 لٹکارتے ہوئے کہا۔

خدا کی قسم تو ہی کذاب ابن کذاب ہے حسین سچا اس کا باپ سچا اور اس کے نانا سچے

کے اس بڑھے کا سر تسلیم کر دو۔
 ابن عقیف شوق شہادت میں پھلتے ہوئے اٹھے اور مقتل میں پہنچ کر چپکتی ہوئی
 تلوار کا مسکراتے ہوئے خیر مقدم کیا خون بہا۔ لاش تڑپی اور ٹھنڈی ہو گئی۔ کوثر کے ساحل
 پر جاں نثاروں کی تعداد میں ایک عدد کا اور اضافہ ہوا۔

دوسرے دن ابن زیاد نے اہل بیت کا تاراج قافلہ ابن سعد کی سرکردگی میں دمشق
 کی طرف روانہ کر دیا۔ حضرت امام کا سر مبارک نیزے پر آگے آگے چل رہا تھا پیچھے اہل بیت
 کے اونٹ تھے ایسا محسوس ہوتا تھا کہ امام عالی مقام اب بھی اپنے حرم کے قافلے کی
 نگرانی فرما رہے تھے۔

اثنائے سفر مبارک سے عجیب عجیب خوارق و کرامات کا ظہور ہوا۔ رات کے سناٹے
 میں ماتم و فغاں کی رقت انگیز صدا میں فضا میں گونجتی تھیں کبھی کبھی سر مبارک کے ارد گرد
 نور کی کرن چھوٹی ہوئی محسوس ہوتی۔

جس آبادی سے یہ قافلہ گذر رہا تھا ایک کہرام مچا ہوا جاتا تھا۔ دمشق کا شہر نظر آتے ہی
 یزیدی فوج کے سردار خوشی سے ناچنے لگے۔ فتح کی خوش خبری سنانے کے لیے ہر قاتل
 اپنی جگہ بے فتہ رہا تھا۔

سب سے پہلے زحر بن قیس نے یزید کو فتح کی خبر سنائی۔

”حسین ابن علی اپنے اٹھارہ اہل بیت اور ساٹھ احوان و انصار کے ساتھ ہم تک
 پہنچے ہم نے چند گھنٹوں میں ان کا قلع قمع کر دیا۔ اس وقت کہ بلاکے رگستان میں ان کے لاشے
 برہنہ پڑے ہوئے ہیں۔ ان کے کپڑے خون میں تر ہوتے ہیں۔ ان کے رخسار گرد و غبار سے سیلے ہوئے
 ہیں۔ ان کے جسم دھوپ کی قمارت اور نہوا کی شدت سے خشک ہو گئے ہیں۔“

پہلے تو فتح کی خوش خبری سن کر یزید جھوم اٹھا لیکن اس زلزلہ خیز اور ہلاکت آفریں
 اقدام کا ہولناک انجام جب نظر کے سامنے آیا تو کانپ گیا۔ بار بار چھاتی پٹیتا تھا کہ ہائے
 اس واقعہ نے ہمیشہ کے لیے ننگ اسلام بنا دیا۔ مسلمانوں کے دلوں میں میرے لیے نفرت

اور دشمنی کی آگ ہمیشہ سلگتی رہے گی۔ قاتل کی پیشانی مقتول کی اہمیت تو بڑھا سکتی ہے پر قتل کا الزام نہیں اٹھا سکتی۔ اس مقام پر بہت سے لوگوں نے دھوکا کھایا ہے۔ انہیں نفسیاتی طور پر صورت حال کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔ اس کے بعد یزید نے شام کے سرداروں کو اپنی مجلس میں بلایا۔ اہل بیت کو بھی جمع کیا اور امام زین العابدین سے خطاب کرتے ہوئے کہا۔

اے علی! تمہارے ہی باپ نے میرا رشتہ کاٹا۔ میری حکومت چھیننا چاہی اس پر خدا نے جو کچھ کیا وہ تم دیکھ رہے ہو۔ اس کے جواب میں امام زین العابدین نے قرآن کی ایک آیت پڑھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمہاری کوئی مصیبت ایسی نہیں ہے جو پہلے سے نہ لکھی ہو۔

دیر تک خاموشی رہی۔ پھر یزید نے شامی سرداروں کی طرف متوجہ ہو کر کہا۔ اہل بیت کے ان اسیروں کے بارے میں تمہارا کیا مشورہ ہے؟

بعضوں نے نہایت سخت کلامی کے ساتھ بدسلوکی کا مشورہ دیا مگر نفسمان ابن بشیر نے کہا کہ ان کے ساتھ وہی سلوک کرنا چاہیئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انہیں اس حال میں دیکھ کر کرتے۔

یزید نے حکم دیا کہ اسیروں کی رسیاں کھول دی جائیں اور سیدانوں کو شاہی محل میں پسپا کیا جائے۔

یہ سن کر حضرت زینب رو پڑیں اور انہوں نے گلوگیر آوازیں کہاں تو اپنی حکومت میں رسول زادوں کو گلی گلی پھرا چکا اب ہماری بے بسی کا تماشا اپنی عورتوں کو نہ دکھا۔ ہم خاک نشینوں کو کوئی ٹوٹی پھوٹی جگہ دے دے جہاں سر چھپالیں۔

بالآخر یزید نے ان کے قیام کے لیے علیحدہ مکان کا انتظام کیا۔

امام کا سر مبارک یزید کے سامنے رکھا ہوا تھا اور وہ بد بخت اپنے ہاتھ کی چھڑی سے پیشانی کے ساتھ گستاخی کر رہا تھا۔ صحابی رسول حضرت اسمیٰ نے ڈانٹتے ہوئے کہا۔

ظالم! یہ بوسہ گاہ رسول ہے اس کا احترام کر۔

یزید یہ سن کر تھلا گیا۔ صحابی رسول کے خلاف کچھ کرنے کی ہمت نہ ہو سکی۔
 حضرت زینب کی خواہش پر سر مبارک ان کے حوالے کر دیا گیا۔ وہ سامنے رکھ کر
 روتی رہتی تھیں۔ کبھی حضرت شہر بانو اور ام رباب سینے سے لگائے بیٹے ہوئے دونوں
 کی یاد میں کھو جاتیں۔ ایک رات کا ذکر ہے نصف شب گزر چکی تھی سارے دمشق
 پر نیند کا سناٹا چھایا ہوا تھا۔ اہل بیت کے مصائب پر ستاروں کی آنکھیں بھی بھرا آئی
 تھیں۔ اچانک سادات کی قیام گاہ سے کسی عورت کا نالہ بلند ہوا۔ محل کی دیوار بل گئی۔
 دل کی آگ سے فضا میں چنگاریاں اڑنے لگیں۔ یزید دہشت سے کانپنے لگا۔ جا کر دیکھا تو
 حضرت زینب بھائی کا سر گود میں لیے ہوئے بلبل رہی تھیں۔ درد و کرب کی ایک قیامت
 جاگ اٹھی ہے اس درد انگیز تالے سے اس کے دل میں جو دہشت سمائی تو عسر کی
 آخری سانس تک نہیں نکلی۔

اسے اندیشہ ہو گیا کہ کلیجہ توڑ دینے والی یہ فریاد اگر دمشق کے درد دیوار سے ٹکرائی
 تو شاہی محل کی اینٹ سے اینٹ بچ جائے گی۔ کیونکہ دمشق کی جامع مسجد میں حضرت امام زین العابدین
 نے اہل بیت کے فضائل و مناقب اور یزید کے مظالم پر مشتمل جو تاریخی خطبہ دیا تھا اس نے
 لوگوں کے دل ہلا دیے تھے اور ماحول میں اس کی اثر انگیزی اب تک باقی تھی۔
 اگر تفریر کا سلسلہ کچھ دیر اور جاری رہتا اور یزید نے گھبرا کر اذان نہ دلوادی ہوتی تو
 اسی دن یزید کے ساتھ ہی اقتدار کی اینٹ سے اینٹ بچ جاتی۔ اور اس کے خلاف
 عام بغاوت پھیل جاتی۔

اس لیے دوسرے ہی دن نعمان ابن بشیر کی سرکردگی میں مع تیس سواروں کے
 اہل بیت کا یہ تاراج کارواں مدینے کی طرف روانہ کر دیا گیا۔
 ہزار کوشش کی کہ کربلا کی دہکتی ہوئی چنگاری کسی طرح ٹھنڈی ہو جائے لیکن جو
 آگ بھروں میں لگ چکی تھی اس کا سرد ہونا ممکن نہیں تھا۔ صبح کی نماز کے بعد اہل بیت
 کا دل گداز قافلہ مدینے کے لیے روانہ ہو گیا۔

حضرت نعمان ابن بشیر بہت رفیق القلب، پاکباز اور محبت اہل بیت تھے۔ دمشق کی آبادی سے جرمی قافلہ باہر نکلا حضرت نعمان، امام زین العابدین کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دست بستہ عرض کیا۔ یہ نیاز مند حکم کا غلام ہے جہاں جی چاہے تشریف لے جائے۔ میری تکلیف کا خیال نہ کیجئے۔ جہاں حکم دیجئے گا پڑاؤ کروں گا جب فرمائیے گا کوچ کروں گا۔

کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ امام زین العابدین وہیں سے کربلا واپس ہوئے اور شہدائے اہل بیت کو دفن کیا اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس پاس کی آبادیوں کو جب خبر ہوئی تو وہ آئے اور شہیدوں کی تجنیز و تکفین کا فرض انجام دیا۔ آخر الذکر روایت زیادہ مستند ہے۔

حضرت امام عرش مقام کا سہ مبارک اب نیز سے پر نہیں تھا۔ حضرت زینب، حضرت شہربانو اور عابد بیمار کی گود میں تھا۔ پہاڑوں، صحراؤں اور ریگستانوں کو عبور کرتا ہوا قافلہ مدینے کی طرف بڑھتا رہا۔ منزلیں بڑھتی رہیں اور سینے کے جذبات پھلتے رہے۔ یہاں تک کہ کئی دنوں کے بعد اب حجاز کی سرحد شروع ہو گئی۔ اچانک سویا ہوا درد جاگ اٹھا۔ رحمت دنور کی شہزادیاں اپنے چمن کا موسم بہار یاد کر کے مچل گئیں۔ کربلا جاتے ہوئے انہی راہوں سے کبھی گزرے تھے۔ کشور امامت کی یہ رانیاں اس وقت اپنے تاجداروں اور نائزداروں کے ظل عاطفت میں تھیں۔ زندگی شام و سحر کی مسکراہٹوں سے معمور تھی۔ کلیوں سے لے کر غنچوں تک سارا چمن ہرا بھرا تھا۔ ذرا چہرہ ادا اس ہوا چارہ گردوں کا جھوم لگ گیا۔ پلکوں پہ ننھا سا قطرہ چمکا اور پیار کے ساگر میں طوفان امنڈنے لگا۔ سوتے میں ذرا ہلچل ہو گئی اور آنکھوں کی نیند اڑ گئی۔ اب اسی راہ سے لوٹ رہے ہیں تو فتنوں کے نیچے کانٹوں کی برجھیاں کھڑی ہیں۔ تڑپ تڑپ کر قیامت بھی سر پہ اٹھالی تو کوئی تسکین دینے والا نہیں۔ خیمہ اجاڑ پڑا ہے۔ مت فلہ ویران ہو چکا ہے۔ شہزادوں اور رانیوں کی جگہ اب آشفۃ حال یتیموں اور بیواؤں کی ایک جماعت ہے جس کے سر پہ اب صرف آسمان کا سایہ رہ گیا ہے۔ لبوں کی جنبش اور آبرو کے اشاروں سے اسیروں کی زنجیر توڑنے

و اسے آج خود اسیر کرب و بلا میں ۔

مدینے کی مسافت گھٹتے گھٹتے اب چند منزل رہ گئی ہے ابھی سے پہاڑوں کا جگر کانپ رہا ہے زمین کی چھاتی ہل رہی ہے ۔ قیامت کو پسینہ آ رہا ہے کہ کربلا کے فریادی مالک کونین کے پاس جا رہے ہیں قافلے میں حسین نہیں ہے اس کا کٹا ہوا سر چل رہا ہے ۔ استغاثے کے ثبوت کے لیے کہیں سے گواہ لانا نہیں ہے ۔ بغیر دھڑ کا حسین جب اپنے نانا جان کی تربت پر حاضر ہونے جائے گا تو خاک دان گیتی کا انجام دیکھنے کے لیے کس کے ہوش سلامت رہ جائیں گے ۔

پردیس میں کربلا کے مسافروں کی آج آخری رات تھی نہایت بے قراری میں کٹی ۔ انگاروں پر کروٹ بدلتے رہے ۔ صبح تڑکے ہی کوچ کے لیے تیار ہو گئے ۔
نعمان بن بشر آگے آگے چل رہے تھے ان کے پیچھے اہل بیت کی سواریاں تھیں ۔ سب سے آخر میں تیس محافط سپاہیوں کا مسلح دستہ تھا ۔

دوپہر کے بعد مدینے کی سرحد شروع ہو گئی ۔ اب فریادیوں کا حال بدلنے لگا سینے کی آگ تیز ہونے لگی ۔ جیسے جیسے مدینہ قریب آتا جا رہا تھا جذبات کے سمندر میں طوفان کا طام بڑھتا جاتا تھا ۔ کچھ دیر چلنے کے بعد اب پہاڑیاں نظر آنے لگیں ۔ کھجوروں کی قطار اور سبزہ زاروں کا سلسلہ شروع ہو گیا ۔

جونہی مدینے کی آبادی چکی صبر و شکیب کا پیمانہ چھلک اٹھا ۔ کلیجہ توڑ کر آہوں کا دھواں نکلا اور ساری نضا پر چھا گیا ۔ ارمانوں کا گہوارہ دیکھ کر دل کی چوٹ ابھر آئی حضرت زینب ، حضرت شہر بانو اور حضرت عابد بیچارہ جلتے ہوئے جذبات کی تاب نہ لا سکے ۔ اہل حرم کے دردناک نالوں سے زمین کانپنے لگی ۔ پتھروں کا کلیجہ بھٹ گیا ۔

ایک ساندنی سوار نے بجلی کی طرح سارے مدینے میں خبر دوڑا دی کہ کربلا سے نبی زادوں کا کٹا ہوا قافلہ آ رہا ہے ۔ شہزادہ رسول کا کٹا ہوا سر بھی ان کے ساتھ ہے ۔ یہ خبر سنتے ہی ہر طرف کھرام مچ گیا ۔ قیامت سے پہلے قیامت آگئی ۔ دفرِ عنم اور جذبہ بر خودی ہم اہل مدینہ آبادی سے باہر نکل آئے ۔ جیسے ہی آئنا سامنا ہوا اور نگاہیں

چار ہوئیں دونوں طرف شورشِ علم کی قیامت ٹوٹ پڑی۔ آہ و فغاں کے شور سے مدینے کا آسمان دہل گیا۔ حضرت امام کا کٹا ہوا سر دیکھ کر لوگ بے وقوف ہو گئے۔ دھڑا کر مار مار کر رونے لگے ہر گھر میں صفِ ماتم بچھ گئی۔ حضرت زینبؓ فریاد کرتی ہوئی مدینہ میں داخل ہوئیں۔

نانا جان! اُٹھئے! اب کوئی قیامت کا دن نہیں آئے گا۔ آپ کا سارا کنبہ ٹٹ گیا آپ کے لاڈلے شہید ہو گئے۔ آپ کے بعد آپ کی اُمت نے ہمارا سہاگ پھین لیا، بے آب و دانہ آپ کے بچوں کو تڑپا تڑپا کے مارا۔ آپ کا لاڈلا حسینؓ آپ کے نام کی دہائی دیتا ہوا چل بسا۔ کربلا کے میدان میں ہمارے جگر کے ٹکڑے ہماری نگاہوں کے سامنے ذبح کیے گئے۔ آپ کے پیار کا سینچا ہوا چمن تاراج ہو گیا نانا جان!

نانا جان یہ حسینؓ کا کٹا ہوا سر لیجئے۔ آپ کے انتظار میں اس کی آنکھیں کھلی ہوئی ہیں ذرا مرقد سے نکل کر اپنی آشفقت نصیب بیٹیوں کا دردناک حال دیکھیے۔

حضرت زینبؓ کی اس فریاد سے سننے والوں کے کلیجے پھٹ گئے۔ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ، حضرت عبداللہ ابن عباسؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت عبداللہ ابن جعفر طیارؓ اور حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کی رقت انگیز کیفیت تاب ضبط سے باہر تھی۔

حضرت عقیلؓ کے گھر کے بچے یہ مرثیہ پڑھ رہے تھے: قیامت کے دن وہ امت کیا جواب دے گی جب اس کا رسولؐ پوچھے گا کہ تم نے ہمارے بعد ہماری اولاد کے ساتھ یہی سلوک کیا کہ ان میں سے بعض خاک و خون میں پلٹے ہوئے ہیں، تلواروں، تیروں اور نیزوں سے ان کے جسم گھائل۔ ان کی لاشیں بے آب و گیاہ وادی میں پڑی ہوئی ہیں اور ان میں سے بعض قیدی ہیں۔ رسیوں کے بندھن سے ہاتھ نیلے پڑ گئے ہیں۔

حضرت صفریؓ پچھاڑیں کھا کھا کر گرہی تھیں۔ بار بار اپنی والدہ اور چھوٹی سے لپٹ لپٹ کر پوچھتی تھیں۔ ہمارے بابا جان کہاں ہیں، ہمارے ننھے علیؓ اصغرؓ کو کہاں چھوڑ آئے۔ بابا جان وعدہ کر گئے تھے کہ جلد ہی وہ واپس آئیں گے جس طرح ہو انہیں منا کے لائیں۔

اپنے امام کا کٹا ہوا سر لیے اہل بیت کا یہ تاراج کارواں جس دم روضہ رسول پر حاضر ہوا۔ ہوا میں رک گئیں۔ گردوش وقت ٹھہر گئی۔ بہتے ہوئے دھارے ٹھہم گئے۔ آسمانوں میں بل چل چم گئی۔ پوری کائنات دم بخود تھی کہ کہیں آج ہی قیامت نہ آجائے۔

اس وقت کا دگداز اور روح فرسا منظر ضبط تحریر سے باہر ہے۔ قلم کو یاد ا نہیں کہ دردِ عالم کی وہ تصویر کھینچ سکے جس کی یاد اہل مدینہ کو صدیوں تڑپاتی رہی۔ اہل حرم کے سوا کسی کو نہیں معلوم کہ حجرہ عائشہ میں کیا ہوا۔ کربلا کے مسافر اپنے نانا جان کی تربت سے کس طرح واپس لوٹے۔ پروردِ حق ناز کا نمر قدانور کے باہر تھا۔ رحمت کی جلوہ گاہِ خالص میں جب جنت کے پھول ہی ٹھہرے تو نرگس کی چشمِ محرم سے اہل چمن کا کیا پردہ ہے۔

برزخ کی دیوار تو غیروں پر حائل ہوتی ہے۔ اپنی ہی گود کے پروردوں سے کیا حجاب ! حضرت زینبؓ حضرت شہر بانوؓ حضرت ام ربابؓ۔ عابد بیمار اور ام کلثومؓ و سکینہؓ یہ سب کے سب محرم اسرار ہی تھے۔ اندرونِ خانہ کیا واقعہ پیش آیا کون جانے ! اشبار آنکھوں پر رحمت کی آستین کس طرح رکھی گئی۔ کربلا کے پس منظر میں مشیتِ الہی کا سر بستہ راز کن لفظوں میں سمجھایا گیا ؟ پس دیوار کھڑے رہنے والوں کو عالمِ غیب کی ان سرگذشتوں کا حال کیا معلوم ؟ مرقہ رسولؐ سے سیدہ کی خواب گاہ بھی دو ہی قدم کے فاصلے پر تھی۔ کون جانتا ہے۔ لاڈلے کو سینے سے لگانے اور اپنے یتیموں کا آنسو آنچل میں جذب کرنے کے لیے ماتا کے اضطراب میں وہ بھی کسی مخفی گذرگاہ سے اپنے بابا حبان کی حرمِ پاک تک آگئی ہوں۔

تاریخ صرف اتنا بتاتی ہے کہ حضرت زینبؓ نے بلک بلک کر کربلا کی زلزلہ خیز داستان سنائی۔ شہر بانو نے کہا : "فانذرن رسالت کی بیوہ اپنا سہاگ لٹا کر درِ دولت پر حاضر ہے۔ عابد بیمار نے عرض کیا !

"یتیمی کا داغ لیے، حسین کی آہنری نشانی ایک بیمار نیم جان شفقت و کرم اور صبر و ضبط کی بھیک مانگتا ہے !"

آہ و فغاں کا اہلتا ہوا سا گرہ ٹھم جانے کے بعد شہزادہ کوئین حضرت امام عالی مقام کا مہر مبارک مادرِ مشفقہ حضرت سیدہ کے پہلو میں سپردِ فاک کر دیا گیا۔

نور کے دو ٹکڑے

انفرن چہرے، بکھرے ہوئے بال اور بوسیدہ پیراہن میں نور کی "دو موتیں" ایک مسلمان رئیس کے دروازے پر کھڑی تھیں۔

گردش آیام کے ہاتھوں ستائے ہوئے یہ دو محسن بچے تھے، بغیر تھیں جیسا کہ انہیں بھی ہوئی تھیں۔ انہما دعا کے لیے زبان نہیں کھل رہی تھی۔

بڑی مشکل سے بڑے بھائی نے یہ الفاظ ادا کیے۔

"کر بلا کے مقتل سے خاندان رسالت کا جو ٹٹا ہوا قافلہ مدینہ کو واپس ہوا تھا

ہم دونوں بھائی اسی قافلے کی نسل سے ہیں۔ وقت کی بات ہے بچپن ہی میں ہم دونوں

یتیم ہو گئے۔ قسمت نے در در کی ٹھوکریں کھلائیں۔ کئی دن ہوئے کہ ایک قافلے کے ساتھ

بھٹک کر ہم اس شہر میں آ گئے۔ نہ کہیں سر چھپانے کی جگہ ہے نہ رات بسر کرنے کا ٹھکانہ۔

تین دن کے فاقوں نے جگر کا خون تک جلا ڈالا ہے۔ خاندانی غیرت کسی کے آگے زبان

نہیں کھولنے دیتی۔ اب تکلیف مضبوط سے باہر ہو گئی ہے۔

جس ہاشمی رسول کا خون ہماری رگوں میں موجزن ہے ان کے تعلق سے ہمارے

حال زار پر نہیں رحم آجائے تو ہمیں کچھ سہارا دے دو۔

آج تمہارے لیے سوائے پُر غلو ص دعاؤں کے ہمارے پاس کچھ نہیں ہے لیکن قیامت

کے دن ہم نانا جان سے تمہاری ٹنگسار بھڑ دیوں کا پورا پورا جملہ دلوائیں گے۔

رئیس نے درمیان میں مداخلت کرتے ہوئے کہا۔ بس تمہارا مدعا میں نے سمجھ لیا بسکن

اس کا کیا ثبوت ہے کہ تم سید زار سے ہو۔ لاؤ کوئی سند پیش کر دو۔ آئی رسول کا لبادہ اوڑھ کر

بھیک مانگنے کا یہ ڈھونگ بہت فرسودہ ہو چکا ہے۔

”تم کوئی دوسرا گھر دیکھو! یہاں تمہیں کوئی سہارا نہیں مل سکتا۔“
 رئیس کے جواب سے تینوں کا چہرہ اتر گیا، آنکھیں پُر غم ہو گئیں۔ یونہی غریب الوطنی،
 یتیمی، بے کسی اور کسی دن کی فاقہ کشی نے انہیں نڈھال کر دیا تھا۔ اب لفظوں کی چوٹ سے
 دل کا نرم و نازک آئینہ بھی ٹوٹ گیا۔

یاس کے عالم میں دونوں ایک دوسرے کا منہ تکیے لگے۔ بڑے بھائی نے چھوٹے
 بھائی کی آنکھ کا آنسو اپنی آستین سے جذب کرتے ہوئے کہا۔
 ”پیارے مت روؤ! گھائل ہو کر مسکانا اور فاقہ کر کے شکر ادا کرنا ہمارے گھر کی
 پرانی ریت ہے۔“

دھوپ کا موسم تھا۔ قیامت کی گرمی پڑ رہی تھی۔ آدمی سے۔ لے کر چرند و پرند تک
 سبھی اپنی اپنی پناہ گاہوں میں جا چھپے تھے لیکن چنستانِ فاطمی کے یہ دو کلائے ہوئے
 پھول کھلے آسمان کے نیچے بے یار و مددگار کھڑے تھے ان کے لیے کہیں کوئی آسائش
 کی جگہ نہیں تھی۔ دھوپ کی شدت سے جب بے تاب ہو گئے تو سامنے ایک دیوار
 کے سائے میں بیٹھ گئے۔

یہ ایک مجوسی کا گھر تھا۔ عمارت کے رُخ سے شانِ ریاست ٹپک رہی تھی۔ بھٹوڑی دیر
 دم لینے کے بعد چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی سے کہا۔

”بھائی جان! جس دیوار کے سائے میں ہم لوگ بیٹھے ہیں معلوم نہیں یہ کس کا گھر
 ہے۔ اس نے بھی کبھی آکر اٹھا دیا تو اب پاؤں میں چلنے کی سکت باقی نہیں ہے۔ زمین
 کی تپش سے تلووں میں آبلے پڑ گئے ہیں۔ کھڑا ہونا مشکل ہے۔ آنکھوں تلے اندھیرا چھا جاتا
 ہے۔ یہاں سے کیسے اٹھیں گے؟“

بڑے بھائی نے جواب دیا۔ ”ہم اس کی دیوار کا کیا نقصان کر رہے ہیں۔ صرف
 سائے میں بیٹھے ہیں۔ ویسے ہر شخص کا دل پتھر نہیں ہوتا۔ پیارے! ہو سکتا ہے اُسے ہماری
 حالت زار پر ترس آجائے اور وہ ہمیں اپنے سائے سے نہ اٹھائے اور اگر اٹھا بھی دیا
 تو دلوں کی آبادی تنگ نہیں ہے۔ انگاروں پر چلنے والے تپتی ہوئی زمین سے نہیں ڈرتے۔“

فکر مت کرو، میں تمہیں اپنی پیٹھ پر لادوں گا۔

مختوڑی دیر خاموش رہنے کے بعد چھوٹے بھائی نے نہایت معصومانہ انداز میں ایک سوال پوچھا ”بھائی جان! آپ کو یاد ہو گا۔ اس دن جب ہم لوگ جنگل میں راستہ بھول گئے تھے۔ ہر طرف آندھیوں کا طوفان اٹھا ہوا تھا اور آسمان سے موسلا دھار بارش ہو رہی تھی ہم لوگوں نے پہاڑ کی ایک کھوہ میں پناہ لی تھی۔ شام تک طوفان نہیں تھما تھا رات ہو گئی اور ہم لوگوں کو اسی کھوہ میں ساری رات بسر کرنا پڑی۔ آدھی رات کو جب ایک شیر چنگھاڑتا ہوا ہماری طرف آ رہا تھا تو گھوڑے پر سوار جو ایک نقاب پوش بزرگ بجلی کی طرح نمودار ہوئے اور چند ہی لمحوں کے بعد غائب ہو گئے وہ کون تھے؟ آج تک یہ راز آپ نے نہیں بتایا۔“

بڑے بھائی نے سوالیہ لہجے میں کہا ”شیر کی خوفناک آواز سن کر متارے منہ سے بیخ نکلی تھی؟ اور تم نے دہشت زدہ ہو کر کسی کو پکارا تھا؟ یاد کرو بس وہ وہی تھے۔ ہمارے دل کی دھڑکنوں سے بہت قریب رہتے ہیں وہ! ہماری ذرا سی تکلیف ان سے دیکھی نہیں جاتی۔ انہی کا خون ہماری رگوں میں بہتا ہے۔“

آبا جان کہا کرتے تھے کہ پہلی بار جب وہ سیکر خاکی میں میاں آئے تھے تو ان کے چہرے سے نور کی اتنی تیز کرن پھوٹی تھی کہ نگاہ اٹھانا مشکل تھا اب تو خاکی پیراں بھی نہیں ہے کہ حجاب کے اوٹ سے کوئی انہیں دیکھ لے اس لیے اب چہرے پر خود ہی نقاب ڈال کر آتے ہیں تاکہ کائنات بستی کا نظام زندگی درہم برہم نہ ہو جائے۔ آبا جان یہ بھی کہا کرتے تھے کہ دیکھنے والوں نے ہمیشہ انہیں نقاب ہی میں دیکھا ہے۔ بشریت کی یہ ساری بحثیں نقاب ہی سے متعلق ہیں۔ حقیقت کا چہرہ الفاظ و بیان کی دسترس سے ہمیشہ باہر رہا ہے۔

چشمہ کوثر کی معصوم لہروں کی طرح سلسلہ بیاں جاری تھا اور ”گھر کا بھیدی“ گھر کا راز و اشکاف کر رہا تھا کہ اتنے میں پس دیوار آواز سن کر محبوسی گھر سے باہر نکلا۔ اس کی نیند میں خلل پڑ گیا تھا۔ وہ غصے میں شرابور تھا لیکن جو نہی گلشن نور کے ان حسین پھولوں

پر نظر پڑی اس کا سارا غصہ کا فور ہو گیا۔

نہایت نرمی سے دریافت کیا۔

”تم لوگ کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ بعینہ یہی سوال اس رئیس نے کیا تھا اور جواب سننے کے بعد اپنے دروازے سے اٹھا دیا تھا۔

سوال کا انجام سوچ کر چھوٹے بھائی کی آنکھوں سے آنسو آ گئے۔

بڑے بھائی نے ایک مایوس غمزہ کی طرح جواب دیا۔

”ہم لوگ آل رسول ہیں یتیم بھی ہیں اور غریب الوطن بھی ہیں۔ دن کے فاقے سے نیم جان

ہیں تکلیف کی شدت برداشت نہ ہو سکی تو آج جگر کی آگ بجھانے نکلے ہیں۔ وہ سامنے

والے رئیس کے گھر پر گئے تھے۔ اس نے ہمیں اپنے دروازے سے اٹھا دیا۔ دھوپ بہت

تیز ہے زمین تپ گئی ہے۔ نیچے پاؤں چلتے چلتے پاؤں میں آبلے پڑ گئے ہیں بھوڑی دیر کیلئے

تمہاری دیوار کے سامنے میں بیٹھ گئے ہیں۔ شام ہوتے ہی یہاں سے اٹھ جائیں گے۔“

مجوسی نے کہا ”سامنے والا رئیس تو اسی نبی کا کلمہ پڑھتا ہے جس کی تم اولاد ہو۔ اس نے

اس رشتے کا خیال بھی نہیں کیا؟“

بڑے بھائی نے جواب دیا ”وہ یہ کہتا ہے کہ تم آل رسول ہو تو اس کا ثبوت پیش کرو۔

ہم نے ہزار اس سے کہا کہ غریب الوطنی میں ہم کیا ثبوت پیش کر سکتے ہیں تم اس کا ثبوت قیامت

کے دن پر اٹھا رکھو۔ جب کہ نانا جان بھی وہاں موجود ہوں گے۔

قیامت کا تذکرہ سن کر مجوسی کی آنکھیں چمک اٹھیں اس نے حیرت آمیز لہجے میں کہا۔

”تمہاری پیشانیوں میں عالم قدس کا جو نور جھلک رہا ہے اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت

چاہیے تھا اُسے؟

اور یہ بھی کسی کو حشمت کو نظر نہ آئے تو قدموں کے نیچے بچھ جانے کے لیے اپنے رسول

کا نام ہی کیا کم ہے۔ آخرت کی سرفرازی کا دار و مدار تو نسبت کی توقیر پر ہے۔ نسبت نہ بھی

واقعہ کے مطابق ہو جب بھی جزا کا استحقاق کہیں نہیں جاتا۔ دل کی نسبت بخیر ہے تو اس راہ

کی ٹھوکر بھی لائق تحسین ہے۔

بہر حال میں تمہارے نانا جان کا کلمہ گو تو نہیں ہوں لیکن ان کی پاکیزہ اور با عظمت زندگی سے دل ہمیشہ متاثر رہا ہے ان کی نسبت سے تم نونہالوں کے لیے اپنے اندر ایک عجیب کشش محسوس کر رہا ہوں۔

ویسے ایک با عظمت رسول کے ساتھ نہ بھی تمہارا نسبتی تعلق ہوتا جب بھی تمہاری یتیمی، غریب الوطنی اور اس کے ساتھ تمہارا یہ معصوم چہرہ دلوں کو پگھلا دینے کے لیے کافی ہے۔

اب تم ایک معزز مہمان کی طرح میرے گھر کو اپنے قدموں کا اعزاز مرحمت کرو اور جب تک اطمینان بخش صورت نہ پیدا ہو جائے اس گھر سے کہیں جانے کا قصد نہ کرو۔ اس کے بعد وہ مجبوری رئیس دونوں بچوں کو اپنے ہمراہ گھر کے اندر لے گیا اور بیوی سے کہا۔

”دیکھو! یہ نازوں کے پٹے ہوئے محمد عربی کے شہزادے ہیں۔ ان کے گھر کی چوڑھٹ کا اقبال تمہیں معلوم بھی ہے۔ چارہ گری اور سفینہ بخشی میں ان کا آستانہ ہمیشہ سے درد مندوں کی کائنات کا مرکز رہا ہے وہ واقعہ غالباً تمہیں یاد ہو گا جب کہ تمہاری گود خالی تھی گھر اندھیرا تھا۔ ایک چراغ آرزو کی تمنا میں کتنی بار تمہاری پلکیں بوجھل ہو چکی تھیں بالآخر اضطراب شوق میں ایک دن ہم دونوں گھر سے نکل پڑے اور کئی ہفتے کی راہ طے کر کے ایک گاؤں میں پہنچے تھے۔

جس خواجہ کار سز کی چوڑھٹ پر کھڑے ہو کر تمہیں ایک ”لحفت جگر“ کی بشارت ملی تھی! معلوم ہے تمہیں وہ کون سی جگہ تھی؟ وہ انہی دو شہزادوں کے خانوادے کی ایک دل نواز بارگاہ تھی۔

لیکن یہ بھی وقت کا ماتم ہے سیکم! کہ لالہ کا جگر چن کے کعب پا کی ٹھنڈک سے شاداب رہا ہے آج وہ کانٹوں کی نوک سے گھائل ہیں اور جن کی پلکیں کے سائے میں یہ جہان خاکی چین کی نیند سوتا ہے۔ آج وہ خود دیواروں کا سایہ تلاش کر رہے ہیں۔

سیکم! ان کے بزرگوں کا احسان تمہیں یاد نہ ہو جب بھی کم از کم اتنا ضرور یاد رکھنا

کیتیموں کی ناز برداری اور بے سہارا بچوں کی دل جوئی انسانی اخلاق کا بہت ہی دلکش نمونہ ہے۔

مخوسی کی بیوی ایک رقیق القلب عورت تھی۔ ذرا سی دیر میں اس کی ماتا جاگ اٹھی۔ جذبہ اختیار میں دونوں بھائیوں کو اپنے قریب بٹھالیا۔ سر پر ہاتھ پھیرا، نہسلا یا کپڑے بدلوائے، بالوں پر تیل رکھا، آنکھوں میں سرمہ لگایا اور بنا سنوار کر شوہر کے سامنے لائی۔

فاطمی شہزادوں کی بلائیں لیتے ہوئے اس کے یہ رقت انگیز الفاظ ہمیشہ کے لیے گیتی کے سینے میں جذب ہو گئے۔

”ذرا دیکھیے! یہ کالی گٹھاؤں کی طرح کاکل، یہ چاند کی طرح درخشاں پیشانی، یہ نور کی موجوں میں نکھرا ہوا چہرہ، یہ پردے ہوئے موتیوں کی طرح دانتوں کی قطار، یہ پھولوں کی پنکھڑی کی طرح پتلے پتلے ہونٹ، یہ گل ریز تبسم، یہ گہر بار تکلم، یہ رحمتوں کا سورا، یہ سرمگیں آنکھیں، یہ معصوم اداؤں کا چشمہ سیال! سچ بتائیے، کیا کیتیموں کی یہی سچ دھج ہوتی ہے؟ خبردار آج سے میرے ان حسرت پاروں کو جو تیرم کہے گائیں اس کا منہ نوچ لوں گی!“

ان کے گھر کا بخشا ہوا ایک چراغ پہلے ہی سے گھر میں تھا۔ دو چراغ اور آگئے۔

”جس گھر میں تین چہراغوں کا نور برستا ہو وہ خاکیوں کا گھر نہیں ہے۔ وہ

ستاروں کی آغوش میں ہے۔“

پیار کی ٹھنڈی چھاؤں میں پہنچ کر کھلائے ہوئے پھول پھر سے تازہ ہو گئے۔ دونوں بھائی سارا غم بھول گئے۔ اب جسم کا بال بال اور خون کا قطرہ قطرہ ان غلگلا شفقوں کے لیے دُعا کی زبان بن چکا تھا۔

آج مسلمان رئیس کی قسمت کا آفتاب گہن میں آگیا تھا وہ بھی جلد سو گیا۔ بھوڑی ہی دیر کے بعد گہرا کے اٹھ بیٹھا اور سر پیٹنے لگا۔ گھر میں ایک کرام پج گیا۔ سب لوگ ارد گرد جمع ہو گئے۔

رئیس کی بیوی اس کی حالت دیکھ کر بدحواس ہو گئی گھبراہٹ میں پوچھا۔
 ”کیا تمہیں تکلیف ہے؟ معالج کو بلائیں، جلد بتائیے؟“

کچھ جواب دینے کے بجائے وہ پاگلوں کی طرح چیخنے لگا۔

”ارے میں لٹ گیا۔ تباہ ہو گیا۔ میری مٹی برباد ہو گئی۔ کلیجہ شق ہوا حب رہا ہے۔

قیامت کی گھڑی آگئی۔ ہر طرف اندھیرا ہے۔ ہائے میں لٹ گیا..... ہائے
 میں لٹ گیا.....!“

یہ کہتے کہتے اس پر غشی طاری ہو گئی۔ بھڑکی دیر کے بعد جب اسے ہوش آیا تو
 بیوی نے دوتے ہوئے کہا — جلد بتائیے کیا قصہ ہے میرا دل ڈوب جا رہا ہے۔“

رئیس نے بڑی مشکل سے رکتے رکتے جواب دیا۔

”ہائے میں لٹ گیا۔ اپنی تباہی کا قصہ کیا بتاؤں تم سے۔!“

آج کا قصہ تمہیں معلوم ہی ہے، کتنی بے دردی کے ساتھ میں نے ان معصوم
 سیدزادوں کو اپنے دروازے سے اٹھایا تھا۔ ہائے افسوس! اس وقت میری عقل کو کیا
 ہو گیا تھا۔

ابھی آنکھ لگتے ہی اس واقعہ کے متعلق میں نے ایک نہایت بھیانک اور ہولناک
 خواب دیکھا ہے.....

”کہ میں ایک نہایت حسین اور شاداب چمن میں چل قدمی کر رہا ہوں۔ اتنے میں
 ایک ہجوم دوڑتا ہوا میرے قریب سے گذرا۔ میں نے لپک کر دریافت کیا۔ آپ لوگ اتنی
 تیزی کے ساتھ کہاں جا رہے ہیں؟“

”ان میں سے ایک شخص نے بتایا کہ باغ فردوس کا دروازہ کھول دیا گیا اور ایک اعلان
 کے ذریعہ امت محمدیؐ کو داخلے کی عام اجازت دے دی گئی ہے۔“

یہ سن کر میں خوشی سے ناسچے لگا اور ہجوم کے ساتھ شامل ہو گیا۔ باغ فردوس کا دروازہ
 کھلا ہوا تھا ایک ایک کر کے لوگ داخل ہو رہے تھے۔

میں بھی آگے بڑھا اور جوہنی دروازے کے قریب پہنچا۔ جنت کے پاس بان نے

مجھے روک دیا۔ میں نے کہا کہ مجھے کیوں روکا جا رہا ہے۔ آخر میں بھی تو سرکار کا امتی ہوں۔
 اس نے حقارت آمیز لہجے میں جواب دیا "تم امتی ہو تو اپنے امتی ہونے کا ثبوت دو۔
 سند پیش کرو۔ اس کے بعد ہی تمہیں جنت میں داخلے کی اجازت مل سکے گی۔ بغیر ثبوت یہ
 اگر نبی زادوں کو تم اپنے گھر میں پناہ نہیں دے سکتے تو تمہیں بغیر ثبوت کے جنت میں داخلے
 کی اجازت کیونکر مل سکتی ہے؟"

اب تم سے بات رحم و کرم کی نہیں ہوگی، ضابطے کی ہوگی۔ انجام سے مت گھبراؤ اس
 سلسلے کا آغاز تمہی نے کیا ہے۔

"جادو محشر کی تپتی ہوئی زمین پر چہل قدمی کرو، یہاں تمہارے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔
 جب سے یہ ہولناک خواب دیکھا ہے انگاروں پر لیٹ رہا ہوں۔ میرے تئیں یہ
 خواب نہیں ہے، واقعہ ہے۔ مجھے یقین ہے کہ فردائے محشر میں یہ واقعہ میرے ساتھ
 پیش آکر رہے گا۔"

"ہائے! میں ہمیشہ کے لیے سرمدی نعمتوں سے محروم ہو گیا۔ قہر الہی کی زد سے جو
 مجھے بچا سکتا تھا اسی کو میں نے آزرہ کر دیا ہے۔ اب کون میری چارہ سازی کرے گا؟
 بیوی نے درمیان میں مداخلت کرتے ہوئے کہا۔

آپ اپنی جان ہلکان مت کیجئے۔ خدا تعالیٰ بڑا غفور الرحیم ہے اس کے دربار میں
 رویے، تڑپے، فسردیا کیجئے، تو بے کا دروازہ ابھی کھلا ہوا ہے وہ آپ کی خطا ضرور
 معاف کر دے گا۔ آپ کو مایوس نہیں ہونا چاہیئے۔ خدا کی رحمتوں سے ناامید ہونا مسلمانوں
 کا نہیں کافروں کا شیوہ ہے۔

رئیس نے کراہتے ہوئے جواب دیا: تمہاری عقل کہاں مر گئی ہے؟ ہوش کی بات
 کرو! خدا کا حبیب جب تک آزرہ ہے ہم لاکھ فسردیا دیکریں۔ رحمت و کرم کا کوئی دروازہ
 ہم پر نہیں کھل سکتا۔

خدا کی رحمت ہمیشہ اپنے محبوب کا ثبوت دیکھتی ہے۔ محبوب کی نظر سے گرنے والا کبھی
 نہیں اٹھ سکا ہے۔ صد حیف! جو ٹوٹے ہوئے دلوں کو جوڑ سکتا ہے آج اسی کے

گھر کا آگینہ میں نے توڑ دیا۔ وہ نہ بھی اپنی زبان سے کچھ کے جب بھی مشیت الہی بہر حال اس کی طرف رہے۔ وہ مجھے ہرگز معاف نہیں کرے گی۔

بیوی کی آواز مدہم پڑ گئی اور اس نے دبے دبے لہجے میں کہا: تو پہلے خدا کے حبیب ہی کو راضی کر لیا جائے۔ ابھی شہزادے شہر سے باہر نہیں گئے ہوں گے۔ صبح تڑکے انہیں تلاش کریں اور جس طرح بھی ہو بہت سماجت سے منا کر انہیں گھر لائیں۔ وہ اگر راضی ہو گئے اور انہوں نے آپ کو معاف کر دیا تو خدا کا حبیب بھی راضی ہو جائے گا اس کے بعد رحمت یزدانی کی توجہ حاصل کی جاسکے گی۔

یہ بات بیوی کی سُن کر رئیس کا چہرہ کھل گیا جیسے نگاہوں کے سامنے امید کی کوئی شمع جل گئی ہو۔ اتنی دیر کے بعد اب اسے اپنی نجات کا ایک مومہوم سہارا نظر آیا تھا

آج صبح ہی سے نجوسی کے گھر پر مردوں، عورتوں اور بچوں کی بھیڑ لگی ہوئی تھی۔ جذبہ شوق کے عالم میں وہ بے تحاشا گھر کی دولت لٹا رہا تھا۔

سارے شہر میں یہ خبر بجلی کی طرح پھیل گئی تھی کہ خاندان رسالت کے دو شہزادے اس کے گھر مہمان ہیں۔

مسلمان رئیس اپنی بیوی کے ہمراہ ان کی تلاش میں جو نہی گھر سے باہر نکلا نجوسی کے دروازے پر لوگوں کی بھیڑ دیکھ کر حیران رہ گیا۔

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ خاندان رسالت کے دو نونال کل سے اس کے یہاں مقیم ہیں۔ پروانوں کا یہ هجوم انہی کے اعزاز میں اکٹھا ہوا ہے۔

یہ خبر سننے ہی رئیس کی بانچیس کھل گئیں اس نے دل ہی دل میں طے کر لیا کہ نجوسی کو بچوں کے معاوضے میں چاہے زندگی بھر کی کمائی دینی پڑے قدم پیچھے نہیں ہٹاؤں گا بڑی ہوئی تقدیر سنور گئی تو دولت کمانے کے لیے ساری عمر پڑی ہے۔

نہایت تیزی کے ساتھ قدم بڑھاتے ہوئے رئیس اور اس کی بیوی دونوں نجوسی کے گھر پہنچے۔ دیکھا تو دونوں شہزادے دوسلے کی طرح بن سنور کر بیٹھے ہیں اور نجوسی ان

کے سروں پر سے اشرفیاں اتار کر جمع کوٹا رہا ہے۔
رئیس نے آگے بڑھ کر مجوسی سے کہا۔

”مجھے آپ سے ایک نہایت ضروری کام ہے۔ ایک لمحے کے لیے توجہ فرمائیں“
مجوسی، رئیس کی طرف متوجہ ہو گیا۔ ”فرمائیے میرے لائق کیا خدمت ہے؟“
رئیس نے اپنی نگاہیں نیچی کرتے ہوئے کہا۔

”یہ دس ہزار اشرفیوں کا توڑا ہے اسے قبول فرمائیے اور یہ دونوں شہزائے میرے
حوالے کر دیجئے۔ مجھے حق بھی پہنچتا ہے کہ سب سے پہلے یہ میرے ہی غریب خانے
پر تشریف لائے تھے۔“

مجوسی نے مسکراتے ہوئے جواب دیا۔

”فردوس کی عالی شان عمارت رات آپ نے دیکھی ہے اور جس میں آپ کو
داخل ہونے سے روک دیا گیا، کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں دس ہزار اشرفیوں میں اسے
فروخت کر دوں اور زندگی میں پہلی بار رحمت یزدانی کا جو دروازہ کھلا ہے اسے اپنے
اوپر مقفل کر لوں۔“

شاید آپ کو معلوم نہیں ہے کہ جس خواجہ کونین کو آزدہ کر کے تو نے اپنے اوپر
جنت عرام کر لی ہے رات ان کے جلوہ بار تبسم سے ہمارے دلوں کی کائنات روشن ہو چکی ہے۔
اسے خوش نصیب! کہ اب ہمارے گھر میں کفر کی شب دیوگر نہیں ہے ایمان و اسلام
کا سویرا ہو چکا ہے۔

یاد کیجئے! خواب کی وہ بات جب آپ جنت کے پاس بان سے کہہ رہے تھے کہ
”آخر میں بھی سرکار کا امتی ہوں“ مجھے کیوں روکا جا رہا ہے؟ تو میں اس وقت اپنے چھوٹے
سے کنبے کے ساتھ جنت کے صدر دروازے سے گذر رہا تھا۔

مجھے یہ کہنے کی ضرورت پیش نہیں آئی کہ میں بھی سرکار کا امتی ہوں۔ سرکار کا امتی
کرداروں کی بھیڑ میں پہچان لیا گیا۔ وہاں زبان کی بات نہیں چلتی دل کا آئینہ پڑھا
جاتا ہے میرے بھائی!

ہمارے حال پر سرکار کی رحمت و نوازش کا اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز منظر دکھایا جاتے ہو تو اپنی اہلیہ کو اندر بھیج دیجئے۔ حضرت سیدہ کی کینز، شکرانے کی نماز ادا کر رہی ہے غالباً وہ ابھی سجدے میں ہوگی، سر اٹھانے کے بعد ذرا اس کی دمکتی ہوئی پیشانی کا نظارہ کر لیں عالم خواب میں جس حصے پر سیدہ نے اپنا دستِ شفقت رکھ دیا تھا وہاں اب تک چراغ جل رہا ہے۔ کمرن بھوٹ رہی ہے اور درو دیوار سے نور برس رہا ہے۔

جن شہزادوں کے دم قدم سے ہمارے نصیب چمکے، دلوں کی انجمن روشن ہوئی ہے جیسے جی سردی امان کا پروانہ ملا اور ایک رات میں ہم کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ آپ انہیں دس ہزار اشرفیوں میں خریدنا چاہتے ہیں؟ حالانکہ صبح سے اب تک میں دس ہزار اشرفیاں صرف ان کے اوپر نثار کر چکا ہوں۔

اب وہ میرے مہمان نہیں ہیں گھر کے مالک ہیں۔ ہم خود ان کے حوالے ہیں انہیں کیا حوالے کر سکتے ہیں۔

بھائی جان! آپ کا یہ سارا جوش و خروش رات کے خواب کا نتیجہ ہے۔ خواب سے پہلے آنکھ کھل گئی ہوتی تو بات بن سکتی تھی۔ اب اس کا وقت گزر چکا ہے البتہ ماتم کا وقت باقی ہے اور وہ کبھی گزرے گا نہیں۔

رئیس سر جھکائے ہوئے باتیں سن رہا تھا اور روتے روتے اس کی آنکھیں سرخ ہو گئی تھیں۔ بڑے بھائی کی نظر جو نہی اس کی طرف اٹھی، دل جذبہٴ رحم سے بھر آیا۔ بھرائی ہوئی آواز میں کہا۔ بڑے سے بڑے غم کا بار سہہ لیا ہے لیکن جھگی ہوئی پلکوں کا بوجھ ہم سے کبھی نہیں اٹھ سکا۔ تم نے ہمارے ساتھ جو کچھ بھی کیا وہ تمہارا شیوہ تھا لیکن ہم تمہارے ساتھ اپنے گھر کی بریت برتیں گے۔ جاؤ ہم نے تمہیں معاف کر دیا۔ نانا جان بھی معاف کر دیں گے۔

مایوسی کا غم نہ کھاؤ۔ جنت میں تم بھی ہمارے ساتھ رہو گے۔

گھر لوٹے وقت رئیس کا دل خوشی سے ناپرح رہا تھا۔

زمین کر بلا کا خون منظر

اہل بیت کے نوجوانوں نے خاک کر بلا کے صفحات پر اپنے خون سے شجاعت و جوانمردی کے وہ بے مثال نقوش ثبت فرمائے جن کو انقلاباتِ زمانہ کے ہاتھ محو کرنے سے قاصر ہیں۔ اب تک نیاز مندوں اور عقیدت کیشوں کی معرکہ آریاں تھیں جنہوں نے علمبردارانِ شجاعت کو خاک و خون میں لٹا کر اپنی بہادری کے غلغلے دکھائے تھے اب اسد اللہ کے شیرانِ حق کا موقع آیا اور علی المرتضیٰ کے خاندان کے بہادروں کے گھوٹوں نے میدانِ کر بلا کو جو لالنگاہ بنا دیا۔

ان حضرات کا میدان میں آنا تھا کہ بہادروں کے دل سینوں میں لرزنے لگے اور ان کے حلوں سے شیر دل بہادر چرخ اٹھے۔ اسد اللہ کی تلواریں تھیں یا شہاب ثاقب کی آتش باری بنی ہاشم کی نبرد آزمائی اور جہاں شکار حملوں نے کر بلا کی تشنہ لب زمین کو دشمنوں کے خون سے سیراب کر دیا اور خشک ریگستان سُرُخ نظر آنے لگے۔ نیزوں کی نوکوں پر صف شکن بہادروں کو اٹھانا پڑا۔ خاک میں ملانا ہاشمی نوجوانوں کا معمولی کرتب تھا۔ ہر ساعت نیا مبارز آتا تھا اور ہاتھ اٹھاتے ہی فنا ہو جاتا تھا۔ ان کی تیغ بے نیام اجل کا پیام تھی اور نوکِ سنالِ قضا کا فرمانِ تلواروں کی چمک نے نگاہیں خیرہ کر دیں اور ضرب و حرب کے جوہر دیکھ کر کوہِ پیکر ترساں و ہراساں ہو گئے۔ کبھی میمنہ پر حملہ کیا تو صفیں درہم برہم کر ڈالیں۔ معلوم ہوتا تھا کہ سوار مقتولوں کے سمندر میں تیر رہا ہے کبھی مسیرہ کی طرف حملہ کیا تو معلوم ہوا کہ مردوں کی جماعت کھڑی تھی جو اس راہ کرتے ہی لوٹ گئی۔ صاعقہ کی طرح چمکنے والی تیغِ خون میں ڈوب ڈوب گئی تھی اور خون کے قطرات اس سے ٹپکتے تھے۔ اس طرح خاندانِ امام کے نوجوان اپنے اپنے جوہر دکھا دکھا کر امامِ عالی مقام پر جان قربان کرتے چلے جا رہے تھے۔ خیمہ سے

چلتے تھے تو بِلْ اَحْيَا عَجَدَ دَبِيْهْمُ کے چمنستان کی دلکش فضا ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتی تھی، میدانِ کربلا کی راہ سے اس منزل تک پہنچنا چاہتے تھے۔

فرزندانِ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محاربہ نے دشمن کے ہوش اڑا دیے، ابنِ سعد نے اعتراف کیا کہ اگر فریب کاریوں سے کام نہ لیا جاتا یا ان حضرات پر پانی بند نہ کیا جاتا تو اہل بیت کا ایک ایک نوجوان تمام لشکر کو برباد کر ڈالتا۔ جب وہ مقابلہ کے لیے اٹھتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ قہر الہی آ رہا ہے ان کا ایک ایک مہزور و صفت شکنی و مبارزنگی میں فرد تھا۔

الحاصل اہل بیت کے نومال اور نازکے بالوں نے میدانِ کربلا میں حضرت امام پر اپنی جانبیں فدا کیں اور تیر و سنان کی بارش میں حمایتِ حق سے منہ نہ موڑا۔ گردنیں کھوٹائیں، خون بہائے، جانبیں دیں، مگر کلمہ ناحق زبان پر نہ آنے دیا۔ نوبت بہ نوبت تمام شہزادے شہید ہوتے چلے گئے۔ اب حضرت امام کے سامنے ان کے نورِ نظر حضرت علی اکبر حاضر ہیں، میدان کی اجازت

چاہتے ہیں، رنٹ و سماجت ہو رہی ہے، عجیب وقت ہے چہیتا بیٹا شیفتہ باپ سے گردن کٹوانے کی اجازت چاہتا ہے اور اس پر اصرار کرتا ہے جس کی کوئی ہٹ، کوئی ضد ایسی نہ تھی جو پوری نہ کی جاتی جس نازنین کو کبھی پدرِ مہربان نے انکاری جواب نہ دیا تھا آج اس کی یہ تمنا یہ التجادل و جگر پر اثر کیا کرتی ہوگی۔ اجازت دیں کس بات کی؟ گردن کٹانے اور خون بہانے کی نہ دیں تو چمنستانِ رسالت کا وہ گلِ شاداب کھلایا جاتا ہے مگر اس آرزو مند شہادت کا

اصرار اس حد پر تھا اور شوقِ شہادت نے ایسا وارفتہ بنا دیا تھا کہ چار و ناچار حضرت امام کو اجازت دینا ہی پڑی حضرت امام نے اس نوجوان جلیل کو خود گھوڑے پر سوار کیا۔ اس دستِ مبارک سے لگائے۔ فولادی مغفر سر پر رکھا۔ کمر پر پٹکا باندھا، تلوار حائل کی۔ نیزہ اس ناز پروردہ سیادت کے مبارک ہاتھ میں دیا اس وقت اہل بیت کی بیٹیوں، بچوں پر کیا گزر رہی تھی جن کا تمام کنبہ و قبیلہ، برادر و فرزند سب شہید ہو چکے تھے اور ایک جگمگاتا ہوا چراغ بھی آخری سلام کر رہا تھا ان تمام مصائب کو اہل بیت نے رضائے حق کے لیے بڑے استقلال کے ساتھ برداشت کیا اور یہ انہیں کا حوصلہ تھا حضرت علی اکبر خیمہ سے رخصت ہو کر میدانِ کارزار کی طرف تشریف لائے۔ جنگ کے مطلع میں ایک آفتاب چمکا مشکیں

کاکل کی خوشبو سے میدان مہک گیا۔ چہرہ کی تخیلی نے معرکہ کارزار کو عالم انوار بنا دیا۔
 نور نگاہ فاطمہ آسمان جناب
 سخت دل امام حسین ابن برتراب
 صورت تھی انتخاب تو قامت تھا لا جواب
 چہرے شاہزادہ کے اٹھا جھی نقاب
 کاکل کی شام دُرخ کی سحر موسم شباب
 شہزادہ جلیل علی اکبر جلیل
 پالا تھا اہل بیت نے اس خوش ناز میں
 صحرائے کوفہ عالم انوار بن گیا!
 خورشید جلوہ گر ہوا پشت سمند پر
 صولت نے مرجا کہا شوکت تھی رجز خواں
 چہرہ کو اس کے دیکھ کے آنکھیں جھپک گئیں
 سینوں میں آگ لگ گئی اعدائے دین سے
 نیزہ جگر شگاف تھا اس گل کے ہاتھ میں
 چمکا کے تیغ مردوں کو نامرد کر دیا
 کہتے تھے آج تک نہیں دیکھا کوئی جواں
 مردان کار لڑزہ بر اندام ہو گئے!
 کوہ پکیروں کو تیغ سے دو پارہ کر دیا
 تلوار تھی کہ صاعقہ برق بار تھا!
 چہرے میں آفتاب نبوت کا نور کا
 پیاسا رکھا جنہوں نے انہیں سیر کر دیا
 اس جوہر پر ہے آج تری تیغ زہر آب

میدان میں اس کے حسنِ عمل دیکھ کے نعیم!

حیرت سے بدحواس تھے جتنے تھے شیخ و شاب

میدانِ کربلا میں فاطمی نوجوان پشتِ سمنہ پر جلوہ آرا تھے۔ چہرہ کی تابش ماہِ تاباں کو
 شرمناک رہی تھی۔ سرِ وقامت نے اپنے جمال سے ریگستان کو بُستانِ حُسن بنا دیا۔ جوانی کی
 بہاریں قدموں پر شمار ہو رہی تھیں۔ سنبُل کا گل سے خجل برگ گل اس کی نزاکت سے منفعل
 حُسن کی تصویرِ مصطفیٰ کی تزویرِ حبیبِ کبریا علیہ النجیۃ والشارکے جمالِ اقدس کا خطبہ پڑھ رہی
 تھی۔ یہ چہرہ تاباں اس روئے درخشاں کی یاد دلاتا تھا۔ ان سفیدلوں پر حیرت جو اس گل
 شاداب کے مقابلہ کا ارادہ رکھتے تھے۔ ان بے دیوں پر بے شمار نفرت جو حبیبِ خدا کے
 نونال کو گزند پہنچانا چاہتے تھے۔ یہ اسدِ اَللّٰہی شیرِ میدان میں آیا۔ صُغْب اعداء کی طرف نظر
 کی۔ ذوالفقارِ حیدری کو چمکایا اور اپنی زبانِ مبارک سے رجزِ شروع کی۔ اَنَا عَلٰی ابْنِ
 حَسَنِ بْنِ عَلٰی بْنِ اَهِلِّ الْبَيْتِ اَوْلٰی بِالْغَنٰی۔ جس وقت شہزادہ عالی قدر نے یہ
 رجز پڑھی ہوگی کہ بلا کا چہرہ چہرہ اور ریگستان کو ذرہ ذرہ کانپ گیا ہوگا۔ ان مدعیانِ ایمان
 کے دل پتھر سے بدرجہا بدتر تھے جنہوں نے اس نوبادہ چہستانِ رسالت کی زبانِ شیریں سے
 یہ کلمے سنے پھر بھی ان کی آتشِ عناد سرد نہ ہوئی اور ٹھیکہ سینہ سے کینہ درد نہ ہوا۔ لشکریوں نے
 عمرِ دینِ سعد سے پوچھا یہ سوار کون ہے جس کی تجلی لگا ہوں کو خیرہ کر رہی ہے اور جس کی
 ہیبتِ وصولت سے بہادروں کے دل ہراساں ہیں۔ شانِ شجاعت اس کی ایک ایک
 اداسے ظاہر ہے۔ کہنے لگا یہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے منہ زند ہیں
 صورت و سیرت میں اپنے جدِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہت مناسبت رکھتے تھے یہ
 سن کر لشکریوں کو کچھ پریشانی ہوئی اور ان کے دلوں نے ان پر ملامت کی کہ اس کا زائے
 کے مقابل آنا اور ایسے جلیل القدر محمان کے ساتھ یہ سلوک بے مروتی کرنا نہایت سفلہ پن
 اور بدباطنی ہے لیکن ابنِ زیاد کے وعدے اور یزید کے انعام و اکرام کی طمع دولت و مال
 کی حرص نے اس طرح گرفتار کیا تھا کہ وہ اہل بیتِ اطہار کی قدر و شان اور اپنے افعال
 کردار کی شامت و نحوست جاننے کے باوجود اپنے ضمیر کی ملامت کی پروا نہ کر کے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باغی بنے اور اہلِ رسول کے خون سے کنارہ کرنے اور اپنے
 دایرین کی روسپاہی سے بچنے کی انہوں نے کوئی پروا نہ کی شہزادہ عالی قدر نے

مبارز طلب فرمایا صفت اعداء میں کسی کو جنبش نہ ہوئی کسی بہادر کا قدم نہ بڑھا معلوم ہوتا تھا کہ شیر کے مقابل بکریوں کا ایک گلہ ہے جو دم بخود اور ساکت ہے۔

حضرت علی اکبر نے پھر لغوہ مارا اور فرمایا کہ اسے ظالمان جفاکش اگر بنی فاطمہ کے خون کی پیاس ہے تو تم میں سے جو بہادر ہے اسے میدان میں بھیجو۔ زور بازو سے علی دیکھنا ہو تو میرے مقابل آؤ مگر کسی کی ہمت تھی جو آگے بڑھتا کس کے دل میں تاب دتواں تھی کہ شیرِ ثریاں کے سامنے آتا۔ جب آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ دشمنانِ خونخوار میں سے کوئی نہ آیا آگے نہ بڑھتا اور ان کو برابر کی ہمت نہیں ہے کہ ایک کو ایک کے مقابل کریں تو آپ نے سمن بادپا کی باگ اٹھائی اور سن صبارِ فدا کے میمز لگائی اور صاعقہ دار دشمن کے لشکر پر حملہ کیا جس طرف زد کی پرے کچے پڑے ہٹا دیئے۔ ایک ایک دار میں کئی کئی دیو پیکر گرا دیئے۔ ابھی میمنہ پر چپکے تو اس کو منتشر کیا۔ ابھی میسرہ کی طرف پٹے تو صفیں درہم برہم کر ڈالیں کبھی قلب لشکر میں غوطہ لگایا تو گردن کشوں کے سر موسم خزاں کے پتوں کی طرح تن کے درختوں سے جدا ہو کر گرنے لگے۔ ہر طرف شور برپا ہو گیا۔ دلا دروں کے دل چھوٹ گئے۔ بہادر دوں کی ہمتیں ٹوٹ گئیں کبھی نیزے کی ضرب تھی۔ کبھی تلواروں کا وار تھا۔ شہزادہ اہل بیت کا حملہ نہ تھا عذابِ الہی کی بلا سے عظیم تھی۔ دھوپ میں جنگ کرتے کرتے چنستان اہل بیت کے عملِ شاداب کو تشنگی کا غلبہ ہوا۔ باگ موڑ کر والد ماجد کی خدمت میں حاضر ہوئے عرض کیا یا ایتباہ العطش اسے پدر بزرگوار پیاس کا بہت غلبہ ہے۔ غلبہ کی کیا انتہا تین دن سے پانی بند ہے۔ تیز دھوپ اور اس میں جاں بازانہ دوڑ دھوپ، گرم ریگستان لوہے کے پتھیرا جو بدن پر لگے ہوئے ہیں وہ تازت آفتاب سے آگ ہو رہے ہیں۔ اگر اس وقت حلق تر کرنے کیلئے چند قطرے مل جائیں تو فاطمی شیرگرہ بختوں کو پیوند خاک کر ڈالیں۔

شفیق باپ نے جاننا بیٹے کی پیاس دیکھی مگر پانی کہاں تھا۔ جو اس تشنہ شہادت کو دیا جاتا۔ دستِ شفقت سے چہرہ گلگوں کا گرد و غبار صاف کیا اور اپنی انگشتی فرزندِ اجند کے دہانِ اقدس میں رکھ دی۔ پدر مہربان کی شفقت سے فی الجملہ تسکین ہوئی پھر شہزادہ نے میدان کا رخ کیا پھر صدا دی "ہل من مبارز"، کوئی جان پر کھیلنے والا ہو تو سامنے

اے عمرو بن عاص نے طارق سے کہا بڑے شرم کی بات ہے کہ اہل بیت کا اکیلا نوجوان میدان میں ہے اور تم ہزاروں کی تعداد میں ہو۔ اس نے پہلی مرتبہ مبارز طلب کیا تو تمہاری جماعت میں کسی کو ہمت نہ ہوئی پھر وہ آگے بڑھا تو صفوں کی صفیں درہم برہم کر ڈالیں۔ اوہ ہادوں کا کھیت کر دیا۔ بھوکا ہے، پیاسا ہے۔ دھوپ میں لڑتے لڑتے تھک گیا ہے خستہ اور ماندہ ہو چکا ہے پھر مبارز طلب کرتا ہے اور تمہاری تازہ فوج میں سے کسی کو یارائے مقابلہ نہیں۔ تفت ہے تمہارے دعوائے شجاعت و بسالت پر۔ ہو کچھ بغیر تو میدان میں نکل کر مقابلہ کر کے فوج حاصل کر۔ تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ تو نے یہ کام انجام دیا تو عبید اللہ ابن زیاد سے تجھ کو موصل کی حکومت دلا دوں گا۔ طارق نے کہا کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اگر فرزند رسول اور اولادِ بتول سے مقابلہ کر کے اپنی عاقبت بھی خراب کروں پھر بھی تو اپنا وعدہ وفا نہ کرے تو میں نہ دنیا کا نہ دین کا۔ ابن سعد نے قسم کھائی اور پختہ قول و متدار کیا۔

اس پر عریض طارق موصل کی حکومت کے لاپٹ میں گلستانِ رسالت کے مقابلہ کے لیے چلا۔ سامنے پہنچتے ہی شہزادہ والا تبار پر نیزہ کا وار کیا۔ شہزادہ عالی جاہ نے اس کا نیزہ رد فرما کر سینہ پر ایک ایسا نیزہ مارا کہ طارق کی پیٹھ سے نکل گیا اور وہ ایک دم گھوڑے سے گر گیا۔ شہزادے نے کمال بہزمندی گھوڑے کو ایڑھ دے کر اس کو روند ڈالا اور ہڈیاں چکنا چور کر دیں۔ یہ دیکھ کر طارق کے بیٹے عمرو بن طارق کو طیش آیا اور وہ جھلاتا ہوا گھوڑا دوڑا کر شہزادہ پر حملہ آور ہوا۔ شاہ زادے نے ایک ہی نیزہ میں اس کا کام بھی تمام کیا۔

اس کے بعد اس کا بھائی طلحہ بن طارق، اپنے باپ اور بھائی کا بدلہ لینے کے لیے آتشیں شعلہ کی طرح شہزادہ پر دوڑ پڑا۔ حضرت علی اکبر نے اس کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر زمین سے اٹھا لیا۔ اور زمین پر اس زور سے پٹکا کہ اس کا دم نکل گیا۔ شہزادہ کی ہیبت سے لشکر میں شور مبرپا ہو گیا۔

ابن سعد نے ایک مشہور بہادر مصراع ابن غالب کو شہزادہ کے مقت بلہ کے لیے

بھیجا۔ مصرع نے شہزادہ پر حملہ کیا۔ آپ نے تلوار سے نیزہ قلم کر کے اس کے سر پر ایسی تلوار ماری کہ زین ہمک کٹ گئی دو ٹکڑے ہو کر گر گیا۔ اب کسی میں بہت نہ رہی کہ تنہا اس شیر کے مقابل آتا۔ ناچار ابن سعد نے حکم بن طفیل بن نوفل کو ہزار سواروں کے ساتھ شہزادہ پر یکبارگی حملہ کرنے کے لیے بھیجا۔ شہزادے نے نیزہ اٹھا کر ان پر حملہ کیا اور انہیں دھکیل کر قلب شکر تک پہنچا دیا۔

اس حملے سے شہزادے کے ہاتھ سے کتنے بدنصیب ہلاک ہوئے کتنے پیچھے ہٹے۔ آپ پر پیاس کی بہت شدت ہوئی۔ پھر گھوڑا دوڑا کر پدر عالی قدر کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا: العطش العطش بابا پیاس کی بہت شدت ہے۔ اس مرتبہ حضرت امام نے فرمایا اے نور دیدہ عرض کو شرسے سیرابی کا وقت قریب آگیا ہے۔ دست مصطفیٰ علیہ النجۃ والثناء سے وہ جام ملے گا جس کی لذت نہ تصور میں آسکتی ہے نہ زبان بیان کر سکتی ہے۔ یہ سن کر حضرت علی اکبر کو دشمنی ہوئی اور وہ پھر میدان کی طرف لوٹ گئے اور لشکر دشمن کے میدان میں دیکھ کر ہلکا ہوا۔ اس مرتبہ لشکر اشرا کی یکبارگی چاروں طرف سے گھیر کر حملہ کرنا شروع کر دیئے آپ بھی فرماتے رہے اور دشمن ہلاک ہو ہو کر خاک و خون میں لوٹے رہے لیکن چاروں طرف سے نیزوں کے زخموں نے تن نازنین کو چکنا چور کر دیا تھا اور چمن فاطمہ کا گل رنگین اپنے خون میں نہا گیا تھا۔ پیہم تیغ و سنان کی ضربیں پڑ رہی تھیں اور فاطمی شہسوار پر تیر و تلوار کا مینہ برس رہا تھا۔ اس حالت میں آپ پشت زین سے روئے زمین پر آئے اور سر و قامت نے خاک کر بلا پر استراحت کی۔ اس وقت اپنے آواز دی یا ابتاہ ادرکنی اسے پدر بزرگوار مجھ کو لیجئے۔ حضرت امام گھوڑا بڑھا کر میدان میں پہنچے اور جانباز نو نہال کو خیمہ میں لائے۔ اس کا سر گود میں لیا حضرت علی اکبر نے آنکھ کھولی اور اپنا سردار کی گود میں دیکھ کر فرمایا۔ جان مانیا زندان قربان تو باد۔ اسے پدر بزرگوار میں دیکھ رہا ہوں آسمان کے دروازے کھلے ہیں بہشتی حویں شریست کے جام لیے انتظار کر رہی ہیں یہ کہا اور جان، جان آفرین کے سپرد کی۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون۔

اہل بیت کا صبر و تحمل اللہ اکبر! امید کے گل نوشگفتہ کو مکملایا ہوا دیکھا اور الحمد للہ

کہا، نازکے پالوں کو قربان کر دیا اور شکر الہی بجالائے مصیبت و اندوہ کی کچھ نہایت ہے
 فاقہ پر فاقے ہیں۔ پانی کا نام دنش ان نہیں۔ بھوکے پیاسے فرزند تڑپ تڑپ کر جانیں دے
 چکے ہیں۔ جلتی ریت پر فاطمی نو نہال ظلم و جفا سے ذبح کیے گئے۔ عزیز و اقارب، دوست
 و احباب، خادم، موالی، دلبند، جگر پیوند، سب آئین و فدا دار کے دوپہر میں شربت شہادت
 نوش کر چکے ہیں۔ اہل بیت کے قافلہ میں سناٹا ہو گیا ہے جن کا کلمہ کلمہ تسکین دل و راحت
 جان تھا۔ وہ نور کی تصویریں خاک و خون میں خاموش پڑی ہوئی ہیں۔ آل رسول نے رضا و صبر
 کا امتحان وہ دیا جس نے دنیا کو حیرت میں ڈال دیا ہے۔ بڑے سے لے کر بچے تک
 مبتلائے مصیبت تھے۔

حضرت امام کے چھوٹے فرزند علی اصغر جو ابھی کمسن ہیں شیر خوار ہیں، پیاس سے
 بیتاب ہیں۔ شدت تشنگی سے تڑپ رہے ہیں۔ ماں کا دودھ خشک ہو گیا ہے۔ پانی کا نام و
 نشان تک نہیں ہے اس چھوٹے بچے کی زبان باہر آتی ہے۔ بے چینی میں ہاتھ پاؤں مارتے ہیں
 اور بچ کھا کھا کر رہ جاتے ہیں۔ کبھی ماں کی طرف دیکھتے ہیں اور ان کو سوکھی زبان دکھاتے ہیں
 نادان بچہ کیا جانتا ہے کہ ظالموں نے پانی بند کر دیا ہے ماں کا دل اس بے چینی سے
 پاش پاش ہوا جاتا ہے کبھی بچہ باپ کی طرف اشارہ کرتا ہے وہ جانتا تھا کہ ہر چیز لاکر
 دیا کرتے تھے۔ میری اس بے کسی کے وقت بھی پانی ہم پہنچائیں گے۔ چھوٹے بچے کی
 بے تابی دیکھی نہ گئی۔ والدہ نے حضرت امام سے عرض کیا اس ننھی سی جان کی بے تابی دیکھی نہیں
 جاتی اس کو گود میں لے جائیے اور اس کا حال ظالمان سبب دل کو دکھائیے اس پر تو رحم
 آئے گا اس کو تو چند قطرے دے ہی دیں گے۔ یہ نہ جنگ کرنے کے لائق ہے نہ میدان کے
 لائق ہے اس سے کیا عداوت ہے حضرت امام اس چھوٹے نورِ نظر کو سینے سے لگا کر سپاہ دشمن کے
 سامنے پہنچے اور فرمایا کہ اپنا تمام کنبہ تو تمہاری بے رحمی اور جو رو جفا کے نظر کر چکا۔ اب اگر آتش
 بغض و عناد جو شش پر ہے تو اس کے لیے میں ہوں۔ یہ شیر خوار بچہ پیاس سے دم توڑ رہا ہے
 اس کی بیتابی دیکھو اور کچھ شائبہ بھی رحم کا ہو تو اس کا حلق تر کرنے کو ایک گھونٹ پانی دو۔
 جفا کار ان سنگدل پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا اور ان کو ذرا رحم نہ آیا۔ بجائے پانی کے ایک

بدبخت نے تیرا راجو علی اصغر کا حلق پھیدتا ہوا امام کے بازو میں بیٹھ گیا۔ امام نے وہ تیر
کھینچا۔ بچہ نے تڑپ کر جان دی باپ کی گود سے ایک نور کا پتلا پٹٹا ہوا ہے۔ خون میں
نہا رہا ہے۔ اہل خیمہ کو گمان ہے کہ سیاہ دلابن رحم اس بچہ کو ضرور پانی دے دیں گے اور
اس کی تشنگی دلوں پر ضرور اثر کرے گی۔

لیکن جب امام اس شگوفہ تنہا کو خیمہ میں لائے اور اس کی والدہ نے اول نظر میں
دیکھا کہ بچہ میں بے تابانہ حرکتیں نہیں ہیں۔ سکون کا عالم ہے نہ وہ اضطراب ہے نہ بیکاری
گمان ہوا کہ پانی دے دیا ہوگا۔ حضرت امام سے دریافت کیا۔ فرمایا وہ بھی ساقی کوثر کے
جام رحمت و کرم سے سیراب ہونے کے لیے اپنے بھائیوں سے جا ملایا۔ اللہ تعالیٰ نے
ہماری یہ پھوٹی قربانی بھی قبول فرمائی۔ الحمد للہ علی احسانہ و نوالہ۔

رضا و تسلیم کی امتحان گاہ میں امام حسین اور ان کے متوسلین نے وہ ثابت قدمی
دکھائی کہ عالم ملائکہ بھی حیرت میں آگیا ہوگا۔ اَلْمُتَّاعِلُوْهُمَالَا تَعْلَمُوْنَ۔ کاراز
ان پر منکشف ہو گیا ہوگا۔

اب وہ دقت آیا کہ جاں نثار ایک ایک کر کے رخصت ہو چکے اور حضرت امام
پر جانیں قربان کر گئے۔ اب تنہا حضرت امام ہیں اور ایک فرزند حضرت امام زین العابدین
وہ بھی بیمار و ضعیف۔ باوجود اس ضعف و ناطقتی کے خیمہ سے باہر آئے اور حضرت امام
کو تنہا دیکھ کر مصاف کارزار میں جانے اور اپنی جان نثار کرنے کے لیے نیزہ دست مبارک
میں لیا لیکن بیماری، سفر کی کوفت، بھوک پیاس، متواتر ناقوں اور پانی کی تکلیفوں سے
ضعف اس درجہ ترقی کر گیا تھا کہ کھڑے ہونے سے بدن مبارک لرزتا ہے۔ باوجود اس
کے بہت مردانہ کا یہ حال تھا کہ میدان کا عزم کر دیا۔

حضرت امام نے فرمایا۔ جان پدر لوٹ آؤ۔ میدان جانے کا قصد نہ کرو و کنبہ و قبیلہ
عزیز و اقارب، خدام، موالی جو ہمراہ تھے راہ حق میں نثار کہ چکا اور الحمد للہ کہ ان مصائب
کو جذبہ کریم کے صدقہ میں صبر و تحمل کے ستھ برداشت کیا اب اپنا ناہنجیزہ بدیہ سر راہ خدا میں
نذر کرنے کے لیے حاضر ہے۔ تمہاری ذات کے ساتھ بہت امیدیں وابستہ ہیں بیکسان اہل بیت

کو وطن تک پہنچانے کا بیسیوں کی نگہداشت کون کرے گا۔ جد و پدر کی امانتیں جو میرے پاس ہیں کس کے سپرد کی جائیں گی۔ قرآن کریم کی محافظت اور حقائق عرفانیہ کی تبلیغ کا مرکز کس کے سر پر رہ جائے گا۔ میری نسل کس سے چلے گی جسٹین سیدوں کا سلسلہ کس سے جاری ہوگا یہ سب توقعات تمہاری ذات سے وابستہ ہیں دو دمان رسالت و نبوت کے آخری چراغ تم ہی ہو۔ تمہاری ہی طلعت سے دنیا مستفید ہوگی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلدادگان جسٹن تمہارے ہی روئے تاباں سے حبیب حق کے انوار و تجلیات کی زیارت کریں گے۔ اسے نورِ نظرِ لُحنت جگر یہ تمام کام تمہارے ذمہ کیے جاتے ہیں۔ میرے بعد تم ہی میرے جانشین ہو گے تمہیں میدان جانے کی اجازت نہیں ہے۔

حضرت زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ میرے بھائی تو جاں نثاری کی سعادت پا چکے ہیں اور حضور کے سامنے ہی ساقی کوثر صلی اللہ علیہ وسلم کے آغوشِ رحمت و کرم میں پہنچے۔ میں تڑپ رہا ہوں مگر حضرت امام نے کچھ پذیر نہ فرمایا اور امام زین العابدین کو ان تمام ذمہ داریوں کا حامل کیا اور خود جنگ کے لیے تیار ہوئے۔ قبائے مصری پہنی اور عمامہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سر پر باندھا۔ سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی سپریشیت پر رہی۔ حضرت حیدر بکرار کی ذوالفقار ابدار حائل کی۔ اہل خمیہ نے اس منظر کو کُن آنکھوں سے دیکھا۔ امام میدان جانے کے لیے گھوڑے پر سوار ہوئے۔ اس وقت اہل بیت کی بے کسی انتہا کو پہنچتی ہے اور ان کا سردار اُن سے طویل عرصہ کے لیے جدا ہوتا ہے۔ ناز پروردوں کے سروں سے شفقتِ پدری کا سایہ اٹھنے والا ہے۔ نو نما لان اہل بیت کے گرد تیمی منڈلا رہی ہے۔ ازدواج سے سہاگ رخصت ہو رہا ہے۔ دُکھے ہوئے اور مجرد دل امام کی جدائی سے کٹ رہا ہے۔ سبکیں قافلہ حسرت و یاس کی نگاہوں سے امام کے چہرہ دل افروز پر نظر کر رہا ہے۔ سکینہ کی ترسی ہوئی آنکھیں پدر بزرگوار کا آخری دیدار کر رہی ہیں۔ آن دو آن میں یہ جلوے ہمیشہ کے لیے رخصت ہونے والے ہیں۔ اہل خمیہ کے چہروں سے رنگ اڑ گئے ہیں حسرت و یاس کی تصویریں کھڑی ہوئی ہیں۔ نہ کسی کے بدن میں جنبش ہے نہ کسی کی زبان میں تابِ حرکتِ نورانی آنکھوں سے آنسو چمک رہے ہیں۔

فائدانِ مصطفیٰ بے وطنی اور بیکسی میں اپنے سروں سے رحمت و کرم کے سایہ گستر کو رخصت کر رہا ہے۔ حضرت امام نے اپنے اہل بیت کو تلقین صبر فرمائی۔ رضائے الہی پر صابر و شاکر رہنے کی ہدایت کی اور سب کو سپردِ خدا کر کے میدان کی طرف رُخ کیا۔ اب نہ قائم ہیں نہ ابوبکر و عمر و عثمان و عون نہ جعفر نہ عباس۔ جو حضرت امام کو میدان جانے سے روکیں اور اپنی جانیں امام پر فدا کریں علی اکبر بھی آرام کی نیند سو گئے جو حصول شہادت کی تمنا میں بے چین تھے۔ تنہا امام ہیں اور آپ ہی کو اعداء کے مقابل جانا ہے۔

خیمہ سے چلے اور میدان میں پہنچے۔ حق و صداقت کا روشن آفتاب سرزمینِ شام میں طالع ہوا۔ امید زندگانی و تمنائے زلیست کا گرد و غبار اس کے جلوے کو چھپانہ سکا۔ حُبِ دنیا و آسائش کی رات کے سیاہ پردے آفتابِ حق کی تجلیوں سے چاک چاک ہو گئے۔ باطل کی تاریکی اس کی نورانی شفاعتوں سے کافور ہو گئی۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزندِ راہِ حق میں گھڑٹا کھر سرِ کھٹ موجود ہے۔ ہزار ہا سپہ گراں نبرد آزما شکر گراں موجود ہے اور اس کی پیشانی مصفا پر شکن بھی نہیں۔ دشمن کی فوج پہاڑوں کی طرح گھیرے ہوئے ہیں اور امام کی نظر میں پرکاش کے برابر بھی ان کا وزن نہیں۔ آپ نے ایک بے جز پڑھی جو آپ کے ذاتی و نسبی فضائل پر مشتمل تھی اور اس میں شامیوں کو رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ناخوشی و ناراضگی اور ظلم کے انجام سے ڈرایا گیا تھا۔ اس کے بعد آپ نے ایک خطبہ فرمایا اور اس میں حمد و صلوة کے بعد فرمایا۔ اے قوم! خدا سے ڈرو جو سب کا مالک ہے جان دینا۔ جان لینا سب اس کے قدرت و اختیار میں ہے اگر تم خداوندِ عالم جل جلالہ پر یقین رکھتے اور میرے جدِّ حضرت سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہو تو ڈرو کہ قیامت کے دن میزانِ عدل قائم ہوگی۔ اعمال کا حساب کیا جائے گا۔ میرے والدین محشر میں اپنی آل کے بے گناہ خون کا مطالبہ کریں گے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شفاعت گناہ گاروں کی مغفرت کا ذریعہ ہے اور تمام مسلمان جن کی شفاعت کے امیدوار ہیں وہ تم سے میرے اور میرے جانباڑوں کے خونِ ناحق کا بدلہ چاہیں گے۔ تم میرے اہل و عیال اعزہ و اطفال اصحاب و موالی

میں سے ستر سے زیادہ کو شہید کر چکے ہو اور اب میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہو۔ خبردار ہو جاؤ کہ عیش دنیا میں پائیداری و قیام نہیں۔ اگر سلطنت کی طمع میں میرے درپے آزار ہو تو مجھے موقع دو کہ میں عرب بھپوڑ کر دنیا کے کسی اور حصہ میں چلا جاؤں۔ اگر یہ کچھ منظور نہ ہو اور اپنی حرکات سے باز نہ آؤ تو ہم اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی مرضی پر صابر و شاکر ہیں۔ **الحکم للہ ورضینا بقضاء اللہ۔**

حضرت امام کی زبان گوہر فشاں سے یہ کلمات سن کر کوفیوں میں سے بہت لوگ رو پڑے۔ دل سب کے جانتے تھے کہ وہ برسرِ ظلم و جفا ہیں اور حمایت باطل کے لیے انہوں نے دیرین کی روسیاسی کی ہے اور یہ بھی سب کو یقین تھا کہ امام مظلوم حق پر ہیں امام کے خلاف ایک ایک جنبش دشمنانِ حق کے لیے آخرت کی رسوائی و خواری کا موجب ہے اس لیے بہت سے لوگوں پر اثر ہوا اور ظالمانِ بد باطن نے بھی ایک لمحہ کے لیے اس سے اثر لیا۔ ان کے بدنوں پر پھریری سی آگئی اور ان کے دلوں پر ایک بجلی سی چمک گئی۔ لیکن شمر و غیرہ بدسیرت و پلید طبیعت و ذلیل کچھ متاثر نہ ہوئے بلکہ یہ دیکھ کر کہ لشکریوں پر حضرت امام کی تقریر کا کچھ اثر معلوم ہوتا ہے۔ کہنے لگے کہ آپ قصہ کوتاہ کیجیے اور ابنِ زیاد کے پاس چل کر بیزید کی بیعت کر لیجئے تو آپ سے تعارض نہ کرے گا۔ ورنہ بجز جنگ کے کوئی چارہ نہیں ہے۔ حضرت امام کو انجام معلوم تھا لیکن یہ تقریر اقامتِ حجت کے لیے فرمائی تھی کہ انہیں کوئی عذر باقی نہ رہے۔

سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا نورِ نظر، خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء کا لُحْظِ جگر، بیسی بھوک پیاس کی حالت میں آل و اصحاب کی مفارقت کا زخمِ دل پر یلے ہوئے گرم رگیستان میں بیس ہزار لشکر کے سامنے تشریف فرما ہے۔ تمام حجتیں قطع کر دی گئیں اپنے فضائل اور اپنی بے گناہی سے اعداء کو اچھی طرح آگاہ کر دیا اور بار بار بتا دیا کہ میں بقصدِ جنگ نہیں آیا اور اس وقت تک ارادہ جنگ نہیں ہے اب بھی موقع دو تو واپس چلا جاؤں مگر بیس ہزار کی تعداد امام کو بے کس و تنہا دیکھ کر جوشِ بہادری دکھانا چاہتی ہے۔ جب حضرت امام نے اطمینان فرمایا کہ بددلائنِ بدظن کے لیے کوئی عذر باقی

نہ رہا اور وہ کسی طرح خون ناحق و ظلم بے نہایت سے باز آنے والے نہیں تو امام نے فرمایا کہ تم جو ارادہ رکھتے ہو پورا کرو اور جس کو میرے مقابلہ کے لیے بھیجنا چاہتے ہو بھیجو مشہور بہادر اور یگانہ نبرد آزما جن کو سخت وقت کے لیے رکھا گیا تھا میدان میں بھیجے گئے۔ ایک بے حیا ابن زہرا کے مقابل تلوار چمکاتا آتا ہے۔ امام تشنہ کام کو آب تیغ دکھاتا ہے۔ پیشوائے دین کے سنا اپنی بہادری کی ڈینگیں مارتا ہے بغور و قوت میں سرشار ہے۔ کثرت لشکر اور تنہائی امام پر نازاں ہے۔ آتے ہی حضرت امام کی طرف تلوار کھینچتا ہے۔ ابھی ہاتھ اٹھا ہی تھا کہ امام نے ضرب فرمائی۔ سرکٹ کر دوڑ جا پڑا۔ اور غرور شجاعت خاک میں مل گیا۔ دوسرا بڑھا اور چاہا کہ امام کے مقت بلے میں ہنرمندی کا اظہار کر کے سیاہ دلوں کی جماعت میں سرخ رونی حاصل کرے۔ ایک نعرہ مارا اور پکار کر بچنے لگا کہ بہادران کوہ شکن شام و عراق میں میری بہادری کا غلغلہ ہے اور مصر و روم میں میں شرہ آفاق ہوں۔ دنیا بھر کے بہادر میرا لوہا مانتے ہیں۔ آج تم میرے زور و قوت کے اور داؤ پیچ کو دیکھو۔

ابن سعد کے لشکر کی اس منکبر سرکش کی تعلیوں سے بہت خوش ہوئے اور سب دیکھنے لگے کہ کس طرح امام سے مقابلہ کرے گا۔ لشکریوں کو یقین تھا کہ حضرت امام پر بھوک پیاس کی تکلیف حد سے گزر چکی ہے۔ صدموں نے ضعیف کر دیا ہے۔ ایسے وقت میں امام پر غالب آنا کچھ مشکل کام نہیں ہے۔ جب سپاہ شام کا گستاخ جفا جو سرکش نہ گھوڑا کو داتا سامنے آیا۔ حضرت امام نے فرمایا تو مجھے جانتا نہیں جو میرے مقابلہ اس دلیری سے آتا ہے ہوش میں ہو۔ اس طرح ایک ایک مقابل آیا تو تیغ خوں آشام سے سب کا کام تمام کر دیا جائے گا۔ حسین کو کمزور و بے کس دیکھ کر حوصلہ مندوں کا اظہار کر رہے ہو۔ نامر دو میری نظر میں تمہاری کوئی حقیقت نہیں۔ بشارتی جوان یہ سن کر طیش میں آیا اور بجائے جواب کے امام پر تلوار کا وار کیا۔ حضرت امام نے اس کا وار بچا کر مگر پر تلوار ماری۔ معلوم ہوتا تھا کہ کھیر اتھا کاٹ ڈالا۔ اہل شام کو اب یہ اطمینان تھا کہ حضرت کے سوا اب اور تو کوئی باقی نہ رہا۔ کہاں تک نہ جھکیں گے۔ پیاس کی حالت، دھوپ کی تپش مضحک کر چکی

تھی۔ بہادری کے جوہر دکھانے کا وقت ہے۔ جہاں تک ہر ایک ایک مقابل کیا جائے کوئی تو کامیاب ہو گا اس طرح نئے رتے دمدم شیر صولت، پیل سپیکر تیغ زن حضرت امام کے مقابل آتے رہے مگر جو رخنے آیا ایک ہی ہاتھ میں اس کا قصہ تمام فرمایا۔ کسی کے سر پر تلوار ماری تو زین تک کاٹ ڈالی کسی کے حائل ہاتھ مارا تو قسمی تراش دیا خود و مغفر کاٹ ڈالی کسی دایئے قطع کر دیئے۔ کسی کو نیزہ پر اٹھایا اور زمین پر ٹپک دیا کسی کے سینے میں نیزہ مارا اور پار نکال دیا۔

زمین کو بلالیں بہادران کوفہ کا کھیت بو دیا۔ ناموران صفت شکن کے خون سے کر بلا کے تشنہ ریگستان کو سیراب فرما دیا نقشوں کے انبار لگ گئے۔ بڑے بڑے فخر و زگار بہادر کام آگئے۔ لشکر اعداد میں شور برپا ہو گیا کہ جنگ کا یہ انداز رہا تو حیدر کا شیر کوفہ کے زن و اطفال کو بیوہ و یتیم بنا کر پھوڑے گا اور اس کی تیغ بے پناہ سے کوئی بہادر جان بچا کر نہ لے جاسکے گا۔ موقع مت دو اور چاروں طرف سے گھیر کر یکبارگی حملہ کرو۔ فرد مائیکان رو باہ سیرت حضرت امام کے مقابلہ سے عاجز آئے اور یہی صورت اختیار کی اور ماہ چرخ حقانیت پر جو رو جفا کی تاریک گھٹا چھا گئی اور ہزاروں نوجوان دوڑ پڑے اور حضرت امام کو گھیر لیا اور تلوار بر سانی شہر و ع کی اور حضرت امام کی بہادری کی ستائش ہو رہی تھی اور آپ خوشخواروں کے انبوہ میں اپنی تیغ ابدار کے جوہر دکھا رہے تھے جس طرف گھوڑا بڑھا دیا پرے کے پرے کاٹ ڈلے۔ دشمن ہیبت زدہ ہو گئے اور حیرت میں آ گئے کہ امام کا حملہ جانستان سے ربائی کی کوئی صورت نہیں۔ ہزاروں آدمیوں میں گھرے ہوئے ہیں اور دشمنوں کا سر اس طرح اڑا رہے ہیں جس طرح یاد خزاں کے جھونکے درختوں سے پتے گراتے ہیں۔ ابن سعد اور اس کے مشیروں کو بہت تشویش ہوئی کہ اکیلے امام کے مقابل ہزاروں کی جماعتیں بیچ ہیں۔ کوفیوں کی عزت خاک میں مل گئی۔ تمام ناموران کوفہ کی جماعتیں ایک حجازی جوان کے ہاتھ سے جان نہ بچا سکیں۔ تاریخ عالم میں ہماری نامردی کا واقعہ اہل کوفہ کو ہمیشہ رسوائے عالم کرتا رہے گا۔ کوئی تدبیر کرنا چاہیئے۔ تجویز یہ ہوئی کہ دست بدست جنگ میں ہماری ساری فوج بھی اس شیر حق

سے مقابلہ نہیں کر سکتی بجز اس کے کوئی صورت نہیں ہے کہ ہر چہار طرف سے حضرت امام پر تیروں کا مینہ برسایا جائے اور جب زخمی ہو چکیں تو نیزوں کے حملوں سے تن نارمین کو مجروح کیا جائے۔ تیر اندازوں کی جماعتیں ہر طرف سے اٹھ آئیں اور امام تشنہ کام کو گرداب بلا میں گھیر کر تیر برسانے شروع کر دیئے۔ گھوڑا اس قدر زخمی ہو گیا کہ اس میں کام کرنے کی قوت باقی نہ رہی ناچار حضرت امام کو ایک جگہ ٹھہرنا پڑا۔ ہر طرف سے تیر آرہے ہیں اور امام مظلوم کا تن ناز پرورش نہ بنا ہوا ہے۔ نورانی جسم زخموں سے چپکنا چور اور لمولمان ہو رہا ہے۔ بے شرم کوفیوں نے سنگِ ملی سے محترم مہمان کے ساتھ یہ سلوک کیا۔ ایک تیر پیشانی اقدس پر لگا، یہ پیشانی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بوسہ گاہ تھی۔ یہ سہائے نور حبیبِ خدا کے آرزو مند ان جمال کا قرابہ دل ہے۔ بے ادب ان کو فہ نے اس پیشانی مصفا اور اس جبینِ پُرفیاض کو تیر سے گھائل کر دیا۔ حضرت کو چکر آیا اور گھوڑے سے نیچے آئے اب نامردانِ سیاہ باطن نے نیزوں پر رکھ لیا۔ نورانی پیکر خون میں نہا گیا اور آپ شہید ہو کر زمین پر گر پڑے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

اے کربلا کی خاک تو اس احسان کو نہ بھول
تڑپتی ہے تجھ پہ نقشِ جگر گوشہ رسول

غلامانِ کبیش نے اسی پر اکتفا نہیں کیا اور حضرت امام کی مصیبتوں کا اسی پہرِ خاتمہ نہیں ہو گیا۔ دشمنانِ ایمان نے سر مبارک کو تن اقدس سے جدا کرنا چاہا اور نصر ابنِ خراشہ اس ناپاک ارادہ سے آگے بڑھا مگر امام کی ہدیت سے اس کے ہاتھ کانپ گئے اور تلوار چھوٹ پڑی۔ خولی ابنِ یزید پلید نے یاشبل ابنِ یزید نے بڑھ کر سر اقدس کو تن سے جدا کیا۔

صادق جانا نے عہدِ وفا پورا کیا اور دینِ حق پر قائم رہ کر اپنا کنبہ اپنی جان راہِ خدا میں اس ادولو العزمی سے نذر کی۔ سوکھا گلا کاٹا گیا اور کربلا کی زمین سید الشہداء کے خون سے گلزار بنی۔ سرد تن کو خاک میں ملا کر اپنے جدِ کریم کے دین کی حقانیت

کی عملی شہادت دی اور رگستان کو فذ کے ورق پر صدق و امانت پر جان و تہمان کرنے کیلئے نقوش ثبت کیے۔ اعلیٰ اللہ تعالیٰ مکانہ و اسکندہ بحیوۃ جنانہ و امطر علیہ شامیب رحمة و درضوانہ۔ کربلا کے بیابان میں ظلم و جفا کی آندھی چلی مصطفائی چمن کے غنچہ و گل بادِ سموم کی نذر ہو گئے۔ خاتونِ جنت کا لہلہاتا باغ دو پہر میں کاٹ ڈالا گیا۔ کوفین کے متاع بے دینی و بے حرمتی کے سیلاب سے غارت ہو گئے۔ فرزندانِ اہلِ رسول کے سر سے سردار کا سایہ اٹھا۔ بچے اس غریب الوطنی میں یتیم بنے، بیاباں بیوہ ہوئیں مظلوم بچے اور بکیں بیاباں گرفتار کیے گئے۔

محرم ۱۱۰ کی دسویں تاریخ جمعہ کے روز چھپن سال پانچ ماہ پانچ دن کی عمر میں حضرت امام نے اس دارِ ناپائیدار سے رحلت فرمائی اور داعیِ اجل کو لبیک کہی۔ ابنِ زیاد بد نہاد نے سر مبارک کو کوفہ کے کوچہ و بازار میں پھروایا اور اس طرح اپنی بے حیتی و بے حیائی کا اظہار کیا۔ پھر حضرت سید الشہداء اور ان کے تمام جانبِ شہداء کے سردوں کو اسیرانِ اہلِ بیت کے ساتھ شمرِ ناپاک کی ہمرابی یزید کے پاس دمشق بھیجا۔ یزید نے سر مبارک اور اہلِ بیت کو حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے ساتھ مدینہ طیبہ بھیجا اور وہاں حضرت امام کا سر مبارک آپ کی والدہ ماجدہ حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا یا حضرت امام حسن کے پہلو میں مدفون ہوا۔

اس واقعہ ہائے ملامت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جو رنج پہنچا اور قلبِ مبارک کو جو صدمہ پہنچا اندازہ اور قیاس سے باہر ہے۔ امام احمد اور بیہقی نے حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے، ایک روز میں دوپہر کے وقت حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوا۔ میں نے دیکھا کہ سنبل مغزوگیسوئے معطر بھرے ہوئے اور غبارِ آلود ہیں۔ دستِ مبارک میں ایک خون بھرا شیشہ ہے۔ یہ حال دیکھ کر دل بے چین ہو گیا۔ میں نے عرض کیا اے آقا! قربانت شوم یہ کیا حال ہے۔ فرمایا حسینؑ اور ان کے رفیقوں کا خون ہے۔ میں اسے آج صبح سے اٹھا رہا ہوں حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے اس تاریخ و وقت کو یاد رکھا۔ جب خبر آئی تو معلوم ہوا

کہ حضرت امام اسی وقت شہید کیے گئے۔ حاکم نے بیہقی میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک حدیث روایت کی۔ انہوں نے بھی اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خواب میں دیکھا کہ آپ کے سر مبارک وریش اقدس پر گرد و غبار ہے۔ عرض کیا۔ جان ما کنیران نثار تو باد۔ یاد رسول اللہ یہ کیا حال ہے فرمایا ابھی امام حسین کے مقتل میں گیا تھا۔ بیہقی ابو نعیم نے بصرہ ازویہ سے روایت کی کہ جب حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہو گئے تو آسمان سے خون برسا۔ صبح کو ہمارے شے، گھڑے اور تمام برتن خون سے بھرے ہوئے تھے۔ بیہقی ابو نعیم نے زہری سے روایت کی کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس روز شہید کیے گئے اس روز بیت المقدس میں جو پتھر اٹھایا جاتا تھا اس کے نیچے تازہ خون پایا جاتا تھا۔ بیہقی نے ام جان سے روایت کی ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے دن اندھیرا ہو گیا اور تین روز کامل اندھیرا رہا اور جس شخص نے منہ پر زعفران (غازہ) ملا اس کا منہ جل گیا اور بیت المقدس کے پتھروں کے نیچے تازہ خون پایا گیا۔ بیہقی نے جمیل بن مرہ سے روایت کی کہ یزید کے لشکریوں نے لشکر امام میں ایک اونٹ پایا اور امام کی شہادت کے روز اس کو ذبح کیا اور لپکایا اور پکایا تو اندرائین کی طرح کڑوا ہو گیا۔ اور اس کو کوئی نہ کھا سکا۔ ابو نعیم نے سفیان سے روایت کی وہ کہتے ہیں کہ مجھ کو میری دادی نے خبر دی کہ حضرت امام کی شہادت کے دن میں نے دیکھا رس (دسم) رکھ ہو گیا اور گوشت آگ ہو گیا۔ بیہقی نے علی بن شیر سے روایت کی کہ میں نے اپنی دادی سے سنا وہ کہتی تھیں کہ میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے زمانے میں جوان لڑکی تھی کئی روز آسمان رویا۔ یعنی آسمان سے خون برسا۔ بعض مؤرخین نے کہا کہ ست روز تک آسمان خون رویا۔ اس کے اثر سے دیواریں اور عمارتیں رنگین ہو گئیں۔ اور جو کپڑا اس سے رنگین ہوا اس کی سُرخی پرزے پرزے ہونے تک نہ گئی۔ ابو نعیم نے حبیب بن ثابت سے روایت کی کہ میں نے جنوں کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اس طرح فوج خوانی کرتے سنا۔

مسح النجم جبینہ فله بریق فی الحدود

اس جبین کو نبی نے چوما تھا ہے وہی نور اس کے چہرے پر

ابواہ من علیا قریش حیدہ خیر الجہود

اس کے ماں باپ برترین قریش اس کے نانا جہاں سے بہتر

ابو نعیم نے حبیب بن ثابت سے روایت کی کہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا

نے فرمایا کہ میں نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد سے سوائے آج کے کبھی جنوں کو نوہ کرتے اور روتے نہ سنا تھا مگر آج سنا تو میں نے جانا کہ میرا فرزند حسین رضی اللہ عنہ شہید ہو گیا۔ میں نے اپنی لونڈی کو بھیج کر خبر منگائی تو معلوم ہوا کہ حضرت امام شہید ہو گئے۔ جن اس نوہ کے تھکا زاری کرتے تھے۔

الایا عین فابتھلی بجھد ومن یبکی علی الشہداء بعدے

ہر کے جنتا روئے اسے چشم کون روئے کا پھر شہیدوں کو

علی رھط تقودھو المنا یا الحی متجبر فی ملک عھدے

پاس ظالم کے کھینچ کر لائی موت ان سیکسوں غریبوں کی

ابن عساکر نے منال بن عمرو سے روایت کی وہ کہتے ہیں۔ واللہ میں نے بچشم خود دیکھا

کہ جب سر مبارک امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگ نیزے پر لیے جاتے تھے اس وقت

میں دمشق میں تھا۔ سر مبارک کے منہ ایک شخص سورہ کھف پڑھ رہا تھا جب وہ اس

آیت پر پہنچا۔ اِنَّ اَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّسِيْمِ كَانُوا مِنْ اٰیَاتِنَا عَجَبًا۔

(اصحاب کھف و رقیم ہماری نشانیوں میں سے تھے، اس وقت اللہ تعالیٰ نے سر مبارک

کو گویائی دی۔ بزبان فصیح فرمایا۔ اَعْجَبْتُ مِنْ اَصْحَابِ الْكَهْفِ قَتْلِي وَحُمْلِي۔۔

(اصحاب کھف کے قتل کے واقعہ سے میرا قتل اور میرے سر کو لیے پھرنا عجیب تر ہے،

درحقیقت بات یہی ہے کیونکہ اصحاب کھف پر کافروں نے ظلم کیا تھا اور حضرت امام کو

ان کے نانا کی امت نے مہمان بنا کر بلایا۔ پھر بے وفائی سے پانی تک بند کر دیا۔ آل و اصحاب

کو حضرت امام کے سامنے شہید کیا۔ پھر خود حضرت امام کو شہید کیا۔ اہل بیت کو اسیر کیا۔

سر مبارک کو شہر شہر پھرایا۔ اصحاب کھف کو سال کی طویل خواب کے بعد بولے۔

یہ ضرور عجیب ہے مگر سربہارک کاتن سے جدا ہونے کے بعد کلام مندرمانا اس سے عجیب تر ہے۔

ابونعیم نے بطریق ابن السیعة ابن جنبل سے روایت کی کہ حضرت امام کی شہادت کے بعد جب بد نصیب کو فی سربہارک کو لے کر چلے اور پہلی منزل میں ایک پڑاؤ پر بیٹھ کر شربت و خرمائیں لگے اس وقت ایک لوسے کا قلم منواری ہوا اس نے خون سے یہ شعر لکھا۔

اترجوا امة قتلت حسينا شفاعته جده يوم الحساب

یہ بھی منقول ہے کہ ایک منزل میں جب اس قافلہ نے قیام کیا وہاں ایک دیر تھا۔ دیر کے راہب نے ان لوگوں کو آستی ہزار درہم دے کر سربہارک کو ایک شب اپنے پاس رکھا غسل دیا عطر لگایا۔ ادب و تعظیم کے ساتھ تمام شب زیارت کرتا اور روتا رہا۔ اور رحمت الہی کے جوا نوار سربہارک پر نازل ہو رہے تھے۔ ان کا مشاہدہ کرتا رہا حتیٰ کہ یہی اس کے اسلام کا باعث ہوا۔ اشیقہ نے جب درہم تقسیم کرنے کے لیے تھیلیوں کو کھولا تو دیکھا سب میں ٹھیکریاں بھری ہوئی تھیں اور ان کے ایک طرف لکھا ہے۔ ولا تحسبن اللہ غافلاً عما یعمل الظالمون۔ (خدا کو ظالموں کے کردار سے غافل نہ جانو) اور دوسری طرف یہ آیت مکتوب ہے۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون، اور ظلم کرنے والے عفرتب جان لیں گے کہ کس کو وٹ بیٹھے ہیں،

غرض زمین و آسمان میں ایک ماتم برپا تھا۔ تمام دنیا رنج و غم میں گرفتار تھی شہادت امام کے دن آفتاب کو گرہن لگا ایسی تاریکی ہوئی کہ دوپہر کو تارے نظر آنے لگے۔ آسمان رویا۔ زمین روئی، ہوا میں جنات نے نوحہ خوانی کی۔ راہب تک اس حادثہ قیامت نامے کانپ اٹھے اور رو پڑے۔ فرزند رسول جگر گوشہ بتول، سردار قریش امام حسین رضی اللہ عنہ کا سربہارک ابن زیاد متکبر کے سامنے طشت میں رکھا جائے اور وہ فرعون کی طرح منہ تحت پر بیٹھے۔ اہل بیت اپنی آنکھوں سے یہ منظر دیکھیں۔ ان کے دلوں کا کیا حال ہوگا۔ پھر سربہارک اور تمام شہداء کے سروں کو شہر شہر نیزوں پر پھرایا جائے اور وہ یزید پلید کے سامنے لا کر اسی طرح رکھے جائیں اور وہ خوش ہو اس کو کون برداشت کر سکتا ہے۔ یزید کی رعایا

بھی بگڑ گئی اور ان سے یہ نہ دیجا گیا۔ اس پر اس نابکار نے اظہارِ ندامت کیا مگر یہ ندامت اپنی جماعت کو قبضہ میں رکھنے کے لیے تھی۔ دل تو اس ناپاک کا اہل بیت کرام کے عناد سے بھرا ہوا تھا۔ حضرت امام پر ظلم و ستم کے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور آپ نے آپ کے اہل بیت نے صبر و رضا کا وہ امتحان دیا جو دنیا کو حیرت میں ڈال دیتا ہے۔ راہِ حق میں وہ مصیبتیں اٹھائیں جن کے تصور سے دل کانپ جاتا ہے۔ یہ کمال شہادت و جان بازی ہے اور اس میں امتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حق و صداقت پر استقامت و استقلال کی بہترین تعلیم ہے۔

(صدر الافاضل محمد نعیم الدین مراد آبادی)

زنہ حب وید شہزادہ

حضرت سیدنا امام حسین، حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کے نورِ نظر اور حضرت خاتونِ جنت سیدہ نسار فاطمہ الزہرا بنتِ حضور سرورِ کونین سلطانِ دارین رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تختِ جگر تھے۔ آپ کی ولادت ۳ شعبان ۶۱۰ء مدینہ منورہ میں ہوئی۔ ولادت کی نوید سن کر حضور بہت مسرور ہوئے۔ آپ کو گود میں اٹھایا۔ پیار کیا۔ داہنے کان میں اذان اور بائیں میں اقامت کہی اور اپنی زبان مبارک آپ کے منہ میں دی۔ ساتویں دن عتقہ اور دو بکروں کی قربانی کے ساتھ عقیقہ کرایا۔ بالوں کے وزن کے برابر چاندی خیرات کی اور ایک بکری کی ران قابلہ (اسما بنت عمیس) کو مرحمت فرمائی (حاکم) حضور نے آپ کو ابو عبد اللہ کی کنیت اور سیدہ قرۃ العین نے طیب اور شہید کے القاب سے مشرف فرمایا۔

تعلیم و تربیت چونکہ بابِ العلم اور خاتونِ جنت کے علاوہ حضور مدینۃ العلم رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سایہِ عاطفت میں ہوئی تھی اس لیے آپ علم و حلم و عہدیت صبر و استقلال، اولوالعزمی، سخاوت، شجاعت، تدبیر، عاجز و انکساری، حق گوئی، حق پسندی اور راضی برضا نے موئی کے مجسمہ تھے۔

اوصافِ جلیلہ کے ضمن میں حضرت ابن ابی شیبہ اور حضرت ابن عربی کی یہ شہادت اس مختصر مضمون میں کافی ہوگی۔

”حضرت امام حسین قرآن کے ایک عالم باکل
زاهد متقی منزہ عن المعاصی متورع صاحب
جو دو کرم صاحب فصاحت و بلاغت ،
عارف باللہ اور ذات باری کی محبت تمامی
تھے۔ حضرت حسین نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
تھے اور اللہ کی نشانیوں میں سے تھے۔“

”کان عالماً بالقرآن
عاملاً علیہ زاهداً تقيّاً ورعاً
جواذاً فصيحاً بليغاً عارفاً
باللہ ودليلاً علی ذاتہ تعالیٰ“
”کان المحسین البسط آية
من آیات اللہ“

یہ تو ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ جو سراپا فضائل ہو جس کی ہر ادا، جس کا
ہر فعل، جس کا ہر عمل، جس کا خلق اور جس کا کریم سرچشمہ فضیلت ہو۔ اس کا فضائل مجھ جیسا
کیا۔ میرے جیسے لاکھوں اور کروڑوں افراد بھی مضبوط تحریر میں نہیں لاسکتے۔ مگر
حصول برکت و سعادت دارین کی خاطر تبرکاً اور تیمناً اس بحر فضائل کے دو چار
قطرات یہاں اس لیے ڈالے جا رہے ہیں کہ بادہ خوران معرفت الہی، سرشاران محبت
حضرت رسالت مآب اور فداکاران اہل بیت رسول ہاشمی کی کچھ تسکین خاطر ہو سکے۔

حضرت سیدنا امام حسین با اتفاق رائے اہل بیت میں سے تھے۔ اور اہل بیت کے
طبیب و ظاہر ہونے پر اس سے بڑھ کر اور کونسا ثبوت دیا جاسکتا ہے کہ خود خالق عالم
فرماتا ہے۔ انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیراً (پارہ ۲۲-۲۳)
جب ان اللہ و ملائکۃ یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ
وسلموا تسلیماً۔ (پارہ ۲۲-۲۳) نازل ہوئی تو کعب بن جحرہ نے حضرت رسول خدا سے
پوچھا: آپ پر کیوں کروڑوں بھیجوں؟

حضور نے فرمایا کہو: ”اللہم صل علی محمد و علی آل محمد... بخاری شریف

کتاب الدعوات باب الصلوۃ علی النبی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین کی دل جوئی
اور ولداری کا اتنا خیال رکھتے تھے کہ اگر حالت نماز میں ان دو حیز گوشوں میں سے کوئی
بھی دوش مبارک پر سوار ہو جاتے یا جہم اظہر سے لپٹ جاتے تو اس وقت تک بقیۃ ارکان کو

مطابق نہ ان کے قاتل سے بدلہ لیں گے اور نہ ہی اس کے مددگاروں سے۔ مگر پھر بھی یزید کی نظر میں اس کے اقتدار اور استحکام سلطنت کے لیے آپ کی ذاتِ گرامی ایک زبردست رکاوٹ بنی ہوئی تھی اس لیے اس نے حضرت امام حسن کی شہادت کے تقریباً دس سال بعد اپنے دوستوں، اطاعت شعاروں، جاسوسوں، سپہ سالاروں اور عرصہ و آرز کے بندوں کو اس بات کے لیے آمادہ کیا کہ جس صورت سے بھی ہو (امام حسین کو کوفہ بلا لور چنانچہ لوگوں نے بیسیوں خطوط امام عالی مقام کی خدمت عالیہ میں بھیجے جس میں اس بات پر زور دیا کہ چونکہ یزید ایک فاسق و فاجر انسان ہے اور آپ ابنِ رسول ہیں آپ کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو بھی بیعت لینے کا مجاز نہیں ہے اس لیے آپ تشریف لائیے تاکہ ہم غلامِ غلامان بنی آپ کے دستِ حق پر بیعت لیں۔

سیدنا امامِ ہمام یزید جیسے "امیر المؤمنین" اور اس کے اموی بہادروں اور سیاستدانوں کے مکرو فریب کو خوب اچھی طرح سمجھ رہے تھے مگر صرف اس خیال سے کہ حق ہمیشہ کے لیے حق بن کر چکے اور باطل سدا کے لیے سرنگوں ہو جائے اور اس کا نام و نشان مٹ جائے آپ نے اپنے اہل و عیال، قرابت مندوں اور جاں نثاروں کے ساتھ مدینہ منورہ سے کوچ فرمایا اور منزل بہ منزل ہوتے ہوئے محرم الحرام ۶۱ھ میں میدانِ کربلا میں خیمہ اقامت نصب فرما کر اسلام کی تاریخ کے علاوہ دنیا کی تاریخ میں حق کی حمایت کا سنہا باب کھول دیا اور اس اچھی دُور میں بھی مدبرینِ عالم کو کنا پڑا۔ "حسینی اصول پر عمل کرنے ہی سے غلامی سے نجات مل سکتی ہے۔ امام حسین نے اپنی اور اپنے کنبے قبیلے کی جانیں حق کے لیے بچھا دیں مگر باطل کے سامنے نہیں جھکے" (گاندھی جی)

محرم ۱۰ھ کی دسویں تاریخ تک کیا ہوا؟ دس تاریخ کو کیا ہوا؟ اور دس تاریخ کے بعد کیا ہوا؟ اسے کس طرح لکھوں؟ بس یوں سمجھ لیجئے کہ سیدنا امام حسین کے صاحبزادے، بھتیجے، بھانجے، جاں نثار اور فدا کار جن میں اسی برس کے بوڑھے (عجیب ابنِ مظاہر) سے لے کر چھ ماہ کے شیرخوار (حضرت علی اصغر) تک کو غلاموں اور سفاکوں نے اپنی ازلی بد بختی اور شہادتِ قلبی کی بنا پر تیروں، نیزوں اور تیغوں کا نشانہ بنا کر جامِ شہادت پلایا اور دس تاریخ

عصر کے وقت عین حالت نماز میں ابن رسول حجرت گوشہ بتول نور دیدہ شیر خد اسرار جوانان
جنت حضرت تینا امام حسین کے سر مبارک کو ششربعین نے جسم اطہر سے جدا کر دیا۔
آہ! تم آہ - انا للہ وانا الیہ راجعون -

دس تاریخ کے بعد محذرات عالیات کو آہ! ظالموں نے رسن بستہ کر کے شہر دل کی
مٹکوں اور گلیوں کا پتھر گلوایا اور حد درجہ تکالیف اور مصائب کا نشانہ بنایا۔

حضرت امام حسین کی شہادت جن اعراض اور جن مقاصد کی خاطر عمل میں لائی گئی
ان میں ایک بھی پورے نہیں ہوئے یعنی نہ ہی یزید تخت خلافت پر بیٹھ سکا کیونکہ
اس واقعہ کے کچھ ہی دنوں بعد اس نے دنیا سے کوچ کیا، اور نہ ہی زندہ جاوید
امام کے نام کو مٹا سکا۔

قبل حسین اصل میں مرگِ یزید ہے

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد

یزید مر گیا مگر امام حسین ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء
ولکن لا تشعرون - کے مطابق زندہ ہیں۔

امام حسین سے محبت کرنا اللہ سے محبت کرنا ہے، ان کے نام پر صدقہ و خیرات کرنا
سعادتِ ابدی کا حاصل کرنا ہے ان کے عمل کو اپنانا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو اپنا
مونس بنانا ہے۔ اور ان سے بغض رکھنا اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کا نشانہ بنانا ہے؛ کیوں؟
اس لیے کہ امام حسین صرف میرے نہیں بلکہ سبھوں کے امام یعنی بین الاقوامی امام اور
بین الاقوامی شہید ہیں۔ سچ ہے۔

شاہست حسین بادشاہست حسین دین بہت حسین دین پناہ بہت حسین

سرداؤ نہ داد دست در دست یزید حقا کہ بنائے لالہ است حسین

اللہم صل علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد وبارک وسلم

اللہم انفعنا بجمعتہم اللہم احسننا فی زمرتہم آمین یا رب العالمین

خلافت معاویہ و یزید عقل و عقل کے پیمانے میں

کچھ عرصہ سے پاکستان میں بعض رسوائے عالم کتابیں خلافت معاویہ و یزید پر تحقیقی سید و سادات، تحقیقی مزید، سادات بنو امیہ اور کتاب رشید ابن رشید چھپ کر علمی اور نظریاتی دنیا میں وجہ نزاع بنتی جا رہی ہے۔ ان کتابوں کے بدنام زمانہ مصنفین حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ میں یزید کے مقام کو بلند تر دکھانے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے ان کی اس حرکت مذہبی کے پیچھے وہ اعتقادی قوتیں کار فرما ہیں جو بزرگان دین حضرات کہ اسلام اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو عامیانا اور گستاخانہ انداز سے پیش کرتی رہتی ہیں پھر آج کی پڑھی لکھی دنیا کو مرعوب کرنے کے لیے تاریخی حوالوں کے خود ساختہ اقتباسات لکھ کر باور کرایا جاتا ہے کہ یہ سارا کام تیرہ سو سال گزرنے کے بعد تحقیق و تفتیش کی عمارت استوار کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔ محمود عباسی صاحب خصوصیت کے ساتھ اس فنکاری کے امام مانے جا رہے ہیں اور وہ اندھوں کی دنیا کے حقائق نگار، مشہور ہوتے جا رہے ہیں۔

اگر آپ کو اپنے ملک کی اس کمادت سے اتفاق ہے کہ اندازہ کے لیے۔ دیگر کا ایک چاول کافی ہے، تو اسی روشنی میں رسوائے عالم کتاب کے چند مقامات کی نشاندہی کرتا ہوں جس سے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ عقلی اور نقلی دونوں حیثیت سے کتاب خلافت معاویہ و یزید غیر مستند اور ناقابل تسلیم ہے اور آپ یہ فیصلہ بھی کر سکیں گے کہ عباسی کی نظر میں محض تصویر کا ایک ہی رخ ہے اور سہو انہیں بلکہ عمدہ دوسرے رخ سے نہ صرف بے اعتنائی برتی گئی ہے بلکہ اس پر غبار اڑانے کی سعی ناکام کی گئی ہے۔

بنو امیہ اور بنو ہاشم ایک ہی روپے کی دو تصویریں ہیں جس کے سمجھنے کیلئے حسب ذیل

شجرہ نسب کافی ہو گا۔

صحابی رسول بلکہ داماد رسول بھی ہیں، تو قانون کی یہ دفعہ حضرت علی کے بارے میں کیوں نہ اختیار کی گئی؟ اور حضرت علی کے بارے میں چند در چند شکوک و شبہات پیدا کر کے اپنے نامہ اعمال کو کیوں سیاہ کیا گیا۔

ڈرو خدا سے ڈرو خوفِ کبریا سے ڈرو نبی کی غصہ میں ڈوبی ہوئی نگاہ سے ڈرو اگر عباسی صاحب کو اس حدیث پر اعتماد و بھروسہ ہوتا کہ

اصحابی کالنجوم بایہم
میرے صحابہ ستاروں کے مثل ہیں جس کی
اقتدیتما ہتدیتہم
بھی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

اصحاب کلہم
میرے صحابہ سب کے سب عادل ہیں۔
عدول مثل اہل بیت
میرے اہلبیت سفینہ نوح کے مثل ہیں جو
کسفینۃ نوح
اس پر سوار ہو گا اس نے نجات پائی اور
جس نے اعرض کیا وہ ڈوب گیا۔

(الخ)

تو انہیں بنو ہاشم اور آل رسول کے سب و شتم کے لیے قلم اٹھانے کی زحمت ہی نہ پڑتی۔ بالفرض جنگِ جمل اور جنگِ صفین وغیرہ کے دیکھنے سے اگر پر اگندگی دماغ کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا تو اس کا علاج گالی گلوچ اور تبرا بازی سے نہ کرتے بلکہ یہ سوچ کر خاموش رہتے کہ تابعین اور اہل صحابہ کی مقدس جماعت ہے ان کے حق میں کف لسان اور خاموش رہنا ہی باعثِ سعادت ہے جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب و مسلک ہے مگر میاں کا نقشہ ہی الگ تھلک ہے۔ ایک طے شدہ ذہنی پلان (PLAN) ہے جس کی تائید و حمایت میں ہمیں قرآن و سنت کا بے محل استعمال ہے اور ہمیں دشنام طرازی کا بے جوڑ پیوند کم از کم میری فکر و فہم سے یہ بات، باہر ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی جس صحابیت کے سامنے جناب عباسی کا قلم لرزاں و ترساں ہے وہ حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں کیوں ہبکا ہبکا پھر رہا ہے۔ اللہ کے خود ساختہ قانون کا نیرنگ جو بات ہمیں فخر دہی بات کہیں ننگ

اب جناب عباسی کی ایک نئی تحقیق ملاحظہ کیجئے۔ خلافت معاویہ ویزید ص ۲۲۳

حادثہ کر بلا بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی دیر میں قیسولہ میں آنکھ بھپک جائے

یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں۔“

عباسی کی انوکھی تحقیق سے دو باتیں سمجھ میں آتی ہیں۔

۱۔ مولف نے قلم اٹھانے سے پہلے یہ ہتھ کر لیا ہے کہ جو بات کہی جائے وہ نئی ہو۔
۲۔ دوسری بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ میدانِ کربلا میں یزیدی فوج کے خونخوار درندے آلِ پیغمبر کی گھات میں بیٹھے تھے اور حسینی قافلے کو دیکھتے ہی چیل، کوؤں، گدھ اور کتوں کی طرح ٹوٹ پڑے۔

نہ رسم مہر سے واقف نہ آئین وفا جانے

وہ نہ تو رسم سلام و کلام سے نا آشنا تھے اور نہ ہی ادائے میزبانی کے طرز سے، اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ ——— عذر گناہ بدتر از گناہ۔

اتنا لکھ دینے سے نہ تو یزیدی کی پیشانی سے کلنک کا ٹیکہ صاف ہو گیا اور نہ ہی عبید اللہ بن زیاد اور عمرو بن سعد کے دامن سے خون کی چھینٹیں دھل گئیں، ظالم، ظالم رہا اور مظلوم، مظلوم۔

اب ایک اور نئی تحقیق ملاحظہ کیجئے کہ ”امام عالی مقام دس ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر دس محرم الحرام کو کربلائے معلیٰ پہنچے“ جس کے لیے خلافت معاویہ و یزید ص ۱۵۵ و ۱۵۶ ملاحظہ فرمائیے۔ اس کے اثبات میں عباسی نے فنکارانہ چابکدستیوں سے کام لیتے ہوئے اپنے کو حساب، تاریخ، جغرافیہ اور ہندسہ وغیرہ میں لکھائے روزگار ثابت کرنے کے لیے کوشش کی ہے۔ بات بات میں قرآن و سنت کا نام لے کر علماء کو مرعوب کرتا ہے اور دو صفحے کا ایک من گھڑت خاکہ کھینچ کر نیو لائٹ طبقے کو ایک قسم کی دھمکی دینی ہے حالانکہ دونوں اس ڈھول کا پول اچھی طرح جانتے ہیں۔ علماء اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ عباسی کی حیثیت قرآن فہمی اور حدیث دانی میں صفر کے برابر ہے اور انگریزی داں طبقہ یہ جانتا ہے کہ آنجناب تاریخ و جغرافیہ سے قطعاً نا بلد ہیں ورنہ عباسی صاحب بھارت میں اگر ذریعہ تعلیمات نہ ہوتی تو کم از کم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پرنسپل ہی ہوتے اور اگر امر وہم چھوڑ کر پاکستان گئے تھے تو وہاں جوتیاں چٹھارتے نہ پھرتے بلکہ چند قدم آگے بڑھ کر جامعہ

از ہر مصر کے شیخ الحدیث ہوتے۔ یہ کیا قیامت ہے کہ پوچھ گچھ کہیں نہیں اور نام چڑی مار خان
ساری دنیا ایک طرف اور آں بدولت ایک طرف۔

اب عباسی صاحب کی تحقیق پر میری ایک رائے ملاحظہ کیجئے کہ آنجناب نے یہ شکوفہ
کیوں چھوڑا۔ میری اپنی نظر میں اس روایت کے تین گوشے قابل توجہ ہیں۔

اس رائے کے پس پردہ یہ نظریہ کار فرما ہے کہ کربلا سے متعلق جتنی بھی روایتیں ہیں
انہیں یکسر دیا بُرد کر دیا جائے اور جس طرح سے اور بہت سے واقعات شہادت ہیں
انہی میں اس کا بھی شمار کر لیا جائے اس پر طرفہ تماشیا یہ کہ امام عالی مقام کو معاذ اللہ
باغی قرار دے کر بجائے شہید کے مقتول کہا جائے۔ یہ وہ زاویہ فخر ہے جس کو اب
کچھ دونوں پیشتر مولوی عبد الشکور لکھنوی خارجی نے اپنے اخبار النجم میں ظاہر کیا تھا اس
کے باوجود علماء دیوبند اس خارجی کو اپنا امام و مقتدا جانتے ہیں۔

۲۔ اور یہ رائے جس محور پر گردش کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ سرکارِ حسین فریضہ حج سے
سبکدوش ہوئے بغیر کیونکر عازم سفر ہو سکتے تھے؟ اس لیے عباسی صاحب کا یہ کہنا
ہے کہ امام عالی مقام نویں ذوالحجہ کو مناسک حج سے فارغ ہو کر دس ذی الحجہ کو
مکہ مکرمہ سے روانہ ہوئے اور دس محرم الحرام کو کربلا پہنچے۔ اور اگر یہ نہ مانا جائے تو امام
جیسی شخصیت کو ترک فرض کا مرتکب ہونا پڑے گا۔

کیا کہنا ہے خارجیوں کے محقق کا! اس غریب کو یہ خبر بھی نہیں کہ امام کے لیے حج
کی حیثیت فرض کی ہے یا نفل کی۔ اس کو تو اسلامی گھرانے کا ایک ذی شعور بچہ بھی
جانتا ہے کہ حج کی فرضیت نماز اور روزہ جیسی نہیں ہے۔ نماز رات اور دن میں پانچ
وقتوں میں فرض ہے اور ہر مسلمان عاقل، بالغ اور تندرست پر ایک مہینہ کا روزہ، لیکن
حج اپنے جملہ شرائط کے ساتھ عمر میں صرف ایک بار، اس کے بعد جتنی دفعہ بھی حج کیا جائے
وہ فرض نہیں بلکہ نفل ہوتا ہے۔ گویا چھپن برس کی عمر میں حادثہ کربلا پیش آیا اور اب تک
سرکارِ حسین فریضہ حج سے سبکدوش بھی نہ ہو سکے تھے؟ جہاں اتنی نئی باتیں لکھی تھیں اس
میں ایک یہ بھی اضافہ کر دیتے کہ باشندگانِ مکہ پر حج ہر سال فرض ہوتا ہے یا آلِ رسول

پر حج ہر سال فرض ہوتا ہے یا امام نے اب تک حج کیا ہی نہ تھا اور یہ معلوم تھا کہ
 کر بلا سے واپسی نہ ہو سکے گی لہذا حج جیسے فریضہ سے سبکدوش ہو جائیں۔ آخر اس قدر
 لکھ دینے سے کون آپ کی کلائی مقام لیتا۔ یہ ایسا مقام ہے جہاں عباسی کے قلم نے وہ
 ٹھوکر کھائی ہے جس کا اس کے پاس کوئی جواب نہیں۔ عباسی کی معرکہ الکرہ تحقیق کا ایوان و
 محل اسی مینار پر کھڑا ہے لہذا نتیجہ ظاہر ہے کہ :-

خشت اول چوں ہند معمار کج تاثر یا می رود دیوار کج
 اس لیے یہ کہنا کہ سرکار حسین فریضہ حج سے سبکدوش ہوئے بغیر کیونکر روانہ ہوئے۔ یہ
 ہمارے حق میں قابل تسلیم نہیں۔ جب یہ بات غلط تو دس ذی الحجہ کی روانگی غلط اور جب تاریخ
 روانگی غلط تو یہ کہنا بھی سراسر جھوٹ ہے کہ امام دس محرم کو کر بلا پہنچے۔

۳۔ اب اس درایت کا تیسرا گوشہ ملاحظہ فرمائیے۔ جناب عباسی کا یہ کہنا ہے کہ اگر
 دس محرم کو پہنچنے کی تاریخ نہ مانی جائے تو تاریخ روانگی غلط ہو جاتی ہے یا دونوں میں کوئی
 صورت تطبیق نظر نہیں آتی اس سلسلہ میں اتنی ہی گزارش ہے کہ تاریخ روانگی میں ہزاروں
 ٹکڑاؤں یا سینکڑوں اختلافات ہوں اس کا کوئی اثر کر بلا کی ان متداول روایتوں میں
 نہیں پڑ سکتا۔ جس پر علامہ، صلی، مؤرخین اور محدثین کے اتفاق نے تو اتنی مہر ثبت کر
 دی ہے ورنہ اس کی مثال تو ایسی ہی ہوگی کہ عباسی کے والد ۸۵۷ھ کے غدر میں
 پیدا ہوئے اور عباسی کے دادا نے اپنے بیٹے کا نام تاریخی رکھا کچھ دنوں کے بعد لوگوں
 نے عباسی صاحب سے دریافت کیا کہ آنجناب کی عمر کیا ہے تو فرمایا کہ میرا تاریخی نام ہے میں
 غدر والے سال میں پیدا ہوں۔ لوگوں نے ابجد ہونے کے حساب سے جب سن پیدائش کا
 استخراج کیا تو ۸۵۶ھ نکلا۔ اب جناب عباسی کے والد بزرگوار نے فرمایا کہ میری پیدائش
 تو غدر والے سال ہی میں ہوئی ہے لہذا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کا غدر ۸۵۶ھ میں ہوا
 ہو مگر میرا تاریخی نام غلط نہیں ہو سکتا۔ اگر جناب عباسی صاحب اپنے والد بزرگوار کے تاریخی
 نام کو ثابت کرنے کے لیے ہندوستان کے غدر کو بجائے ۸۵۷ھ کے ۸۵۶ھ میں مان لیں
 تو شاید ہم بھی کچھ سوچنے پر آمادہ ہوں۔

اور اگر وہ تاریخ ہند کی ایک سطر کو نہیں مٹا سکتے تو ہم تاریخ و حدیث کی بے شمار روایتوں کو کیونکر جھٹلا سکتے ہیں ؟۔

اب میں اختتام گفتگو پر جناب عباسی صاحب کی تحقیق جدید کا بعض دوسرے مصنفین سے ایک ہلکا پھلکا ساموا نہ پیش کرتا ہوں جس سے آپ جناب عباسی صاحب کی مطلق العنانی کا صحیح اندازہ کر سکیں گے۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲۳ پر لکھتے ہیں ۔

”برادرانِ مسلم اور ساتھ پنیٹھ کو فیول کا ناقابت اندیش طور سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر اچانک قاتلانہ حملہ کر دینے سے یہ واقعہ محزون بیکام اور غیر متوقع پیش آکر گھنٹہ آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا۔“

جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ جنگ کی پہل حسینی قافلہ کی طرف سے ہوئی۔ اب سینے

جناب ابوالکلام آزاد صاحب اپنی کتاب جن کے بارے میں ص ۷ پر فرماتے ہیں ۔

”واقعات کے تفحص و تحقیق میں پوری کاوش کی گئی۔ شاید اس قدر کاوش اور

جستجو کے ساتھ ان حالات کا تاریخی مجموعہ دوسری جگہ نہ مل سکے۔“

آزاد صاحب : معرکہ کربلا ص ۳ پر فرماتے ہیں :

”اس کے بعد حُر نے نہایت جوش و خروش سے تقریر کی اور اہل کوفہ کو ان

کی بد عہدی و غدر پر شرم و غیرت دلائی لیکن اس کے جواب میں انہوں (یزیدیوں)

نے تیر برسنا شروع کر دیا۔ ناچار خمیہ کی طرف لوٹ آیا۔ اس واقعہ کے بعد عمر بن سعد

نے اپنی تلوار اٹھائی اور لشکر حسین کی طرف یہ کہہ کر تیر پھینکا۔ گواہ رہو سب سے پہلا تیر

میں نے چلایا ہے پھر تیر بازی شروع ہو گئی۔“

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲۳ ۔

”نبرد آزمایوں کی جو تفصیلات بیان کی ہیں۔ واقعات سے ان کی ہرگز تصدیق

نہیں ہوتی۔ یہ روایتیں محض صنعی و اختراعی ہیں وغیرہ وغیرہ۔“

آزاد صاحب : معرکہ کربلا ص ۵۲-۵۳ ۔

”عمر بن سعد کو حکم تھا کہ حسین کی نعش کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روند ڈالے اس کا وقت آیا اس نے پکار کر کہا۔ اس کے لیے کون تیار ہے۔ دس آدمی تیار ہو گئے اور گھوڑے دوڑا کر جسم مبارک روند ڈالا (ص ۵۲) پھر تمام مقتولین کے سر کاٹے گئے۔ کل بہتر سر رکھے۔ شمر ذی الجوشن، ابن الاشعث، عمرو بن الحجاج، عمرہ بن قیس، یہ تمام سر عبید اللہ بن زیاد کے پاس لے گئے۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں ایک پھڑی تھی آپ کے لبوں پر مارنے لگا۔ جب اس نے بار بار یہی حرکت کی تو زید بن ارقم چلا اٹھے“

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۱۵۲-۱۵۵۔

”امام عالی مقام دس محرم کو کربلا پہنچے“

آزاد صاحب : معرکہ کربلا ص ۱۔

”آخر آپ ایک اجاڑ زمین میں جا کر اتر پڑے۔ پوچھا اس زمین کا کیا نام ہے؟ معلوم ہوا کہ بلا، آپ نے فرمایا یہ کرب اور بلا ہے، یہ مقام پانی سے دور تھا دریا اور اس میں ایک پہاڑی حائل تھی۔ یہ واقعہ ۲ محرم ۶۱ء کا ہے۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۲۴۔

”طبری جیسے شیعہ مؤرخ کا بھی یہ بیان ہے۔ یعنی امام طبری پر

شیعت کا الزام۔

شبلی صاحب بخاری : سیرت النبی ص ۱۹۔

”تاریخی سلسلہ میں سب سے جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال، ثقہ اور وسعت علم کے معترف ہیں ان کی تفسیر حسن التفسیر خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزمیہ کا قول ہے کہ دنیا میں میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا“

علامہ ذہبی : میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں :-

هذا رجم بالظن الكاذب بل یہ جھوٹی بدگمانی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ

ابن جریر مؤلف کبار ائمہ
الاسلام المعتمدین -
ابن جریر (یعنی امام طبری) اسلام کے مجدد
اماموں میں سے ایک بڑے امام ہیں۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۳۱۹۔

”امیر یزید کے مختصر زمانہ خلافت کے خلاف بیان کرنے میں مؤرخین نے
بخل سے کام لیا ہے تاکہ ان کی انصاف پسندی، عدل گستری اور رحمدلی کے
واقعات تجسّس و تفحص سے مل ہی جاتے ہیں“

نوٹ : عباسی صاحب کو یہ بھی لکھ دینا چاہیے تھا کہ مؤرخین کی وہ کانفرنس کب
منعقد ہوئی تھی، جس میں یہ تجویز منظور کی گئی کہ عباسی صاحب کے امیر یزید کے حالات
بیان کرنے میں بخل سے کام لیا جائے۔

علامہ تفتازانی : یہ حوالہ اس کتاب سے ہے جو درس نظامیہ میں داخل
نصاب ہے۔ شرح عقائد نسفی ص ۱۱۔

فخن لا توقف فی شانہ بل
فی ایمانہ لعنة الله عليه وعلى
پس ہم یزید اور اس کے ایمان کے بارے میں
کوئی توقف نہیں کرتے یزید اور اس کے
خوارین اور معین و مدکار پر اللہ کی لعنت ہو۔
انسارہ واعوانہ۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳۲۔

”آپ کی ذات ستودہ صفات کو نبی پابندیوں میں نہیں لایا جاسکتا اور نہ
آپ نے اپنے خاندان کو اس کی اجازت دی کہ آپ سے تعلق رشتہ کی بنا پر
وہ امت پر مسلط ہونے کی کوشش کریں“

نوٹ : یہ ایک بہت ہی تفصیلی عنوان ہے جس میں آں بدولت نے یہ دکھانے کی
کوشش کی ہے کہ اہلبیت کو عام مسلمانوں پر کوئی فضیلت نہیں ہے حالانکہ قرآن مجید فرماتا ہے :-

قل لا اسئلكم عليه
اجرا الا المودة في
القرابة - (قرآن مجید)
اے پیغمبر آپ لوگوں کو فرادیں نہیں تم سے
اہلبیت کی محبت کے سوا اپنی پیغمبرانہ زندگی
کا کوئی معاوضہ نہیں چاہتا۔

آخرش اپنے قرابت داروں کی محبت کا مطالبہ کس رشتہ و ناطہ سے ہے۔
 ایسے ہی دوسرے مقام پر قرآن مجید کا ارشاد محکم ہے، جس کے لیے اکثر مفسرین کی رائے
 ہے کہ یہ آیت حضرت علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، امام حسنؑ، اور امام حسینؑ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
 کے حق میں نازل ہوئی۔

انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم
 تطہیرا۔ (قرآن مجید) تمہیں خوب خوب پاک کرے۔
 اے اہلبیت اللہ تعالیٰ یہ چاہتا ہے
 کہ تم سے رجس (ناپاکی) دور کرے اور
 حدیث شریف میں ہے کہ ایک بار سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی کالی کھلی
 میں حضرت علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو لے کر یہ دعا فرمائی۔

اللہم ہولاء اہل بیتی و
 خاصتی اذہب عنہم الرجس
 وطمہرہم تطہیرا۔ (حدیث)
 اے اللہ یہ میرے اہلبیت اور میرے
 مخصوصین ہیں ان سے ناپاکی دور فرما
 اور انہیں خوب خوب پاک کر دے۔

نوٹ : اب آل رسول کی منقبت میں لسان نبوت کے چند جواہر پارے ملاحظہ فرمائیں۔
 ۱۔ ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے حبشی بن جراحہ سے روایت کی کہ سید عالم صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

علی منی وانا من علی۔ (حدیث) علی مجھ سے ہے اور میں علی سے
 ۲۔ ترمذی میں ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ ہمارے نزدیک علی مرتضیٰ سے بغض
 رکھنا منافق کی علامت ہے۔

۳۔ ابن عساکر نے ابن عباس سے روایت کی کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم
 کے حق میں تین سو آیتیں نازل ہوئیں۔

۴۔ طبرانی و حاکم نے ابن مسعود سے روایت کی کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے فرمایا کہ علی مرتضیٰ کو دیکھنا عبادت ہے۔

۵۔ ابویعلیٰ و بزار نے سعد بن ابی وقاص سے روایت کی کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے فرمایا جس نے علیؑ کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔

۷۔ دیلی کی روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا دعاؑ کی رہتی ہے جب تک کہ مجھ پر اور میرے اہل بیت پر درود نہ پڑھا جائے۔

۸۔ ثعلبی نے روایت کی کہ ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“ کی تفسیر میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ ہم ہی حبل اللہ ہیں۔

۹۔ دیلی سے مرفوعاً روایت ہے کہ سرکارِ دو عالمؐ نے فرمایا میں نے اپنی بیٹی کا نام فاطمہ اس لیے رکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اور اس کے ساتھ محبت رکھنے والوں کو دوزخ سے خلاصی عطا فرمائی۔

۱۰۔ امام احمد نے روایت کی کہ سرکارِ دو عالمؐ نے حسینؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ جس شخص نے مجھ سے اور ان کے والد و والدہ سے محبت رکھی وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔

۱۱۔ امام احمد نے روایت کی کہ حضورؐ نے فرمایا اہل بیت سے بغض رکھنے والا شخص منافق ہے۔

۱۲۔ ابو سعید نے شرف النبوت میں روایت کیا کہ حضورؐ نے فرمایا اے فاطمہؑ تمہارے غضب غضبِ الہی ہوتا ہے اور تمہاری رضا رضا سے اللہ راضی۔

۱۳۔ ترمذی کی حدیث ہے حضورؐ نے فرمایا ہمارا دینا من الدنیا۔ وہ دونوں یعنی حسن اور حسین دنیا میں میرے پھول ہیں سرکارِ دو عالمؐ کبھی سینہ سے لگاتے اور کبھی سونگتے۔

غرضیکہ صحاح ستہ وغیرہ صحاح کی کتابیں مناقبِ اہل بیت سے بھر پور ہیں جس کو صرف چشمِ محبت دیکھ سکتی ہے عباسی جیسے کور باطن کو کیا نظر آئے اس کو تو صرف بنو امیہ اور یزید کے حق میں روایتیں مل سکتی ہیں تعجب ہے ان لوگوں پر جو عباسی کے دوش بدوش چل رہے ہیں آج انہوں نے فضائلِ اہل بیت سے چشم پوشی کی ہے اگر کل انہوں نے قیامت میں ان لوگوں سے منہ پھیر لیا تو ان کا کیا حشر ہوگا؟

دوستو! ڈرو میدانِ قیامت سے یہ دنیا نا پائدار ہے اور اس کی تمام لذتیں فانی ہیں ایمان بڑی دولت ہے اور جانِ ایمان آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عقیدت و

محبت ہے اور یہ محبت اس وقت تک مکمل نہیں تا وقتیکہ آپ کے آل و اصحاب کی بارگاہ میں نیاز مندی نہ حاصل ہو۔ اسلاف اور بزرگوں کی بارگاہ میں بے ادبی اور دریدہ دہنی سے پرہیز کرنا و حسین کو گالیاں دے کر جنت میں نہ جاؤ گے۔ بلکہ ان کا شرفِ غلامی تمہیں جنت میں لے جائے گا۔ وہ نوجوانانِ جنت کے سردار ہیں اور ان کی ماں فاطمہ جنتی عورتوں کی سردار مفسرین، محدثین، ائمہ مجتہدین، علماء، اولیاء اور صلحا غرضیکہ پوری امت مسلمہ اہل بیت کی عقیدت و محبت کو حاصل زندگی سمجھتی ہے اور سب کے سب آلِ رسول کی عظمت و حرمت کے قائل ہیں۔ عباسی جیسے ایک نہیں ہزار سر پھرے پیدا ہوں گے مگر مردِ مسلم کے دل سے ان کی عظمت چھین نہیں سکتے۔

رسول اللہ کا وہ پیارا نواسہ جس نے ناموس رسالت کی خاطر گھر کا گھر لٹا دیا۔ وہ حسین جس نے موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر مسکرا کر سکھایا۔ اس پر پروردگارِ عالم کی ہزار ہزار رحمتیں نازل ہوں وہ اپنے جسدِ غصری میں ہمارے سامنے نہیں مگر ان کی روحانیت ہماری دستگیری و مشکل کشائی کے لیے ہر جگہ حاضر ہے۔

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر است

خارجی نظریات

حقائق کے اُجائے میں

علامہ ابن کثیرؒ "البدایہ والنہایہ" جو عباسی صاحب کی کتاب کا اولین ماخذ ہے
معمرؒ کربلا کی داستان کا آغاز کرتے ہوئے سرورق پر علامہ نے یہ سرخی قائم کی ہے۔
وهذا صفة مقتله رضى الله عنه - یعنی یہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی
شہادت کی سرگزشت ہے۔

ماخوذ من كلام آئمة هذا
لشان لا كما ينعمه
اهل التشيع من الكذب
الصريح والبهتان (رج ص ۱۱۱)
جو اس فن کے ائمہ کی روایات سے
ماخوذ ہے کہ شیعوں نے واقعات کربلا کے بیان
میں جس طرح افسار و غلط بیانی سے کام لیا
ہے ان نقائص سے یہ کتاب پاک ہے۔
اس عبارت سے کتاب کی ثقاہت اور اس کے درجہ اعتبار کی طرف اشارہ کرنا مقصود
ہے کیونکہ عباسی صاحب نے ورق و رق پر شیعی روایات اور ضعیفی روایات جیسے الفاظ
کا حربہ استعمال کر کے ہر اس روایت اور ہر اس واقعہ کا انکار کر دیا ہے جس سے مزید اور اس
کے ساتھیوں کے کردار پر کسی طرح کی چوٹ پڑتی ہے۔

ایک اہم ترین سوال جو معمرؒ کربلا کی پوری داستان کا محور ہے اور اسی اساس پر
موجودہ تاریخ کا ایران کھڑا ہے وہ یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کا
قاتل کون ہے؟

سینکڑوں صفحات سیاہ کرنے کے باوجود بھی عباسی صاحب کا قلم اس حقیقت کے چہرے

سے نقاب کشائی نہیں کر سکا ہے کہ امام حسین و اہل بیت کے قتل میں کس کا ہاتھ ہے۔ تاریخ کے طالب علم کا ذہن اور الجھ جاتا ہے جب وہ عباسی کی کتاب میں پڑھتا ہے کہ یزید نے قبل حسین کا حکم دیا اور نہ اس سے رضی تھا۔ نہ ابن زیاد کے دامن پر کوئی داغ ہے اور نہ ابن سعد کی تلوار پر کوئی دھبہ! یہ پڑھ کر اچانک پردہ ذہن پر سوال ابھر آتا ہے کہ شروع سے لے کر اخیر تک سب کے سب بے گناہ و بے تعلق ہیں تو پھر آخر حسین قافلہ کے بہتر مسافروں کی لاشیں کربلا کی خاک پر ٹرپ ٹرپ کر سرد کیسے ہو گئیں؟

میرا خیال ہے کہ عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں جہاں کذب و افترا اور قیاس و تخمین کا ایک انبار جمع کر لیا ہے وہاں اتنے جھوٹ کا اور اضافہ کر دیتے کہ معاذ اللہ کربلا میں پہنچ کر حسین قافلہ نے خود کشی کر لی۔ تو ساری مشکل حل ہو جاتی اور یزید کے دامن کا غبار جو آج اپنے چہرے پر مل رہے ہیں۔ دھونے کی زحمت کی نوبت ہی نہ آتی۔

یزید کی حمایت کا جذبہ نارمل حالت میں ہوتا۔ تو یہ نکتہ عباسی صاحب کی سمجھ میں آ جاتا کہ قاتل کی طرف سے خواہ کوئی کتنا ہی صفائی پیش کرے لیکن خود اس کا ضمیر اپنی بے گناہی پر مطمئن کبھی نہیں ہوتا۔ سفاکی اور قہر و جور کا نشہ اتر جانے کے بعد نہ صرف یہ کہ جبرم کا احساس ملامت کرتا ہے بلکہ ندامت و پشیمانی اور اندیشہ عقوبت ہمیشہ کے لیے ایک آزار بن جاتا ہے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی کتاب میں یزید کے نفسیاتی واردات کی جو حالت بیان کی ہے وہ بالکل اس کی کاپی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

لما قتل ابن زیاد الحسين و
من معه بعثت بر وسهوا الى
يزيد فسر بقتل اولاه و حسنت
بذاك منزلة ابن زياد
عنده فثولم بليث الا قليلا
حتى ندم۔ (البدایہ ج ۲۲۲)

جب ابن زیاد نے امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو شہید کیا تو اس نے ان کے مقتول سرؤں کو یزید کے پاس بھیجا ابتدا میں یزید نے امام حسین کے قتل پر اپنی خوشی کا اظہار کیا اور ابن زیاد کی قدر و منزلت اس کی نگاہ میں بڑھ گئی پھر کچھ دنوں کے بعد وہ اپنے کرتوت پر شرمسار ہوا۔

پھر جب اندیشہ عقوبت اور ندامت و پشیمانی کی شدت اور بڑھ گئی اور ابن زیاد کے

کر توت اور قبل حسین کے نتائج و عواقب کا صحیح اندازہ ہوا تو یزید کف حسرت ملنے لگا تھلا اٹھا اور بدحواسی کے عالم میں ابن زیاد کو کوسنے لگا۔

فی بغضی بقتله
الحی المسلمین و ذرع فی
قلوبہم العداۃ فابغضنی
البر و فاجریما استعظم
الناس من قتلی حسینا ما لى
ولا بن مرجانہ - (البدایہ ص ۲۳۲)

اس نے حسین کو قتل کر کے مجھے مسلمانوں کی نظر میں دشمن بنا دیا اور ان کے دلوں میں میری دشمنی کا بیج بو دیا۔ اب مجھے ہرنیکہ بد اپنے تئیں مبغوض سمجھے گا کیونکہ عام لوگوں کی نگاہ میں میرا حسین کو قتل کرنا بہت بڑی شقاوت ہے۔ نئے افسوس کیا انجام ہو گا میرا اور ابن مرجانہ (ابن زیاد) کا۔

یہ دیکھے حق ہے زبان کا صحیح ترین مقام! کہ خون ناحق کا الزام سر پر چڑھ کر بول رہا ہے اور جس کی دھماکے ایوانِ دمشق کے مینار سے ہل گئے۔

کیا اب بھی یزید کی بریت و صفائی کے لیے کسی تاویل کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے ”جو چپ رہے گی زبان خنجر پکارے گا آستیں کا“ یہ مصرعہ شاید اس موقع کے لیے شاعر کے ذہن میں آیا تھا۔

عباسی صاحب کی کتاب میں جو بات سب سے زیادہ دل خراش اور ناقابلِ برداشت ہے وہ یہ ہے کہ ان کی بحث کا حلقہ یزید کی بریت و صفائی تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ ان کا مقصد یزید کے مقابلہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نیچا دکھانا اور خطا کار و گنہگار ٹھہرانا ہے چنانچہ انہوں نے انتہائی جسارت کے ساتھ شہزادہ رسول امام عالی مقام کی محترم ذات پر خلافت اسلامیہ کے خلاف بغاوت و خروج کا الزام عائد کیا ہے اور نہایت خوشی کے ساتھ اس کے آگے پیچھے باغیوں کے حق میں وعید عذاب اور عقوبت و سزا والی حدیثوں کا انبار جمع کر دیا ہے تاکہ اچانک ذہن پر ایک چوٹ پڑے۔ اور امام حسین کی عظمت اگر لوحِ قلب سے محو نہ ہو تو کم از کم معرضِ شک میں پڑ جائے۔

بلا خوف و تردید کہہ رہا ہوں کہ عباسی صاحب نے اپنی پوری کتاب ائمہ اسلام اور مسلم مؤرخین کے مسلک و نظر سے آزاد ہو کر لکھی ہے۔ ان کا قلم تاریخی مسلمات کے تابع نہیں

بلکہ پوری تاریخ کو انہوں نے قلم کے تابع کر لیا ہے جس واقعہ کا چالانکار کر دیا جس روایت سے ذہن متفق نہ ہوا اسے وضعی کہہ دیا جو عبارت مدعا کے خلاف ہوئی اسے غلط کہہ ڈالا نہ قبول و رد کا کوئی معیار ہے اور نہ انکار و اقرار کا کوئی ضابطہ ایک بدست شرابی کی طرح قلم ہے کہ بہکتا پھرتا ہے۔ یہ کہنا خلاف واقعہ نہیں ہے کہ عباسی صاحب نے سانحہ کربلا کی تاریخ لکھی نہیں ہے بنائی ہے۔

علم و تحقیق کے نازک ترین مرحلہ نے نیت کا اخلاص ایک لمحہ کے لیے بھی ان کا شریک عمل نہیں ہو سکا ہے ان کے قلم کی روشنائی میں جذبات کا عنصر اتنا غالب ہو گیا ہے کہ بے لاگ تحقیق کا نام و نشان بھی کہیں نہیں ملتا۔ یزید کے جذبہ حمایت میں جگہ جگہ انہوں نے ظن و تخمین اور وہم و قیاس کا جھوٹا سہارا لے کر جزم و یقین اور ادغان و اعتقاد کا دامن جھٹک دیا ہے۔

علامہ ابن خلدون جن کے متعلق عباسی صاحب نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے۔

ایک منفرد مثال علامہ ابن خلدون کی ہے جنہوں نے اپنے

شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں بعض مشہور وضعی روایات کو نقد

درایت سے پرکھنے کی کوشش کی اور نام نہاد مؤرخین کے

بارے میں صاف کہا کہ تاریخ کو خرافات اور دہی روایات

سے انہوں نے لیچھڑ دیا۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۷)

عباسی صاحب کی نیت اگر صاف ہوتی تو کم از کم یہی دیکھنے کی زحمت گوارا فرمالتے

کہ خود ان کے معتمد مؤرخ ابن خلدون امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موقف اور یزید کی

سیرت و کردار کے بارے میں کیا لکھتے ہیں۔

پڑھئے اور سر پٹئے کہ کیسے کیسے مفری آپ کے ماحول میں جنم لے رہے ہیں۔

واما الحسین فانہ لما ظہر فسق لیکن امام حسین کا معاملہ یہ ہے کہ یزید کا فسق و فجور

یزید عند الکافۃ من اهل اعصرہ جب تمام اہل زمانہ پر آشکار ہو گیا تو کوفہ کے محبین

بعثت شیعۃ اهل البیت بالکوفۃ اہل بیت نے امام حسین کے پاس چٹھی بھیجی کہ وہ

للعسین ان یا تہم فیکوموا
 بامرہ فرآسی العسین ان الخوج
 علم ینید متعین من اجل
 فسقہ لا سیمان لہ القدو
 علی ذالک وظنہا من نفسہ
 باہلیۃ وشرکتہ - (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)
 کہ بلا میں امام حسین کے ساتھ جو معرکہ پیش آیا اس کی بابت علامہ لکھتے ہیں -

والعسین فیہا
 شہید مثاب وعلی حق
 واحتماد - (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)
 یعنی حسین اپنے واقعہ قتل میں شہید اور مستحق
 اجر و ثواب ہیں اپنے اقدام میں وہ حق پر
 تھے اور یہ ان کا اجتہاد تھا۔

عباسی صاحب کے حق میں امام کے اقدام کی راستی پر اس سے زیادہ مستند شہادت او
 کما ہو سکتی ہے اب عباسی صاحب میں اگر کچھ بھی جرات ہو تو اپنے معتمد مؤرخ کا گہ بیان پکڑ کر
 پوچھیں کہ بغاوت خردج پر ثواب ملتا ہے اور اس راہ میں جو قتل ہو جائے اسے شہید کہتے
 ہیں کیا اس صراحت کے بعد کہ امام حسین رضی اللہ عنہ یزید کے خلاف اپنے اقدام میں حق
 پر تھے کسی بحث کی گنجائش رہ جاتی ہے۔

اخیر میں علامہ نے ان لوگوں کے خیالات کا شدت کے ساتھ رد کیا ہے جو کہتے ہیں کہ
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ جدال و قتال، فتنہ، بغاوت فرد کرنے کی غرض سے
 جائز تھا۔ اور یزید نے اپنا شرعی حق استعمال کیا۔ ذیل میں ایسے خیالات کی
 تردید ملاحظہ فرمائیے۔

وقد غلط القا ضی ابو بکر ابن العز
 المالکی فی هذا فقال فی کتابہ الذی
 سماہ بالعواصم القوا صوما معناه
 ان العسین قتل شرع جدہ وهو
 یعنی قاضی ابوبکر بن عربی مالکی نے اپنی کتاب
 العواصم والعواصم میں یہ کہہ کر سخت غلطی کی ہے
 کہ امام حسین اپنے نانا کی شریعت کے مطابق
 قتل کیے گئے غلطی کی وجہ یہ ہے کہ شریعت نے

غلط حملتہ علیہ الغفلة
عن اشتراط الاعمال
والعامل ومن اعدل
من الحسين في زمانه في امامته
وعدالة فح قتال
اهل الاراء۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)

امام کے خلاف کھڑے ہونے والے کے لیے قتل
کی جو سزا تجویز کی ہے وہاں شرط یہ ہے کہ وہ
امام عادل ہو۔ قاضی صاحب نے امام عادل کی اس
شرط کو نظر انداز کر دیا ہے حسین کے نماز میں
ملکت کی امامت و سرداری کے لیے امام حسینؑ
زیادہ عامل و کامل کون ہو سکتا ہے۔

یہ وہی قاضی ابوبکر بن عربی اور ان کی کتاب العوالم والقواہم ہے۔ عباسی صاحب
نے جس کا حوالہ اپنی کتاب کے صفحہ ۵۲ پر شد و مد کے ساتھ پیش کیا ہے خود ان کے معتمد مؤرخ
علامہ ابن خلدون نے قاضی صاحب کے استدلال کی دھجیاں اڑا دیں۔ تعجب ہے کہ اس کے باوجود
بھی عباسی صاحب نے قاضی صاحب کے قول پر اعتماد کیا ہے لیکن اب یہ کوئی تعجب کی بات
نہیں ہے اس طرح کی خیانت و تحریف اور نقائص و انتقام سے پوری کتاب لبریز ہے۔

یہیں سے عباسی صاحب کی پیش کردہ ان تمام حدیثوں کا صحیح محل بھی متعین ہو گیا جو
امام المسلمین کے خلاف خروج و اقدام سے متعلق و عید عذاب پر مشتمل ہیں یعنی وہ تمام حدیثیں
ان لوگوں کے حق میں ہیں جو امام عادل کے خلاف خروج کریں۔ یزید جیسے سلطان جابر کو ان
حدیثوں کے دامن میں پناہ لینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

اب ذرا تاریخ کے آئینہ میں یزید کی سیرت، و کردار اور اس کے جوہر و ظلم کی داستان
ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا ملت اسلامیہ کے ایک امام عادل کی یہی زندگی ہو سکتی ہے۔
علامہ ابن کثیر اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

وقد روى ان يزيدي كان قد اشتهى
بالمعارف وشرب الخمر والغناء
والصيد واتخاذ الغلمان والفتيان
والكلاب والنطاح بين الكباش
والدياب والفرد وما من يوماً

نقل درایت سے ثابت ہے کہ یزید سرود و نغمہ
ساز و راگ، شراب نوشی اور سیر و شکار کے اندر
اپنے زمانے میں مشغول تھا۔ نوعمر لڑکوں کا نالہ والی
دوشیزاؤں اور کتوں کو اپنے گرد جمع رکھتا تھا۔
سینگ دار لڑکا مینڈھوں، سانڈھوں اور

الایصبح فیہ مخمورا و
 کان یشد القرد علی فرس مرچة
 بجبال و لیوق ویلبس القرد فلاس
 الذهب و کذلک الغلمان و کان
 یسابق بین الخیل و کان اذامات
 القرد حزن علیہ۔
 (البدایہ والنہایہ ص ۲۳۶)

بندڑوں کے درمیان لڑائی کا مقابلہ کروانا تھا
 ہر دن صبح کے وقت نشہ میں مخمور رہتا تھا۔ زین
 کتے ہوئے گھوڑوں پر بندڑوں کو رسی سے باندھ
 دیتا تھا اور چراتا تھا۔ بندڑوں اور نو عمر لڑکوں
 کو سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھوڑوں کے
 درمیان دوڑ کا مقابلہ کراتا تھا جب کوئی بندر
 مرجاتا تو اس کا سوگ مناتا تھا۔

لاحظہ فرمائیے اسی کروت پر عباسی صاحب آج تیرہ سو برس کے بعد واویلا مچا ہے
 کہ امام حسین نے یزید کو ملت اسلامیہ کا امیر و خلیفہ کیوں نہیں تسلیم کیا۔
 عباسی صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۲۹ پر یزید کے خصائل محمودہ شمار کرنے کیلئے
 البدایہ کی جو تمام عبارت نقل کی ہے وہ اتنے ہی پر ختم نہیں ہو گئی اس کے ساتھ
 یہ بھی ہے۔

و کان فیہ ایضاً اقبال علی الثمرات
 و ترک بعض الصلوة و امانتہا ف
 غالب الاوقات۔ (البدایہ ص ۲۳۶)

اور اس کے اندر شہواتِ نفس کی طرف میلان
 اور بعض نمازوں کے ترک اور اکثر اوقات میں
 انہیں تذبذب غفلت کو دینے کی عادت تھی۔

امام حسین کا صحیح موقف سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ آپ اصطلاحی امام المسلمین کی
 اہلیت و استقلال کے سلسلہ میں ایک اصولی بحث ذہن میں محفوظ کر لیجئے۔ علامہ ابن حزم
 اپنی مستند کتاب المجلی میں ارشاد فرماتے ہیں۔

وصفة الامام ان یکون مجتہداً للکلمات
 و مستنایاً للصغائر عما لهما بما یخصه
 حسن السياسة لان هذا
 لذی کلف به۔ (المجلی)

امام کی شان یہ ہے کہ وہ کبار سے اجتناب
 کرے اور صغائر کا اظہار نہ کرے حسن سیاست
 تدبیر مملکت کی خصوصیات کو جاننا ہو کیونکہ
 اسی بات کا وہ مکلف ہے۔

اسی کی چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں۔

فان قام على الامام القرشي من هو
خير منه او مثله او دونه قتلوا
كلهم معه لما ذكرنا قبل الا يكون
جامئا فان كان جائئا افقام عليه مثله
او دونه قتل معه القائم لانه منكر
زائد فان قام عليه اعدل منه وجب
القتال مع القائم لانه تغيير
منكر۔ (المجلی ص ۳۹۲)

پس اگر قرشی امام کے خلاف ایک ایسا شخص کھڑا
جو اس سے بہتر ہو یا اس کے مثل ہو یا اس سے کم
ہو تو چاہیے کہ سب متحد ہو کر اس کے ساتھ قتال
کریں بجز اس کے کہ وہ امام غیر عادل ہو پس اگر وہ
امام غیر عادل ہے اور اس کے مقابلہ میں ایسا شخص
کھڑا ہو جو اس کے مثل ہے یا اس سے کم ہے تو
چاہیے کہ سب متحد ہو کر اس کے ساتھ قتال کریں
اور اگر اس کے مقابلہ میں ایسا شخص کھڑا ہو جو
اس سے بہتر ہے تو چاہیے کہ سب اس کھڑے ہونے والے کے ساتھ متحد ہو کر اس امام جائز
کے خلاف قتال کریں کیونکہ یہ امر منکر کی تغییر ہے۔

یہی تغییر منکریت کی سب سے بڑی تطہیر ہے۔ قہر و جبر کا سلطان تیغ بے نیام لیے اس
راہ میں ہر وقت کھڑا رہتا ہے۔ یہ راہ صرف مردان سرزدش و وفا داران اور جان سپار کی ہے
یہاں کسی اور کا یا را نہیں؟ اسی حقیقت کی جانب سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس مشہور حدیث میں اشارہ فرمایا ہے۔

افضل الجہاد کلمۃ حق عند
سلطان جائز۔ (صحیح مست)

دوسری حدیث میں فرماتے ہیں:-

من رأى منكم منكرا فليغير
بيده فان لم يستطع فليسانه
وان لم يستطع فليقلبه وذاك
اضعف الايمان۔ (ترمذی)

جس کے گھر سے منکر کا چشمہ پھوٹا ملے سیراب ہوئی، تطہیر ملت کی ذمہ داری بھی اسی پر سب
سے زیادہ تھی۔ وقت نے انہیں نہایت درد و کرب کے ساتھ پکارا اور انہوں نے نہایت خندہ

پیشانی کے ساتھ جواب دیا اور زمین و آسمان کی کائنات شاہد ہے کہ بلا ریب وہ اس اعزاز کے مستحق تھے۔ عباسی کے معتمد مورخ ابن خلدون کی صراحت گزر چکی ہے: "ومن اعدل من الحسين في زمانه في امانته" ملت کی امامت و قیادت کے لیے امام حسین کے زمانے میں امام حسین سے زیادہ عادل و کامل اور کون ہو سکتا تھا۔

غور سے سنیں اعتراف کے ان کلمات میں صداقت کی روح بے محابا بول رہی ہے یزیدی عہد حکومت کے منکرات کی تغیر اور ملت کی تطہیر ہی امام عالی مقام کا بنیادی نصب العین اور یزید کے خلاف اقدام کا اصل محرک تھا۔ کربلا کے پورے سفر نامے میں یہ حقیقت جگہ جگہ نمایاں ہے۔

چنانچہ حریم نبوی کی حراست میں طریق عذاب و قادیسیہ سے کربلا کی طرف پلٹتے وقت امام نے جو تاریخی خطبہ دیا تھا وہ آج بھی کتابوں میں محفوظ ہے۔ اقدام و نصب العین کا پس منظر سمجھنے کے لیے خطبہ کا لفظ لفظ ضمانت ہے۔ ذیل میں اس کا ایک اقتباس پڑھیے اور ذہن کو گزشتہ مباحث کے ساتھ مستحضر رکھیے۔

اے لوگو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص کسی سلطان جبار کو دیکھے کہ اس نے خدا کی حرم کردہ چیزوں کو حلال ٹھہرایا ہے عہد الہی کو توڑ دیا ہے سنت رسول اللہ کی مخالفت کر رہا ہے اللہ کے بندوں کے ساتھ ظلم اور زیادتی کا معاملہ کرتا ہے پس یہ سب کچھ دیکھتے جانتے بھی اپنے قول و عمل سے اس شر کو مٹا کر اپنا فرض نہیں ادا کرتا تو خدا کا تقاضائے عدل ہے کہ اسے اس کے ٹھکانے تک پہنچا دے غور سے سنو کہ ان یزیدیوں نے شیطان کی اطاعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور خدا کی بندگی کو چھوڑ رکھا

ايها الناس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من رأى سلطانا جائرا مستحلا لحرام الله ناكثا لعهد الله مخالفا لسنة رسول الله يعمل في عباد الله بالاثم والعدوان فلم يغير ما عليه بفعل ولا قول كان حقا على الله ان يدخله مدخله الا وان هولاء قد لزموا طاعة الشيطان وتذكروا طاعة الرحمن و اظهم والفساد وعطلوا الحدود و استأثروا بالفئ واحلوا حرام الله وحرموا

۱ احلالہ وانا حق من
غیر۔ (کامل ابن اثیر ص ۳۴)
ہے ان لوگوں نے ہر طرف فساد برپا کر رکھا
اور شریعت کی تعزیرات کو معطل کر دیا اور
سرکاری مال کو ذاتی مفاد پر خرچ کیا۔ خدا کے حرام کو حلال کیا اور حلال کو حرام کر دیا اور ان
یزید کیوں کے شر کے مٹانے والوں میں میں سب سے زیادہ مستحق ہوں۔

ذرا «انا حق من غیر» کا زور بیان ملاحظہ فرمائیے۔ گزشتہ اوراق میں امام المسلمین کی
اہلیت و استقلال سے متعلق علامہ ابن حزم کی جو عبارت نقل کی گئی ہے اب ذرا اس کی اسپرٹ
میں خطبے کے الفاظ پر غور کیجئے کہ کیا اب بھی امام کے اقدام کو غلط کہا جاسکتا ہے اور کیا اب
بھی انہیں اصلاحی باطنی ٹھہرانے کے لیے علم و تحقیق کا کوئی ہلکا سا سہارا بھی مل سکتا ہے یہ
اور بات ہے کہ کوئی شخص حدود و روایت و نقل سے آزاد ہو کر اپنے دل کا عقیدہ ہی یہ بنا
لے۔ نرم سے نرم لب و لہجہ میں اس طرح کے تخیل کو شقاوت و بد بختی کی پسندیدہ جسارت
تو کہہ سکتے ہیں لیکن علم و تحقیق کا مفاد ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

بحث کے اختتام پر بے ساختہ ذہن میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے جس کا ازالہ بہت
ضروری ہے کہ آخر ہم اپنے تئیں ان صحابہ کرام سے بارے میں کیا عقیدہ رکھیں جنہوں نے یزید
کے خلاف بغاوت کی ہم میں عملاً امام حسین رضی اللہ عنہ کا ساتھ نہیں دیا تھا۔ تو اس امر
کا فیصلہ خود عباسی کے معتمد مؤرخ ابن حلدون نے اپنے مقدمہ میں نہایت وضاحت
کے ساتھ کر دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے :-

واما غیر الحسین من الصحابة
الذين كانوا بالحجاز ومع يزيد
بالشام والعراق ومن التابعين
لهم فراء وان الخرج على يزيد
وان كان الهرج والدماء
فاقتصروا على ذلك ولو يتابعوا
الحسين ولا انكروا عليه ولا
اور لیکن امام حسین کے علاوہ بعض صحابہ و تابعین
حجاز و شام و عراق میں تھے ان کی رائے یہ تھی
کہ یزید اگرچہ فاسق و اہل ہے لیکن قتل و خونریزی
کے باعث اس کے خلاف کسی طرح کا اقدام
صحیح نہیں ہے۔ اسی وجہ سے عملاً انہوں
نے امام حسین کا ساتھ نہیں دیا۔ امام حسین
کے اقدام کے حق ہونے سے انہوں نے

اشمہ لائنہ مجتہد و هو اسوة
المجتہدین ولا یذهب بک
لغلط ان تقول بتائیم ہوا
بمخالفتہ الحسین و قعودہ
عن نصرہ — انہ عن اجتہاد
منہم۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)
ایک اجتہاد تھا۔

اس عبارت میں تین اشارات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔
اولاً۔ یہ کہ تطہیر ملت کی اس عظیم الشان مہم میں بعض صحابہ کرام کی عدم شرکت کی وجہ یہ
نہیں ہے کہ وہ لوگ یریز کی امارت سے مطمئن تھے بلکہ ان کی مصلحت یہ تھی کہ عزل امیر کے لیے
جن وسائل غلبہ و طاقت کی ضرورت تھی وہ اس وقت میں نہیں تھے۔ بے سرو سامانی کی
حالت میں اس طرح کے اقدام سے سوائے اس کے کہ قتال و خون ریزی ہو اور کوئی نتیجہ
ان کی نگاہ میں متوقع نہیں تھا۔

ثانیاً۔ یہ کہ اگرچہ بعض صحابہ اس راہ میں عملاً امام حسین کی رفاقت سے دست کش
رہے لیکن کبھی بھی انہوں نے امام حسین کو غلط کار و گنہگار نہیں سمجھا اور نہ ہی ان کے اقدام
پر کسی طرح کا انکار کیا۔

ثالثاً۔ یہ کہ صحابہ کرام اور امام حسین سب کے سب مجتہد تھے۔ صحابہ کی نگاہ اسباب ظہری
کے فقدان اور مصلحت کے تقاضوں پر تھی وہ صحیح وقت کا انتظار کر رہے تھے اور امام حسین کا نظریہ
یہ تھا کہ تغیر منکر کی مہم میں ہمارا فرض کامیابی کی ضمانت نہیں ہے۔ باطل و منکر کے خلاف قدم اٹھا دینا
ہی ادائیگی فرض کے لیے بہت کافی ہے نتائج کا فیصلہ خدائے قدیر ہے۔ ہمارا کام صرف یہ ہے کہ
ہم صحیح کو صحیح کہہ دیں اور غلط کو غلط تاکہ خوب و ناخوب کا امتیاز ملے نہ پائے۔

غرض دونوں کی نگاہ دین کی مصلحت اور شریعت کے مفاد پر تھی۔ دونوں یریز کی نا اہلیت پر
متفق تھے، اختلاف صرف وقت کے تعین میں ہے اور چونکہ دونوں درجہ اجتہاد پر تھے اس لیے ان
میں سے ہر ایک کی فکر اپنے فیصلہ میں آزاد تھی۔ ضابطہ کے طور پر کوئی کسی کو اپنی رائے کا تابع نہیں بنا سکتا تھا۔
(د ارشد القادری)

خلافت حضرت علی کرم اللہ وجہہ

عقائد کی روشنی میں

پچھلے دنوں کے بعد دیگرے دونوں بکار کتابیں شائع ہوئیں "معاویہ و یزید" اور "اموی ذوالخلافت"۔ اس کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس کے لیے خدا سے ہدایت کی دعا کی جائے۔ اور حکومت سے پُر زور مطالبہ کیا جائے کہ "خلافت معاویہ و یزید" کے ساتھ ساتھ یہ روسیہ کتاب بھی قانوناً ممنوع قرار دی جائے۔

محمود احمد عباسی کی ہمت پرانہ کی (بقول ان کے سعادت مند بھتیجے کے) واقعی داد نہیں دی جاسکتی کہ انہوں نے کس چابک دستی سے اتحاد بین المسلمین کی جدوجہد کی ہے اور بزمِ خویش عام موزعین اسلام کے غلو و تعصب کا پردہ چاک کرنے کی کامیاب کوشش میں خود تقدیس اسلام کی پاک چادر پارہ پارہ کرنی چاہی ہے اور حمایت یزید کے جوش میں خلافت امویہ کا وہ تاریک پس منظر تصنیف فرمایا ہے جس میں حضور مولائے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کو بالکل مجروح کر ڈالا۔

چنانچہ آپ نے شاہ ولی اللہ صاحب اور ابن تیمیہ کی عبارتوں کے ساتھ کچھ اپنی باتیں ملا کر یہ کہہ دیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت قائم ہی نہیں ہوئی۔ ان کی خلافت تو معاذ اللہ سبائیوں کی ساختہ و پرداختہ تھی ان کی بیعت پر تو اہل حل و عقد جمع بھی نہ ہوئے۔

خلافت و امامت بالخصوص مولائے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسئلہ خلافت

اسلام کی ابتدائی صدیوں سے اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایک طے شدہ عقیدہ بنا ہوا ہے اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مولائے کائنات کی خلافت کی دو حیثیتیں ہیں۔
تاریخی اور کلامی۔

یعنی ایک تو اس کی تاریخی حیثیت کہ اس کے بارے میں تاریخی روایتیں کیا ہیں بطری میں کیا ہے، ابن اثیر نے کیا لکھا ہے مسعودی کی روایتوں میں کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

دوسرے عقیدے کی، یعنی مولائے علی کی خلافت کے بارے میں تمام اہل سنت و جماعت کا ایک متفقہ عقیدہ بھی ہے کہ اگر بالفرض دنیا سے تاریخ کی تمام کتابیں ناپید بھی ہو جائیں اور ہمارے پاس خلافت شیعہ خدا کے بارے میں علم کا دوسرا کوئی ذریعہ نہ رہ جائے تو صرف عقائد و کلام کی ہی کتابوں سے ہمارا یہ یقین مستحکم عقیدہ رہے گا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق ہے کیونکہ آئمہ اہل سنت میں اس بارے میں دو رائیں ہیں ہی نہیں اور عقائد کی ساری کتابیں اس باب میں منفق اللسان ہیں اپنے اس مضمون میں ہم صرف اسی حیثیت سے نصوص پیش کریں گے کہ خلافت حضرت علی کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ کیا ہے اور عباسی صاحب اس سے بھر کر مسلمانوں کو کہاں لے جانا چاہتے ہیں آئندہ اگر وقت نے ساتھ دیا تو اس کی تاریخی حیثیت سے بھی بحث کی جائے گی پھر ایک مستقل مضمون میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش ہوگی کہ اذالۃ الخفاف و منہاج السنہ کی جو عبارتیں عباسی صاحب نے نقل کی ہیں ان میں کچھ تبدیلی ہے، فہم مطلب میں کوتاہی ہوگی اور وہ عبارتیں متبادل استناد بھی ہیں یا نہیں۔

خلافت کج کن طریقوں سے ثابت ہوتی ہے

المقصد الثالث فیما ثبت الامامة
انما تثبت بالنص من الرسول و
من الامام السابق و بیعة اهل الحل
والعقد عند اهل السنة والجماعة۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا امام سابق کی
نص اور بیان کہ دینے سے کہ میرے بعد
فلاں خلیفہ ہوگا امامت ثابت ہو جاتی
ہے اور اہل حل و عقد کی بیعت سے۔

امامت منعقد کے دو طریقے ہیں۔
اہل حل وعقد کا بیعت کر لینا اور
گذشتہ امام کی وصیت کا موجود ہونا۔

الامامة تنفقد من وجهين احل احدهما
باختيار اهل الحل والعقد والثاني
بعهد الامام من قبل۔

(الاحكام السلطانية للماوردي ص ۱)

متوفی سنہ ۵۵۰ھ

خلافت چند طریقوں سے قائم ہوتی ہے۔
اہل حل وعقد علماء، رؤساء، امراء اور سرداران فوج
میں جو لوگ صائب رائے اور مسلمانوں کے خیر خواہ
ہوں۔ ان کی بیعت جیسے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی خلافت منعقد ہوئی اور اس طرح
کہ خلیفہ لوگوں کو کسی کے بارے میں وصیت کر
جائے جیسے حضرت عمر کی خلافت یا کسی قوم میں
مجلس شوریٰ کے ذریعے ہو۔ جیسے حضرت عثمان
بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہما کی خلافت یا کوئی ایسا
آدمی جو خلافت کی شرائط پر پورا اترتا ہو خود
بخود لوگوں پر غالب آجائے۔

وتنفقد الخلافة بوجه بيعة اهل
الحل والعقد من العلماء والروساء
وامراء الاجناد ممن له رأي ونصيحة
المساكين كما انعقدت خلافة ابي بكر
رضي الله تعالى عنه وبان يوصي
لخليفة الناس به كما انعقدت خليفة
عمر رضي الله تعالى عنه ويحبل شوري
بين قوم كما كان عند انعقاد خلافة
عثمان بل على رضي الله عنهما واستيلا
رجل جامع للشرف ما على الناس۔

(رحمة اللہ الباقیہ جلد دوم ص ۱۵)

(شاہ ولی اللہ دہلوی)

مذکورہ بالا کتابوں میں اول الذکر خالص عقائد کی کتاب ہے اور بقیہ دونوں کتابیں
مسائل شرعیہ اور سیاست، دونوں کی جامع۔ شاہ صاحب نے انعقاد خلافت کی صرف
ایک شق استیلا کا اضافہ کیا ہے ورنہ انہیں دو وجہوں کو مہیلا کر بیان کر دیا ہے۔ مثلاً
علامہ ماردی اور صاحب شرح مواقف نے جس چیز کو بیعت اہل الحل والعقد سے
مکمل کیا تھا اسی کو شاہ صاحب دو حصوں میں بانٹ دیتے ہیں۔ بیعت اہل حل وعقد
اور شوریٰ ٹیم، خلاصہ یہ کہ نصب امام کے دو بنیادی طریقے ہیں۔

رسول یا امام سابق کی کسی شخص کے بارے میں نص یا اہل حل و عقد کا اجماع اسے کہہ دیکھنا ہے کہ حضور مولائے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت و خلافت کا ثبوت ان دونوں طریقوں میں سے کسی طریق پر ہے یا نہیں۔ اس کے لیے ہم بلا تبصرہ مختلف عقائد و کلام نیز آمد اعلام کی کتابوں سے تصدیقات کرتے ہیں۔

حضرت علی کی خلافت پر اہل حل و عقد کا اجماع

جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہوئے تو لوگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت پر جمع ہو گئے۔

تمام لوگوں میں انبیاء کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں پھر عمر فاروق اس کے بعد حضرت عثمان غنی تب حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مرتبہ اور خلافت بھی اسی ترتیب پر ہے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے اور خلافت کے بارے میں انہوں نے کوئی تصریح نہ فرمائی تو کبار مہاجرین و انصار نے جمع ہو کر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے گزارش کی اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کی کیونکہ اپنے زمانہ میں وہ سب افضل اور خلافت کے اہل تھے اور ان لوگوں میں باہم جو جھگڑیں اور مخالفتیں ہوئیں وہ خلافت کے بارے میں نہ تھیں۔ وہ تو اجتہادی غلطی تھی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت صحابہ کرام کے

ولما استشهد اتفق الناس علی بیعة علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(شرح موافق ص ۴۱)

افضل البشرینا الصديق ثم الفاروق ثم عثمان ثم علی المرتضى وخلافهم علی هذا الترتیب۔

(عقائد نفسی)

ثم استشهد وترك الامر مهملا فاجمع كبار المهاجرين والانصار علی علی والتسوا منه قبول الخلافة و بايعوه لما كان افضل اهل عصره و اولی هم بالخلافة و ما وقع من المخالفات و المنازعات لم یکن من نزاع خلافة بل من خطأ فی الاجتهاد۔

(شرح عقائد ص ۱۹)

و اما خلافة علی رضی اللہ عنہ فكانت

اجماع سے ثابت ہے عبداللہ بن نبہ نے محمد بن حنفیہ سے روایت کی کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ محصور تھے ایک آدمی نے آکر کہا حضور عثمان غنی رضی اللہ عنہ ابھی ابھی شہید کر دیئے گئے۔ حضرت علی نے کھڑے ہونے کا ارادہ کیا تو میں نے ان کی مکرہ تمام کی کہ لوگ کہیں ان کو بھی تکلیف نہ پہنچائیں آپ نے فرمایا تیری ماں نہ رہے مجھے چھوڑا پھر اٹھ کر قتل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر تشریف لائے اور پھر اپنے گھر جا کر دروازہ بند کر لیا۔ لوگ آئے اور کہا حضرت عثمان شہید کر دیئے گئے اور خلیفہ کا ہونا ضروری ہے اور آپ سے زیادہ اس کا کوئی اہل نہیں اس لیے آپ بیعت کے لیے ہاتھ بڑھائیے آپ نے کہا میں تمہارے بہ نسبت امیر کے وزیر اچھا رہوں گا اس لیے مجھے معذور رکھو جب لوگ کسی طرح رضی نہ ہوئے تو آپ نے فرمایا میری بیعت علی الاعلان ہوگی پس آپ مسجد میں تشریف لائے اور لوگوں نے آپ کی بیعت کی اس لیے آپ برحق ہوئے اور وقت شہادت تک امام برحق رہے۔ خوارج (ان کے لیے بربادی ہو) یہ کہتے ہیں کہ آپ کبھی خلیفہ تھے ہی نہیں۔

من اتفاق الجماعة واجتماع الصحابة الماروى عبد الله بن تبة عن محمد بن حنفية قال كنت مع علي بن ابي طالب رضي الله عنه وعثمان بن عفان محصورا قاتاه رجل فقال ان امير المؤمنين مقتول الساعة قال فقام علي رضي الله عنه فاخذت بوسط تحتي فاعليه فقال خل لا ام لك قال قاتى على الدار وقد قتل عثمان رضي الله عنه قاتى دارة ودخلها فاعلق بابها قاتاه الناس فصوروا عليه الباب فدخلوا عليه فقالوا ان عثمان قد قتل وبدلوا للناس من خليفة ولا نعلم احدا احق به منك فقال علي لا تريدوا نى فاني لكم وزير خير من امير قالوا والله لا نعلم احدا احق به منك فقال رضي الله عنه فان بيعتي لا تكون سرا ولكن اخرج الى المسجد فبايعه الناس فكان اماما حقا الخ ان قتل خلاف ما قالت الخوارج انه سم يكن اماما قط تباهم۔

مذکورہ بالا عبارت میں اگر یہ دیکھا جائے کہ اس روایت کی تاریخی حیثیت اتنی مضبوط ہے کہ خود حضورِ نبوتِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس پر اتنا اعتماد کہ یہ روایت اپنی کتاب میں تحریر فرمائی اور اسی بنیاد پر مولا علی کی خلافت کے برحق ہونے کا فیصلہ فرمایا اس سے قطع نظر ہم نے صرف یہ دیکھنا ہے کہ حضرت نبوتِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کان اما محقا فرمایا۔ مزید ارشاد فرماتے ہیں:-

ان علیاً رضی اللہ عنہ کان علی الحق
فی قتالہم لانه یعقہ صحۃ
امامتہ علی ما بیننا اتفق اہل
الحل والعقد من الصحابة علی
امامتہ وخلافۃ۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مقابل سے قتال
میں حتیٰ پر تھے کیونکہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ
حضرت علی کی خلافت کے حق ہونے کا اعتقاد
رکھتے تھے جیسا کہ ہم نے بتایا ہے کہ صحابہ میں اہل
حل وعقد آپ کی خلافت کے متفق ہے۔

(ص ۸)

فالنبرة انقضت بوفاة النبي صلى الله
عليه وسلم والخلافة التي لا سيف
فيه المقتل عثمان والخلافة بشهادة
علي رضی اللہ عنہ وخلع الحسن۔

نبوة حضور کے وصال سے ختم ہو گئی اور وہ
خلافت جس میں تلوار نہ چلی شہادت حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ سے اور خلافت کا خاتمہ
حضرت علی کی شہادت اور امام حسن کے خلافت

(حجة الله البالغة ص ۲۱۲)

پھوڑ دینے سے ہوا۔

قابلِ غور یہ امر ہے کہ اگر عباسی صاحب کا بیان صحیح ہے کہ ازالۃ الخفاء میں شاہ صاحب
نے یہ فرمایا کہ خلافت حضرت علی کے لیے قائم نہ ہوئی تو حجۃ اللہ البالغہ میں جگہ جگہ ان کی خلافت
کا اثبات کس طرح فرما رہے ہیں۔

بسوخت محفلِ زہیرت کہ ایں چہ بو العجیبست !

واما فی زمن علی رضی اللہ عنہ و
من نازعة فقد قطع المشرع صلی اللہ
عليه وسلم طول کم الخلافة بقوله

حضرت علی اور ان کے مخالفین کے زمانہ میں
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر خلافت
کی امید دوسرے لوگوں کیلئے منقطع کر دی کہ

عليه السلام اذ بويح للخليفتين
 فاقتلوا الاخر منها والعجيب كل العجب
 من حق واحد كيف ينقسم ضربين
 والخلافة ليست بحجم ينقسم
 ولا بعرض يتفرق ولا بجوهر يحد
 فكيف يوهب ويبيع فيه حديث
 هازم اول حكومة تجرى في المعاد
 بين علي ومعاوية فيحكم الله لعلی
 بالحق والباقون تحت المشية وقول
 المشرع صلى الله عليه وسلم
 لعمار تقتلك فينة الباغية فلا
 ينفي اللامام ان يكون باغيا
 والامامة لا تليق لشخصين كما
 لا تليق الربوبية للاثنتين -

(مرآة العالمين للغزالي ص ۱۲)

جب دو غلیف کے لیے بیعت کی جائے تو بعد
 والے کو قتل کر ڈالو اور یہ کتنی عجیب بات ہے
 کہ ایک ہی حق دو آدمیوں میں کس طرح تقسیم کیا
 جائے خلافت نہ تو جسم ہے کہ بٹے نہ عرض کہ
 متفرق ہو نہ جوہر اس کی حد بندی ہو تو اسے
 کس طرح بیچا جائے گا اور کس طرح بہہ کیا جائیگا
 اور اس باب میں ایک حدیث قاطع نزاع ہے
 سب پہلا فیصلہ جو قیامت کے دن ہوگا۔
 حضرت علی ومعاویہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں
 ہوگا۔ تو خدا حضرت علی کے حق میں فیصلہ کر لیگا
 اور بقیہ تحت مشیت الہی ہوں گے نیز
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہے عمار
 تجھے باغی گردہ قتل کرے گا تو امام باغی نہیں
 ہو سکتا پس امامت دو آدمیوں کیلئے نہیں ہو
 سکتی جس طرح ربوبیت دو کیلئے نہیں -

اس عبارت میں کس وضاحت سے امام غزالی فرماتے ہیں بیعت اولیٰ حضرت علی کی
 تھی اور وہی حق ہے اس کے بعد دوسرے کی بیعت کا امکان ہی ختم ہے جیسا کہ حکم رسول
 ہے۔ یونہی حدیث رسول ہے کہ حضرت عمار کو باغی گردہ قتل کرے گا دباغی کے جو معنی بھی
 ہوں، پس جن لوگوں نے حضرت عمار کو قتل کیا امام حق ہوں گے۔

والذی یدل علی امامة علی رضی اللہ
 عنہ اتفاق اهل الحل والعقد علی
 امامة - (اصول معالم الدین للزادى ص ۱۳)
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت کی
 حقانیت پر اہل حل و عقد کا اتفاق دلالت
 کرتا ہے۔

دسواں اختلاف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت

والخلافت العاشرة في زمان علي رضي الله عنه

بعد الاتفاق علیہ وعقد البیعة له فاوله
خروج طلحة والزبیر الی مکة ثم جمل
عائشة الی البصرة ثم نصب القتال معه
ويعرف ذالك الحرب الجمل والحق
انهما رجعا وتابا اذ ذكرهما امر افتدکرا
پھر چند سطر بعد و بقاء الخلافة الی وقت
الرفاة مشہورہ -

میں ان پر اتفاق کے بعد ہوا تو حضرت طلحہ و
زبیر رضی اللہ عنہم کہ گئے حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ عنہا کو ساتھ لیا بصرہ پہنچے اور حضرت علی
کے ساتھ جنگ کی جس کو جنگ جمل کہتے ہیں
لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات نے رجوع
کیا ان لوگوں کو بات یاد دلائی گئی تو نصیحت
قبول کر لی اور مولا کی خلافت ان کی وفات کے
وقت تک رہے یہ ایک امر مشہور ہے -

(عل و نخل للشرستانی جلد اول ص ۲۷)

پس ان تصریحات کی روشنی میں ایک لحظہ کے لیے بھی یہ سوچا جاسکتا ہے کہ اہل سنت و
جماعت میں امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے بارے میں کوئی ادنیٰ شبہ بھی کیا
جاسکتا ہے؟ ان کا تعلق مذہب حق اہل سنت و جماعت سے بھی ہو سکتا ہے؟ ہاں اس
سوادِ اعظم کا تیرہ صد سالہ عقیدہ تباہ کر دیا جائے اور پھر نئے سرے سے کوئی شریعت گھڑھی
جائے تو اور بات ہے -

خود بدلتے نہیں ایماں کو بدل دیتے ہیں
ہوتے کس درجہ فقیہانِ حرم بے توفیق

(مولانا عبدالمنان اعظمی)

ایک رسوائے عالم کتاب تحقیقی جائزہ

کتاب خلافت معاویہ و یزید، مؤلف مولوی محمود احمد عباسی نظر سے گزری اوّل سے آخر تک پڑھا۔ اس کتاب کی بے حد تعریف و تائید روزنامہ ”المجیدۃ“ بجلی، دیوبند اور ”نقیب“ بہار میں دیکھ چکا تھا۔ یہی تحریریں اس کی حقیقت کی طرف غمازی کر رہی تھیں پھر بھی انکشافِ تمام کے لیے اس کتاب کو پڑھنے کی ضرورت محسوس کی، اس کو پڑھ کر جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے۔

عباسی صاحب کا مقصد یزید کو امیر المؤمنین خلیفۃ المسلمین متقی زاہد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام امت سے اعلیٰ و افضل ثابت کرنا ہے اس کے ساتھ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اہل بیت کو جھوٹا وعدہ خلافت نا اہل لیٹرا امت میں تفرقہ ڈالنے والا ثابت کرنے کی سعی کی گئی ہے کوئی آیت ان کے اس مقصد کے خلاف آگئی تو اسے توڑ مروڑ کر رکھ دیا۔ حدیث آگئی تو اسے درجہ اعتبار سے ساقط کر دیا۔ اخبار آگئے تو ٹھکرا دیا اور مؤرخین پر برس پڑے۔ نہ معلوم ابن حنبلہ دن پر کیوں رحم آیا۔ ہاں غیر مسلم مؤرخین پر البتہ اعتماد کیا ہے۔ ان کے اکابر علماء میں ایک ابن تیمیہ ضرور دکھائی پڑے جو سزا یافتہ تھے۔ یہ کتاب بڑی ہی دل آزار ہے۔ امت پر بہتان تراشی میں غالباً ایک عرصہ کے بعد ایسی کتاب لکھی گئی ہے۔ کاش اس مصنف نے اپنا اسلامی لقب ظاہر کر دیا ہوتا تو اتنا خلفشار نہ ہوتا۔ اس ظلم و بہتان و خیانت کا نام تحقیقی العیاذ باللہ۔ تیرہ سو برس کے متفق علیہ مسئلہ تمام امت کے اجماع کو غلط قرار

دینا اہماد نہیں تو اور کیا ہے پار سو برس کے بعد سبب تحقیق ناممکن ہو گئی تھی، آج تیرہ سو برس کے بعد کیسے واقع ہو گئی۔

آیت تطہیر میں ازواج مطہرات و اولاد نبوی اور حضرت علیؑ سب ہی شامل ہیں۔ سلف سے آج تک یہی تفسیر بیان کی گئی، اہادیت اسی کی شاہد ہیں مگر عباسی صاحب رکھتے ہیں۔

”یہی ازواج اہل بیت رسول اللہ کی اہل خانہ و اہلیہ ہیں ان ہی کی تطہیر میں آیت

تطہیر نازل ہوئی۔“ (خلافت معاویہ دینیدہ ص ۱۲۳)

حسین دشمنی میں تمام تفسیروں کو روک کے اپنا مرغوم ثابت کرنا چاہا ہے حالانکہ متداول تفسیر تفسیر مدارک، تفسیر خازن، تفسیر معالم التنزیل، تفسیر احمدی، تفسیر الہی السعد، کبیر ابن کثیر تفسیر بیناوی اور شامیہ بیضاوی میں ازواج مطہرات و حضرت علیؑ، فاطمہ، حسن و حسین رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اہل بیت فرمایا۔

اسی طرح حضرت امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت سارے کلمہ کو بان اکرام (نواسج کو چھوڑ کر) کے نزدیک خلافت حقہ راشدہ ہے اور وہ خود عشرہ مبشرہ میں ہیں جن کے مسائل و مناقب میں حدیث میر کی کتابیں شاہد ہیں۔ آج تک بقتلے مؤرخین ہوئے سب ہی امیر المومنین مانتے رکھتے پڑھتے آئے۔ مگر عباسی صاحب فرماتے ہیں۔

”حضرت علیؑ کی بیعت مکمل نہیں ہوئی تھی، امت کی بہت بڑی اکثریت

ان کی بیعت میں داخل نہیں تھی۔“

یہی وجہ ہے کہ یزید کے نام پر سینکڑوں جگہ امیر المومنین لکھا مگر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ ایک جگہ بھی امیر المومنین نہیں دکھائی دیا بلکہ شیر خدا کی شخصیت کو پست سے پست نکال کر کرنے کے لئے عباسی صاحب نے یہاں تک بھنا۔

”حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں انتخاب خلافت کے لئے لڑنا

تھے اپنے فرزند کو ساتھ لے کر گئے اور حضرت سعدؓ سے فرمایا اس کی بوزارت

آپ سے ہے اس کے اعتبار سے میرے حق میں رائے دیجئے۔“

یہ کتنا رکیک حملہ ہے، کیا رسول پاک کی صحبت میں بھی رہ کر نہیں بلکہ پوری تربیت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پاکر بھی خیر خدا کا دل صاف نہ ہو سکا۔ روایت سے کچھ حصہ اسلام کی حقیقی روشنی نہ حاصل کر سکے کہ ایک صحابی رسول کو کلمہ حق سے روک کر طغاری کی تلقین فرما رہے ہیں۔ معاذ اللہ۔ یہی عباسی صاحب کو دوسرے پہلو پر دیکھنے فرماتے ہیں۔

”صحابہ رسول اللہ کی خدمت میں کرنے ان کے فیضانِ صحبت سے مستفیض ہونے کے بے بہا مواقع حاصل ہوتے جو صحابہ کرام دمشق و شام میں مسکن گزین تھے ان کے فیوضِ علی و روحانی سے جیسا سابق میں ذکر ہو چکا۔ امیرِ یزید نے پورا استفادہ کیا تھا۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۲۸۵)

مطلب یہ ہوا کہ عجمیوں سے یزید نے فضل و کمال اور روحانیت حاصل کر لی اور خلیفۃ المسلمین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحبتِ یدِ المرسلین میں رہ کر بھی صداقتِ دیانت نہ حاصل کر سکے۔ لعنت ہے دشمنانِ اہل بیت اور ان کے مویدین پر۔ یہ تاریخی حقیقت ہے یا لبض قلبی کا اظہار ہے۔ پھر عباسی سمجھتے ہیں۔

”یہ چھوٹے نواسے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے وقت پانچ ساڑھے پانچ برس کے اتنے صغیر السن اور کم عمر تھے کہ ان کو اپنے مفدس و ہادی برحق نانا کے نہ حالات و معمولات کی کوئی بات یاد تھی اور نہ زبان مبارک سے سنا ہوا اسلامی سیاست کے بارے میں آپ کو کوئی ارشاد“

(خلافت معاویہ و یزید ص ۲۸۵)

یہ ہے عباسی صاحب کی تحقیق کہ یزید گویں میراثیوں کی صحبت میں رہ کر علامہ متقی پر میز گار بن گیا اور امامِ عالی مقام کو رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آغوشِ محبت میں بیٹھ کر مباحِ حرم و انصار و صحابہ کرام عشرہ مبشرہ خلفائے راشدین کی ضیاءِ مہفلوں میں نیز بابِ مدینۃ العلم کی تربیتِ گاہ سے مسلسل پینتیس برس تک فیوض و برکات حاصل کرنے کے بعد بھی کوئی حدیثِ یاد دہنی نہ کوئی مسئلہ حیرت سوتی ہے ایسی باتیں کس منہ سے نکل رہی ہیں کلمہ کی توانِ رکھی ہوئی۔ چند خاریجیوں کی خوشنودی کے لئے رسول خدا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لڑائی مَکول لی۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال لعلي وفاطمة والحسن والحسين
انا حارب لمن حاربهم وسلم لمن
سالمهم اخرجہ الترمذی
عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
علی و فاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے بارے میں جو ان سے لڑیں گے ان سے
میری جنگ ہے اور جو ان سے مصالحت
کریگا اس کیلئے میری طرف سے سلامتی ہے۔
کیا جھوٹے بیڑے اور باغی بھی بنت
کے سردار ہوں گے۔ من گھڑت تاریخ سے حد
کو رد کرنا کیا مومن کا کام ہے۔ اس مصنف کو غیرت نہ آئی کہ اہل بیت میں عیب ثابت کرنے
کو بے سرو پا تانیکوں کا حوالہ دھونڈھ لائے اور فضائل و مناقب میں صحاح کی حدیثوں کو
مجروح بنا کر پس پشت ڈال دیا اور جہاں اپنے یزیدوں کا حال بیان کرنا ہوا وہاں حدیثیں
بھی معتبر ہو گئیں اور وہ مورخ بھی معقول ہو گئے۔ چند صفحے پیشتر اہل بیت کی تعریف کی وجہ
سے مردود تھے۔ یہ قلبی خباثت پر کھلا سکتی ہے۔ کوئی صحیح النقل انسان اس کو تحقیق نہیں
کہہ سکتا۔ عباسی صاحب رقم طراز ہیں۔

”علم و فضل تقویٰ و پرہیزگاری پابندی صوم و صلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید
حد درجہ کریم النفس۔ جلیلم بطبع۔ سنجیدہ و متین تھے۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۹)
یہ شہادت انہیں ایک معتبر عیسائی سے ملی، شاید دل میں خلیجان پیدا ہو کر مسلمانوں پر
اس سے دھونس نہیں جما سکتے تو حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبانی کہلوایا۔
”کتاب العواصم میں بیان فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے امیر یزید کا ذکر
کتاب الزہد میں زہاد صحابہ کے بعد اور تابعین سے پہلے اس زمرہ میں کیا
ہے جہاں زہد و ورع کے بارے میں زہاد و امت کے اقوال نقل کئے ہیں
(خلافت معاویہ و یزید)

حالانکہ میزان الاعتدال جو نقد رجال میں دنیا کی مافی ہوتی کتاب ہے اس میں یزید کا
حال ان لفظوں میں لکھا ہے۔

مقدوح وعدالتہ لیس باہل ای
 یروی عنہ وقال احمد بن حنبل لا
 ینبغی ان یروی عنہ۔
 حضرت امام احمد بن حنبل دو دیگر آئمہ نے اس
 سے روایت کی اجانت نہیں دی جو صفتیں
 میں ہوئی پائیں وہ یزید میں نہیں تھیں۔

اس سلسلہ میں عباسی صاحب کے مانے ہوئے مؤرخ ابن خلدون سے یزید کے
 اوصاف پر شہادت پیش کرنا ہوں پڑھیے اور فیصلہ کیجئے۔

”یزید کی طرف سے عثمان بن محمد بن ابی سفیان امیر یزید ہو کر آیا اور اسی زمانہ
 میں اہل مدینہ کا ایک وفد جس میں عبداللہ بن خطلمہ، عبداللہ بن ابی عمر بن حفص
 بن میغرہ مخزومی و منذر ابن الذبیر وغیرہم شرفائے مدینہ تھے تمام کو روانہ کیا
 یزید نے ان لوگوں کی بہت بڑی عزت کی۔ عبداللہ بن خطلمہ کو علاوہ خلعت
 کے ایک لاکھ درہم اور باقی لوگوں کو دس دس ہزار دے کر رخصت کیا۔
 جب مدینہ میں عبداللہ بن خطلمہ واپس آئے تو اہل مدینہ ملنے کو حاضر ہوئے
 حال دریافت کیا۔ جواب دیا کہ ہم ایسے نا اہل کے پاس آئے ہیں جس کا نہ
 کوئی دین ہے اور نہ کوئی مذہب، شراب پیتا ہے، راگ باجا سنتا ہے، واللہ
 اگر کوئی مہدی من اللہ ہوتا اس پر جہاد کرتا۔ حاضرین نے کہا، ہم نے تو
 سنا ہے کہ یزید نے تمہاری بہت بڑی عزت کی۔ خلعت اور جائزہ دیا
 عبداللہ بوسے ہاں، اس نے ایسا ہی کیا ہے لیکن ہم نے اس وجہ سے
 اس کو قبول کر سیا ہے کہ اس کے مقابلہ کے لئے قوت پیدا کیں اہل مینہ
 یہ سن کر ادر متفر ہو گئے“ (ابو حنبلہ)

اس سے یزید کا تقویٰ و پرہیز گاری ظاہر ہوئی جب کچھ دنوں کے بعد حضرت
 منذر واپس تشریف لائے تو ان سے لوگوں نے یزید کے متعلق پوچھا تو فرمایا۔

انہ قد اجازنی مالہ الف ولا
 بنعمی ما صنع بی اخبو کھر خبرہ واللہ
 انہ یشرب الخمر واللہ انہ یسکر
 یزید نے مجھے ایک لاکھ درہم دیا لیکن یہ عطیہ
 مجھے حق بات کہنے سے روک نہیں سکتا قسم خدا
 کی وہ شراب پیتا ہے اور قسم خدا کی وہ نشہ

حتیٰ ید ع الصلوة (ابن اثیر) میں بتا ہے یہاں تک نماز بھی چھوڑ دیتا ہے۔
اس روایت سے اس کی پابندی نماز اور پرہیزگاری معلوم ہوئی اب یزید کی
علم النفسی سینے۔

”اہل مدینہ کو تین دن غور و فکر کرنے کی مہلت دینا اگر اس اشار میں وہ
اطاعت قبول کر لیں (یزید کو غلبہ مان لیں) تو درگزر کرنا در نہ جنگ کرنے
میں تاثر نہ کرنا اور جب ان پر کامیابی حاصل ہو جائے تو تین روز تک قتل
عام کا حکم جاری رکھنا۔“ (ابن ندیم)

ابن اثیر نے یزید کا حکم اس طرح بیان کیا۔
”تین دن تک مدینہ طیبہ کو فوجیوں کے لئے مباح کر دینا۔ قتل لوٹ مار
اور عصمت درسی کے ان گنت واقعات ہوئے۔“

یہ ہے یزید ملعون کی کریم النفسی اور اس سے علم زہد و تقویٰ، سنجیدگی، متانت سب
سی معلوم ہو گئی۔ مدینہ طیبہ پر فوج کشی، قتل و غارت کرنے والے کا حکم سینے۔

حضرت مسلم نے حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور وہ نبی کریم علیہ السلام و
التسلیم سے روایت فرماتے ہیں۔

قال ان ابراہیم حرم
مکہ فجعلها حراما وان
حرمت المدينة حراما
ما بین ما زمبھا وان لا
یہراق فیھا دم ولا یحلب فیھا
سلاح لقتال ولا تخط فیھا
شجر الا لعلف۔
حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کی
عظمت میں مکہ کو حرام کیا اور میں مدینہ کی
عظمت میں مدینہ کو حرام کرتا ہوں جو دونوں
طرفوں کے بیچ میں ہے نہ اس میں خون بہایا جائے
اور نہ اس میں جنگ کے ہتھیار اٹھائے جائیں
اور اس کے کانٹے بھی نہ کاٹے جائیں سوائے
چارے کے۔

جہاں کانٹا کاٹنا منوع ہو وہاں یزید نے کیسی کیسی ہمتوں کو شہید کیا پھر بھی اس کے
”قدس میں فرق نہ آیا۔ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صحیح حدیث سے آنکھیں بند

کر کے ابن تیمیہ اور نیشاپوریؒ کی من گھڑت پر ایمان لانا بے دینی نہیں تو اور کیا ہے
انام بناری و مسلم کی اس روایت کا مصداق کون ہے؟

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا یکید اهل المدينة احد الا
انما یمکما ینما ع الملح فی الماء۔
حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جو کوئی
مدینہ والوں سے مکرو فریب کرے گا وہ نیک
کی طرح گھل گھل کر ہلاک ہوگا۔

کیا یہ پیشین گوئی یزید پر نہیں صادر آتی کہ مختصر سے ہی دونوں بعد وق و سل کی بیانی
میں گھل گھل کر تباہ و ہلاک ہوا۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
المدينة حرام ما بین غبیرالی ثور
ذمن احدت فیہا ورثا و اول
محدثا فعلیہ لعنة اللہ والملئکتہ
والناس اجمعین۔
مدینہ طیبہ حرام ہے بمقدار غار سے ثور تک
جس نے اس میں منوعات، کاتر کتاب کیا یا اسکے
مذکب کو پناہ دی اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت
فرشتوں کی لعنت اور سارے انسانوں کی
لعنت ہے۔

حدیث پر ایمان رکھنے والا کیا اب بھی لعنتی کے بجائے متقی اور پرہیزگار کہے گا یا متقی
اور پرہیزگار کہنے والے کو بھی لعنتی کہے گا۔

متانت و سنجیدگی سیئے، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو سدھارنے کے
لئے ایک استاد رکھا تھا۔ ایک دفعہ وہ ان سے بھر گیا۔ اس واقعہ کو عباسی صاحب اس کی
خوش بیانی اور حاضر جوابی کے تحت لکھتے ہیں۔

اخطأت یا غلام
فقال یزید الجواد یعثر۔
فیضض ای واللہ یضرب
فیستقیم۔
یزید کے تابع نے کہا اے لڑکے تو نے خطا کیا۔
یزید نے کہا اسیل گھوڑا ہی ٹھوکر کھاتا ہے۔
اتباع نے کہا ہاں واللہ کوڑا کھاتا ہے تو
سیدھا ہو جاتا ہے۔

فیضض ای واللہ فیضرب
انف سائسہ۔
یزید نے کہا ہاں واللہ پھر تو اپنے سائیس کی
ناک پھوڑ دانتا ہے۔

حالانکہ اس عبادت کا مطلب یہ ہے کہ استاد نے یزید کی کسی شرارت پر کہا کہ تم نے غلطی کی تو یزید جواب میں کہتا ہے کہ غلطی کی تو کیا ہوا ہم اہل بیت ہیں اور اسلئے ہی کھوڑا ٹھوکر کھاتا ہے۔ استاد نے کہا وہ مار کر سیدھا کیا جاتا ہے۔ یزید بولا پھر مارنے والے کی ناک بھی توڑ ڈالتا ہے۔ یہ یزید کی بولی استاد کے مقابلہ میں ”اگر سزا دی تو آپ کی ناک کی خبر نہیں یہ ہے عشقِ یزید کہ تمام برائیاں خوبی دکھائی دیتی ہیں۔

یزید کی بہترین خطابت کے سننے میں ایک واقعہ زیادہ جگہ وہ عراق سے نرو جو اہل بیت کے آیا اور اپنے انتظام کی خوبی بیان کرنے لگا تو اپنے حقیقی چچا کے مقابلہ میں یزید نے جو بھیری محفل میں تقریر کی اسے عباسی صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

”امیر یزید نے امیر زیاد کو مخاطب کر کے کہا: اے نیا دم تم نے یہ سب کیا تو قلعی کیوں ہے۔ کیونکہ ہم ہی تو ہیں جنہوں نے تم کو قبیلہ ثقیف کی ولادت (تعلق جلیفی ورشتہ) سے ہٹا کر قریش میں ملا دیا اور تم گھس گھس خدمت کا تب سے منبر پر حاکم گورنری کی حیثیت میں پہنچا دیا اور زیادہ فرزند غلام سے حرب بن امیہ کے اخلاف میں شامل کیا تو پھر تم کیا ددن کے لیتے ہو“ (خلافت معاویہ و یزید)

یہ ہے سعادت مند فرزند جو چچا کے نسب و عمل پر کلام کر کے بھری محفل میں دلیل کرے اور یہ ہے عباسی صاحب کی عقیدتِ یزید کے ساتھ کہ بدتمیزی کو بہترین واعظ نہیں پھر اسی پر ختم نہیں کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی زبردستی اتنا کہلوادیا۔
فقال معاویہ لہ اجلس فداک حضرت معاویہ نے یزید سے کہا اب بیٹھ جاؤ تم پر ہمارے ماں باپ قربان۔

ابی داؤد -

واہ کیا نوب کہا۔ ایک واقعہ اور نقل کر دوں۔ حضرت امیر معاویہ کے انتقال کے بعد یزید جب جامع دمشق میں منبر پر بیٹھے آیا تو حضرت ضحاک سمعانی نے اس خیال سے کہ یزید غم زدہ ہے کہیں رقت طاری ہو جائے اور خطبہ نہ پڑھ سکے تو میں پورا کر دوں گا۔ قریب منبر آکر بیٹھ گئے مگر یزید کو کس کا غم وہ تو بہت دلوں سے اس کا آرزو مند تھا جیسا کہ اس خلافت معاویہ و یزید میں درج ہے، صحابی کو قریب منبر دکھ کر بولا۔

یا ضحاک اجنت لعلہ بنی عبد
اے نھاگ کیا تم بنی عبد شمس کو تقریب
شخص الکلاہد۔ (خلافت معاویہ و یزید)

یہ تین شاملیں میں نے اسی کتاب خلافت معاویہ و یزید کی لی ہیں جو خاص یزیدی
فضیلت میں لکھی گئی ہیں، اس سے ہر مصنف اندازہ لگا سکتا ہے کہ جہاں اس کے واقعی حقائق
ہیں وہاں اس کے عیوب کا کتنا بڑا انبار ہوگا۔

اپنے یزید کی تقریر کو سراہتے ہوئے لکھتے ہیں۔
”لوگ اس تقریر کو سن کر ان کے پاس سے جدا ہوئے تو اس سے متاثر تھے کہ یزید
پر کسی ایک کو بھی فضیلت نہیں دیتے تھے یعنی امیر المومنین ہونے کی حیثیت
سے۔“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۹۵)

عباسی صاحب یزید کو حرث امام عالی مقام سے ہی افضل نہیں بتاتے بلکہ تمام خلفائے
راشدین پر یزید کو فضیلت دے رہے ہیں اور یہی نہیں کہ اس کی تائید نقیب بہارہ والمجینہ فی
نحلی دیوبند ہی سے کر رہے ہیں بلکہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبانی بھی
سنوا رہے ہیں لکھتے ہیں۔

”امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک امیر المومنین یزید کی عظیم منزلت
تھی۔“ (ذخائر خلافت معاویہ و یزید)

حالانکہ امام موسوف یزید سے دین کی بات تک کرنے کی اجازت نہیں دیتے جیسا پہلے
معلوم ہوا۔

عباسی صاحب مقدمہ میں لکھتے ہیں جو تحسبی دیوبند میں شائع ہوا۔
”اسلامی تاریخ میں اگر کوئی شخص ہے جس کا انتخاب بالکل پہلی بار امت کے
عام استصواب سے ہوا تو وہ امیر المومنین یزید ہیں۔“ (نحلی دیوبند)

اگے لکھتے ہیں۔۔۔ ”پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ حضرت فاروق اعظم
کا تقریر تو جمہوری سمجھا جائے تو علی منہاج النبوت، لیکن امیر المومنین یزید کا تقریر
صاحب کلام کے اس زبردست اجماع کے باوجود غیر جمہوری اور بدعت سیئہ قرار

دیا جائے۔" (نہجی دیوبند)

اب رجبِ یزیدیت پوسی بھڑک اٹھی اور تشب و حمایت بیان تک پہنچ لایا کہ یزید کی حکومت کو اگر ناروا کہا تو پہلے حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کو ذیلِ نابائزہ کہئے کیوں نہ ہو یہ بھی کرامت ہے فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کہ وہ خلیفۃ المسفقین ہیں۔

جب صلاحیت خلافت یزید کے لئے منوانا چاہا تو یوں بنیاد رکھی۔

"عمالِ نبوی میں بھلائی اکثریت اموی بزرگوں ہی کی تھی اور یہ اکثریت یقیناً ان کی فطری صلاحیت اور حسنِ کارکردگی کے اعتبار سے تھی۔"

اور حسبِ امامِ غالی مقام کی طرف متوجہ ہوئے تو جڑ ہی کھوکھلی کرنے چلے بکھتے ہیں۔

"کسی ہاشمی بزرگ کا نام اعمالِ نبوی کی فہرست میں شامل نہیں تھا حالانکہ ان میں سے بعض حضرات نے نیز حضرت ابوذر غفاری نے تقریر کی خواہش کا اظہار کیا

تھا مگر انتظامی امور کی عدم صلاحیت کی بنا پر منظور نہیں فرمایا گیا۔" (خلافتِ معاویہ)

اور اس کے بعد ہی ایک عربی عبارت نقل کر دی گویا ہاشمیوں کی عدم صلاحیت کی دلیل ہے اگر تاریخ کا صحیح مطالعہ ہوتا تو معلوم ہو جاتا کہ کہاں کہاں ہاشمی حضرات امیر بنائے گئے۔ مگر وہاں تو مقصدِ صحت یہ ہے کہ یزید کی منقبت گدھی جائے اور ہاشمیوں کی منقبت جہاں دکھائی پڑے فوراً دفن کر دی جائے۔ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قدسی فضائل و کمالات کے ساتھ قدسی نبی فضائل آئی تو اس کے بیان کا اندازہ دیکھئے۔

"حضرت حسین کے خلافتِ تنوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی جس کی دعوت محض یہ تھی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا نواسہ اور حضرت علی کے فرزند ہونے کی حیثیت سے انہیں خلیفہ بنایا جائے۔" (خلافتِ معاویہ و یزید)

کیا یہ بھی تاریخِ تحقیق ہے کہ حضرت امام حسین نے سوائے نواسہ اور فرزند ہونے کے کوئی دوسری خوبی تھی ہی نہیں اور حسبِ یزید کی نااہلی سامنے آئی تو جوشِ حمایت میں یہ بولی بولے بکھتے ہیں اب دیباقت طلب ہے کہ

الحمد للہ سے لے کر والنا اس تک اور موطا سے لے کر ابن ماجہ تک کو کسی
 آیت اور کوئی حدیث ہے جس میں آپ کے بعد بیٹے کی خلافت کی حرمت
 یا کرامت کا اعلیٰ رتبہ بھی ثابت کیا جاسکے۔ (تجلی مقدمہ خلافت معاویہ دینید)

یہاں آپ کو کرامت و حرمت کا خیال آیا اور مدینہ بلبیہ پر مکہ کرنے والے، عصمت
 درسی کرنے والے، کہ مغلہ پر دساوا بولنے والے، غلات کعبہ کو بلانے والے اور حرم
 میں مسلمانوں کو شہید کرنے والے کے لئے کوئی آیت و حدیث حرمت و کرامت کی نہیں
 ملی اگر ملی تو یہ کہ تمام تلبیغیں غلط ہیں تو پھر جناب نے تیرہ سو برس کے بعد یہ تحقیق کہاں
 سے کی۔ جواب صرف یہ ہو گا اپنی عقل و عقیدت سے تو پھر نہ اسے تاریخ کیجئے اور نہ تحقیق
 ایک عصمت ہے جو کام کر رہی ہے بغض ہے جس کا اظہار ہو رہا ہے۔

(مولانا رفاقت حسین)

خلافت معاویہ و یزید

تحقیقی نظر میں

- ۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی کی خلافت صحیح ہے یا نہیں؟ انہوں نے حضرت عثمان کا قتل کیا کیوں نہیں لیا؟
- ۲۔ یزید فاسق و فاجر تھا یا زاہد و متدین؟ اس کی خلافت درست تھی یا نہیں؟
- ۳۔ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے یا خطا پر؟ وہ شہید فی سبیل اللہ ہیں یا نہیں۔ بَیِّنُوا اخذ جروا۔

الجواب بعون الملک الوہاب

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدنا حذیفہ ایمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت فرمایا کہ ”فتنوں کے متعلق کچھ بتاؤ“ انہوں نے معمولی قسم کے چند فتنوں کا ذکر فرمایا۔

حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوبارہ پوچھا ”یہ نہیں ان فتنوں کے متعلق بتاؤ جو سمندر کی موجوں کی طرح اُمنڈیں گے“

حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا۔ ”دونک باب مغلق۔ آپ ہیں

اور ان میں دروازہ بند ہے“

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دریافت کیا ”یَفْتَحُ امُّ یُنْکَسِر۔ دروازہ کھولا جائیگا یا توڑا جائیگا؟“ حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا۔ ”توڑا“

جائے گا۔ اس پر سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اذالایخلق الی یوم القیامت۔
اب قیامت تک فتنوں کا سدباب نہ ہوگا۔

چنانچہ تاریخ اسلام اٹھا کر دیکھو۔ حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم کی شہادت کے بعد ابن سبا کی سازشوں سے جب فتنے اٹھنے لگے تو تقریباً چودہ صدیاں گزرنے پر آئیں مگر فتنے بند نہ ہو سکے وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جنہوں نے حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کیا۔ حضرت علی، حضرت طلحہ و زبیر اور امیر معاویہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو آپس میں لڑا دیا۔ وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جو نہروان میں حضرت علی سے خروج کر کے شیر خدا کی ذوالفقار کا شکار ہوئی۔ وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جنہوں نے ریحانہ رسول خالوادہ بنول کو کربلا کے میدان میں تہہ تیغ کیا اور یہ بھی ابن سبا ہی کی کرشمہ سازوں کا اثر ہے کہ آج بھی سیدنا علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے نور دیدہ حضرت جگر فاطمہ ریحانہ رسول ستید الشہداء شہید کربلا کے خلافت اپنا زور قلم دکھانے کی جرأت کی جا رہی ہے "خلافت معاویہ و یزید" کوئی نئی بات نہیں اسی نہروان خارجیت کے مہلک جراثیم سے پھر دنیائے اسلام کے امن و امان کو برباد کرنے کی ایک شرمناک جدوجہد ہے۔ امر وہوی صا نے اس کتاب میں حضرت سیدنا علی اور حضرت سیدنا حسین شہید کربلا پر نکتہ چینی کی ہے اس کے جواب میں رافضی کو جرأت ہوگی وہ دیگر صحابہ کرام خصوصاً حضرت امیر معاویہ عمر و بن عاص اور حضرات شیخین پر تبرا کرے گا۔ انی عدت بری در بکھان تر جھون۔
امر وہوی صاحب نے پہلے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حضرت سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی خلافت مکمل نہیں۔ اس کی دلیل میں تین چیزیں پیش کی ہیں۔
"ایک یہ کہ یہ خلافت ابن سباؤں کی تائید و امر اور ان کے اثر سے قائم کر دی گئی تھی اس خلافت نے باوجود قدرت کے حضرت عثمان کا قصاص نہیں لیا۔ اکابر صحابہ نے بیعت سے گریز کیا۔"

صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں۔

"یہ بیعت چونکہ باغیوں اور قاتلوں کی تائید بلکہ اصرار سے قائم ہوئی تھی اور یہ خلافت

ہی حضرت عثمان ذوالنورین جیسے محبوب اور خلیفہ راشد کو ظلم اور ناحق قتل کر کے سبائی
گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی۔ نیز قاتلان عثمان سے قصاص جو شرعاً واجب تھا نہیں دیا گیا
اور نہ قصاص لئے جانے کا کوئی امکان باقی تھا۔ اکابر صحابہ نے بیعت کرنے سے انکار کیا
اس لئے بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی۔ مخلصاً۔

پہلی بات۔ آپ کا یہ کہنا اگر بجا ہے کہ یہ خلافت سبائوں کے اثر سے قائم کی
گئی تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت میں ان تمام
لوگوں کا ہاتھ تھا جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت قائم کرنے والے ہیں اور ایک
پہلو یہ بھی نکلتا ہے کہ اپنی خلافت خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قائم کی لہذا وہ
بھی اس خون ناحق میں شریک ہیں۔ اب آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ حضرت امیر المومنین
علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کس نے قائم کی اور اسی سے یہ بھی ظاہر
ہو جائے گا کہ اکابر صحابہ نے حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت کی
یا نہیں۔ علامہ ابن حجر مکیؒ صوفی محرقہؒ میں فرماتے ہیں۔

علم ومما مران الحقیق بالخلافة
بعد الائمة الثلاثة هو الامام
مرتضیٰ والولی المحدث علی بن ابی طالب
باتفاق اهل الحل والعقد علیہ کطیحة
والذبیور ابی موسیٰ و ابن عباس
وخزیمہ بن ثابت و ابی ہشیمہ
بن التیمان و محمد بن سلمة و عمار بن
یاسر و فی شرح المقاصد من بعض
المتکلمین ان الامام انعقد علی
ذالک و وجہ انعقادہ فی زمن الشوری
علی انہالة ولعثمان و لهذا اجماع علی

گزشتہ باتوں سے معلوم ہوا کہ اہل حل وعقد
کے اجماع سے خلفائے ثلاثہ کے بعد خلافت
کے مستحق امام مرتضیٰ علی مرتضیٰ حضرت علی بن
ابی طالب تھے یہ اہل حل وعقد حضرات طحہ و
زبیر و ابو موسیٰ و ابن عباس و خزیمہ بن
ثابت و ابی ہشیمہ بن تہان و محمد بن سلمہ و
عمار بن یاسر ہیں۔ شرح مقاصد میں بعض
متکلمین سے ہے کہ خلافت مرتضیٰ پر
اجماع ہے اس طرح کہ حضرت عمر کی مشاوری
کیٹی میں باتفاق طے ہوتا تھا کہ خلافت
حضرت علیؓ یا حضرت عثمانؓ کے لئے

انہ لولا عثمان دکانت لعلی فحین
 خرج عثمان بقتله من ا
 بقیت لعلی اجماعاً۔ رصۃ
 امام جلیل اجل خاتم الحفاظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ الخلفاء میں ابن سعدؒ
 سے نقل ہیں۔

بولیع علی بالخلافہ بعد الغد
 من قتل عثمان بالمدينة فبايعه جميع
 من كان بها من الصحابة۔
 (تاریخ الخلفاء)
 حضرت عثمان کی شہادت کے دوسرے دن
 مدینہ طیبہ میں حضرت علیؓ کی خلافت پر بیعت
 ہوئی مدینہ میں جتنے بھی صحابہ تھے سب
 نے بیعت کی۔

لیکن امر وہی صاحب کمبیس گے کہ تاریخ الخلفاء کا کیا اعتبار یہ تو تاریخ کی ادنیٰ کتاب
 ہے۔ شاید ان کے نزدیک کتاب کی عظمت کا دار و مدار کتاب کے حجم پر ہے لیکن یہ منطق
 انہیں کو مبارک ہو۔ کتاب کا ادنیٰ اعلیٰ ہونا حجم پر نہیں بلکہ مصنف کی جلالتِ علمی پر ہے۔ امام
 اجل جلیل علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا علماء میں جو مرتبہ ہے وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں
 ان کی کتاب تاریخ الخلفاء اگرچہ بہت مختصر ہے مگر نہایت ہی مستند ہے۔ اگر کتاب کی
 حیثیت کا دار و مدار حجم پر ہو تو وہ دن دور نہیں کہ آپ کمبیس کہ قرآن کریم کا حجم بہت
 چھوٹا ہے لہذا یہ ادنیٰ ہے اور ہماری مبسوط کتاب کا حجم بڑا ہے لہذا یہ اعلیٰ ہے پھر
 کوئی آریہ آپ سے سیکھ کر یہ کہہ دے کہ چونکہ ویدوں کا حجم قرآن سے بڑا ہوا ہے لہذا
 وہ قرآن سے اعلیٰ ہے۔ نعوذ باللہ من شرور انفسنا۔ آئیے دیکھتے یہ امام ابو جعفر طبری
 اپنی کتاب الریاض النقرہ میں فرماتے ہیں۔

وخرج علی ثانی منزله وجاء الناس
 کلهم الی علی لیبایعوه فقال لهم لیس
 هذا الیکم انما هو الی اهل بدر
 فمن رضی به اهل بدر فهو الخلیفه
 حضرت علیؓ وہاں سے اپنے گھر آئے سب لوگ
 حضرت علیؓ کے پاس آئے کہ ان سے بیعت لیں
 حضرت علیؓ نے فرمایا یہ تمہارا حق نہیں اہل
 بدر جسے پسند کریں وہ خلیفہ ہے پھر تمام

فلم یبق احد من اهل بدر الا قتال
ما نرى احق لها منك فلما رعى على
ذلك جاء المسجد فصعد المنبر وكان
اقل من صعد اليه وبانيه طلحة والزبير
وسعد واصحاب محمد صلى الله
تعالى عليه وسلم۔

(ص ۲۶ جلد ۲)

ان تمام جلیل انقدر محمد تین و علماء را سنجین کی تصریحات سے واضح ہو گیا کہ حضرت علیؑ
کو مندر خلافت پر بٹھانے والے اصحاب بدر و دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
ہیں جن میں حضرت طلحہ و زبیر بھی شامل ہیں۔ اس کے برخلاف امر وہوی صاحب کی تحقیق
یہ ہے کہ یہ خلافت سبائیوں قاتلان عثمان کے اثر سے قائم ہوئی۔ یہ تو کہنا خلافت تہذیب
ہو گا کہ امر وہوی صاحب نے غلط لکھا لہذا مہذب رہنے کے لئے یہ ماننا ہی پڑے گا کہ امر وہوی
صاحب کے نزدیک اہل بدر اور وہ اصحاب رسول اللہ جنہوں نے حضرت علیؑ کو خلیفہ بنایا
سبائی۔ باغی اور قاتل حسین ہیں۔ امر وہوی صاحب کے نزدیک یہ کوئی بڑی بات بھی نہیں ہوگی
بنی امیہ کی محبت میں سب کچھ گوارہ ہے۔ ۶

ہر قسم ہر جہف گوارہ ہے صرف کہہ دے کہ تو ہمارا ہے

حضرت عثمان کے قصاص کے معاملہ میں بات بالکل صاف ہے حضرت علیؑ کم اللہ
وجہہ الکریم نے اس معاملہ میں کبھی انکار نہ کیا اور نہ پہلو تہی کی، قانون اسلام کے مطابق قصاص
اس وقت لیا جاتا جبکہ حضرت عثمان کے وارثین بارگاہ خلافت میں قاتلوں کو متغین کر کے
ان پر دعویٰ کرتے کہ فلاں فلاں نے حضرت خلیفہ مظلوم کو شہید کیا ہے اور اس پر شرعی
گواہ لاتے جب عینی گواہوں کے بیان یا قاتلین کے اصرار سے ثابت ہو جاتا کہ یہ لوگ
قاتل ہیں تب کہیں جا کر جرم ثابت ہوتا اور قصاص لینا فرض ہوتا۔ ایسا کبھی نہیں ہوا۔
حضرت عثمانؓ کے کسی ولی نے کبھی بھی اس قسم کا نہ تو دعویٰ دائر کیا اور نہ کوئی ثبوت پیش کیا
حضرت علیؑ قصاص لیتے تو کس سے لیتے۔ حضرت طلحہ و زبیر حتیٰ کہ خود حضرت امیر معاویہ نے

لشکر کشی تو کی مگر اس قسم کا کوئی دعویٰ بارگاہ خلافت میں دائر نہیں کیا اگر دائر کیا تو امر وہی صاحب یا ان کے حواریین ثبوت لائیں۔ امر وہی صاحب کے سامنے الگ پڑی قانون ہے جس کے ماتحت کسی کے قتل کے بعد پولیس فرضی لوگوں کو پکڑتی ہے شبہ میں گرفتار کرتی ہے مارتی بیٹتی ہے۔ پھر کسی پر مقدمہ چلاتی ہے۔ نیز نہ کہ پر پیچھا گیا اور فرضی گواہ جج کی نظر میں صرح و قدر میں سالم رہ گئے تو قاتل کو پچاسی ہو گئی ورنہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ قاتل گچھرے اڑاتا ہے اور بے گناہ تختہ دار بہ ہوتا ہے۔

امر وہی صاحب چاہتے ہیں کہ حضرت علیؓ بھی ایسا ہی کرتے۔ حضرت علیؓ نے ایسا نہیں کیا لہذا وہ امر وہی صاحب کی نظر میں مجرم ہوئے وہ خلافت کے اہل نہیں ہے لیکن امر وہی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسلام کا قانون ایسا ظالمانہ نہیں اور نہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ جیسے خلیفہ راشد سے اس کی امید ہو سکتی ہے کہ وہ اسلامی قانون کے بخلاف کسی دوسرے قانون پر عمل کرتے۔ قصاص حد ہے ثبوت کے بعد حد جاری نہ کرنا اشد ظلم۔ انجر فجور اور افسق فسوق ہے۔ حدود الہی کے ترک کی نسبت مولائے مومنین صہر تبار لمسلین کی طرف کرنا ابن تیمیہ جیسے مقبور اور اسکے اندھے مقلدین کا کام ہو سکتا ہے کسی سنی صحیح العقیدہ کا برگز نہیں ہو سکتا۔ حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق تھی۔ آپ حضرت طلحہؓ، زبیرؓ اور امیر معاویہؓ کے مقابلہ میں مصیب تھے۔ اس کی تصریحات اعدا دیت کریمہ میں بکثرت موجود ہیں۔

حدیث اول: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک بار حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا تھا۔

نَقَلْتُكَ الْفُتْنَةَ الْبَاطِنِيَّةَ
تجھے خلیفہ برحق پر خروج کر نیوالی جماعت کی
حضرت عمارؓ جنگ صفین میں شہید ہوئے یہ حضرت علیؓ کے ساتھ تھے۔ معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ کی خلافت حق تھی۔ حضرت امام نوویؒ فرماتے ہیں۔

قال العلماء هذ الحديث حجة
علماء نے فرمایا یہ حدیث کھلی ہوئی اس
ظاہر فی ان عبدیا کان محقاً مبیہا
بات کی دلیل ہے کہ علیؓ حق و صواب

والطائفۃ الاخری بغاۃ الکھم یتھدون
فلا اثم علیہم۔ (جلد دوم ص ۲۹۶)
پر تھے اور دوسرے گردہ سے خطا۔
اجتہاد ہی ہوئی۔

حدیث دوم: امام بخاری نے حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ سے روایت فرمایا۔
وہ فرماتے ہیں۔

وفیکم الذی اجارہ اللہ من الشیطان
علی لسان نبیہ یعنی عمار۔
اور تم میں وہ ہیں جنہیں اللہ عزوجل نے شیطان سے
محفوظ رکھا اپنے نبی کے فرمان سے یعنی عمار۔

اسی کو محوڑی تفسیر کے ساتھ امام ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت فرمایا۔

جب حسب فرمان حدیث حضرت عمار شیطان سے محفوظ ہیں تو ان سے خطا سرزد
نہیں ہو سکتی۔ یہ مقام معرکوں میں حضرت علی کے ساتھ رہے لہذا ثابت ہوا کہ حضرت علی حق
پر تھے۔ حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی حق و باطل کا وہ معیار تھی جس کی
وجہ سے بہت سے وہ صحابہ کرام جو اس نزاع میں متردد تھے حضرت علی کی حقانیت کے
قائل ہو گئے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

ما اساء علی شی الا انی
لم قاتل مع علی الفئۃ الباغیہ۔
اس سے زیادہ مجھے کوئی بات بُری معلوم
نہیں ہوئی کہ میں نے حضرت علی کے ساتھ ان
کے مخالف سے جنگ نہیں کی۔
(الریاض النضر ص ۱۳۲)

حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عمار کی شہادت سے پہلے پہلے
معرکہ کارزار میں ہوتے ہوئے تھے۔ بتوار بے نیام نہیں کی تھی مگر حضرت عمار کی شہادت
کے بعد حضرت علی کی حمایت میں انتہائی جوش کے ساتھ لڑتے لڑتے شہید ہو گئے۔ حضرت
عمار کی شہادت کے بعد خود حضرت عمرو بن عاص حضرت معاویہ کا ساتھ چھوڑ رہے تھے
علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تطہیر الجنان واللسان میں فرماتے ہیں۔

بعض معتزلی علی ظہر لہم
من الاحادیث انہ الامام الحق
فندمو علی التخلف منہ کما
حضرت علی سے الگ رہنے والے صحابہ کرام
میں سے بعضوں پر حدیثیں ظاہر ہوئیں تو وہ
اس علیحدگی پر نادم رہے جیسا کہ گزر گیا

مرو منهم سعد بن وقاص۔ انہیں میں سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔ (طہ ۱۵۹)

حدیث سوم: جنگ جمل میں جب دونوں فریق صف آرا ہو گئے تو حضرت علی نے حضرت زبیر کو بلایا۔ انہیں یاد دلایا۔ ایک دفعہ عہد رسالت میں ہم دونوں فلاں جگہ ساتھ ساتھ تھے۔ آنحضورؐ نے ہمیں دیکھ کر فرمایا۔ اے زبیر! علیؑ سے محبت کرتے ہو۔ عرض کیا۔ کیوں نہیں یہ میرے ناموں زاد بھائی و اسلامی برادر ہیں۔ پھر مجھ سے دریافت فرمایا۔ اے علیؑ! بولو کیا تم بھی انہیں محبوب رکھتے ہو۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! اپنے بھوپتی زاد اور دینی بھائی کو کیوں نہ محبوب رکھوں گا۔ حضور اقدسؐ نے ارشاد فرمایا۔ اے زبیر! ایک دن تم ان کے متقابل ہو گے اور تم خطا پر ہو گے۔ حضرت زبیر نے اس کی تصدیق کی۔ فرمایا میں بھول گیا تھا اور صفیں بھاڑ کر میدان کارزار سے نکل گئے۔ (الریاض النضر ص ۲۳۶ و صواعق محرقة از حاکم و بیہقی ص ۷)

حدیث چہارم: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ازواج مطہراتؓ سے فرمایا:

ایتنکن صاحب الجمل الاحمر تم میں کون سُرخ اونٹ والی ہے جس پر
یخرج حتیٰ ننجهما کلوب الحواب حواب کے کتے بھونکیں گے اس
فیقتل حولھا قتل کثیرۃ کے بعد اس کے گرد اگر دلاشوں کے
(صواعق محرقة اذان برادر ابو نعیم ص ۷) ڈھیر ہوں گے۔

چنانچہ حضرت ام المؤمنینؓ مکہ سے چلیں جب حواب پہنچیں کتوں نے بھونکنا شروع کیا حدیث یاد آئی۔ دریافت کیا کونسی جگہ ہے۔ لوگوں نے بتایا حواب ہے۔ یہ سن کر اپنا ارادہ فسخ فرمایا لیکن فتنہ پردازوں نے جب دیکھا کہ سارا معاملہ بگڑ رہا ہے تو فوراً بولے کہ یہ حواب نہیں کسی نے آپ کو غلط بتا دیا ہے۔

حدیث پنجم: حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے:-

اللہم ادر الحق معہ حیث اے اللہ! حق علیؑ کے ساتھ رکھ۔
(دار مشکوٰۃ) جہاں بھی جائیں۔

حضور کی یہ دعائیں مستجاب ہوئی اور ہر میدان میں حق حضرت علی کے ساتھ رہا۔
 ان احادیث سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت مولائے مومنین صہبہ خاتم النبیین حضرت علی رضی
 شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق تھی اور ان پر قصد انقصاص نہ لینے کا یا قتل عثمان
 میں کسی طرح شریک ہونے کا الزام غلط ہے۔ اس معاملہ میں بھی وہ حق پر تھے۔ ان کے
 محاربین سے خطا و اجتہادی واقع ہوئی۔

امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ خلفاء کون ہیں ؟

ارشاد فرمایا :-

ابوبکر وعمر وعثمان وعلي
 قلت فمعاً وبہ قال لم یکن احد احق
 بالخلافة فی زمان علی من علی -
 (صواعق محرقہ از بیہقی ابن عساکر)

اب آئیے اس بحث کو حضرت امام نووی محرر مذہب شافعی شارح مسلم رحمۃ اللہ علیہ
 واسعۃ کے بیان پر ختم کر دوں صحیح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۶۲ پر فرماتے ہیں :-

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 وہ ظالم شہید کیے گئے ان کے قاتل فاسق ہیں
 ان کے قتل میں کوئی صحابی شریک نہیں ہوا
 انہیں کھینچے چرواہوں ادھر ادھر کے رزائل اور
 نیچے درجے کے لوگوں نے شہید کیا۔ حضرت علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بھی بالاجماع
 صحیح ہے۔ اپنے عہد میں وہی خلیفہ
 تھے کسی دوسرے کی خلافت
 نہیں تھی۔

اما عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 فخلافة صحیحہ بالاجماع و قتل
 مظلوماً و قتلہ فسقہ ولم یشارك
 فی قتله احد من الصحابة و اما قتله
 همج و رعاء من عنواً لقبائل و
 سفلة الاطراف والارزائل و اما علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فخلافة صحیحہ
 بالاجماع و کان هو الخلیفة فی
 وقته لا خلافة لغيره -

امروہوی صاحب نے اپنی کتاب میں اس پر بہت زور باندھا ہے کہ یزید پلید

مجمع سنت، متدین، زاہد، عابد و کبار تابعین میں تھا۔ بڑا مدبر، بیدار مغز اور مجاہد فی سبیل اللہ تھا۔ اس کی طرف فسق و فجور، کفر و الحاد کے بارے میں جتنی روایتیں ہیں سب وضعی ہیں۔
 امر و ہوی صاحب یزید کی محبت میں اس درجہ خود رفته ہیں کہ انہیں احادیث صحیحہ اور کبار صحابہ اور تابعین کے ارشادات تک نظر نہیں آتے۔ آپ نے تحریر کیا ہے کہ ”یزید کے معاصرین میں صرف عبداللہ بن زبیر اسے بُرا بھلا کہتے تھے مگر وہ خود آنکھ سے دیکھتے نہیں تھے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں۔“ لیکن اس کے برخلاف تیرہ سو برس کے بعد یزید کے فضل و کمال کو اس طرح بیان کرتے ہیں گویا آپ یزید کے ہم نوالہ و ہم پالہ تھے۔ آپ نے اپنی ساری تحقیقات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے کہ سوائے ابن تیمیہ اور ابن خلدون کے سارے مؤرخین روایت پرست تھے۔ تحقیق و جستجو سے انہیں کوئی غرض نہیں تھی۔ انڈھا دھند جو کچھ سنا نقل کر دیا۔ سب سے پہلا محقق ابن خلدون ہے اور دوسرے آپ جیسے فنکار، اسی بنا پر آپ نے جگہ جگہ ابن خلدون کو سراہا ہے اور امام ابن جریر طبری جیسے جلیل القدر مسلم الثبوت امام کو شیعہ کہہ کر ناقابل اعتبار کر دیا۔ طبری اتنے پایہ کے امام ہیں کہ ابن خرمیہ محدث کہتے ہیں کہ دنیا میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا۔ ان پر بعضوں نے یہ الزام رکھا ہے کہ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کرتے تھے اس کا جواب علامہ ذہبی جیسے فن رجال نے ان زور دار الفاظ میں دیا ہے۔

هذا رجم باطن الكاذب بل ابن جرير
 من كبار الاثمة الاسلام المعتمدين -
 اماموں سے ایک امام کبیر ہیں۔

انتہایہ ہے کہ موجودہ صدی کے مشہور مؤرخ جناب شبلی اعظم گڑھی کو سیرت النبی کے مقدمہ میں طبری کے بارے میں لکھنا پڑا۔ تاریخی سلسلہ میں سب جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال و ثوق اور وسعت علم کے معترف ہیں لیکن بُرا ہو جو شش تعصب کا کہ جملہ ائمہ محدثین کی معتمد علیہ ذات کے بارے میں امر و ہوی صاحب کی رائے یہ ہے کہ وہ بالکل ہی غیر معتبر اور ناقابل قبول ہیں یقیناً امام طبری کا یہ کارنامہ کہ انہوں نے امر و ہوی صاحب کے لائق امیر

کے کرتوتوں کو بے نقاب کر دیا ہے۔ یزیدیوں کے نزدیک جرم ناجائز ہے۔ رہ گیا ابن خلدون تو چونکہ ان کے یہاں نیچر یا نہ اسباب پرستی پر بہت زور ہے لہذا اس زمانے کے روحانیت سے محروم تاریخ داں اسے بہت اچھالتے ہیں مگر حقیقت کیا ہے وہ اس سے ظاہر ہے کہ وہ خود فارجیوں کا بھائی معترلی تھا۔ چنانچہ مولوی عبدالحی لکھنوی اپنے فتاویٰ جلد اول صفحہ ۲، میں لکھتے ہیں — ”علامہ عبدالرحمن حضرمی معترلی معروف بہ ابن خلدون“

سُبْحَانَ اللَّهِ! کیا خوب تحقیق ہے کہ ابن جریر طبری جیسے اہم زماں کی باتیں محض اس بنا پر مردود کہ وہ یزید کے معاصر نہیں تھے شیعہ تھے مگر ان کے صدیوں بعد کے ایک معترلی کی بات بشیر مادر سہ تقویر نو لے چرخ گردان تقویر!

یہ اس بات کی روشن دلیل ہے کہ امر دہری صاحب نے جس کے بیان کو اپنی افتاد طبع کے مطابق پایا اسے محقق، مدقق اور صحیح العقیدہ مانا اور جس کی بات اپنے رجزان طبع کے خلاف پائی اسے بد مذہب اور سطحی نظر والا کہہ دیا۔ یہی وہ تحقیق ہے، یہی وہ ریسرچ ہے جس کا ڈھنڈورا پیٹا جا رہا ہے۔ یزید پلید کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں پہلے انہیں سنیں۔ پھر اس کے کرتوت دیکھیں۔ پھر امت کا فیصلہ۔

حدیث اول: امام بخاری نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

دَلِمَةُ امْتِي عَلَى يَدِي غَلَمَةٌ مِنْ

قُرَيْشٍ أَذَالَ مِرْوَانَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ

غَلَمَةٌ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ لَوْ شِئْتُ إِنْ أَقُولُ

بَنِي فُلَانٍ بَنِي فُلَانٍ لَفَعَلْتُ فَكُنْتُ

أَخْرَجَ مَعَ جَدِّي إِلَى مِثْيَ مِرْوَانَ حِينَ

مَا مَلَكَوا بِالشَّامِ فَأَذَا أَاهُمْ عِلْمَانَا

أَحَدًا أَتَا قَالَ لَنَّهُ عَسَى هُوَ لَا بَرٍّ إِلَّا

يَكُونُونَ مِنْهُمْ قَلِيلًا أَنْتَ أَعْلَمُ -

نے کہا آپ خوب جانتے ہیں۔

میری امت کی ہلاکت قریش کے لونڈوں کے

ہاتھوں ہوگی مگر وہ بن کحییٰ نے فرمایا کہ ان پر خدا

کی لعنت ہو مروان لونڈا ہے۔ ابوہریرہ رضی اللہ

عنہ نے فرمایا اگر تم چاہو کہ میں بتا دوں کہ

وہ فلاں بنی فلاں بنی فلاں میں تو میں بتا سکتا ہوں

عرو بن کحییٰ فرماتے ہیں کہ میں شام اپنے دادا

کے ساتھ جاتا تھا۔ میں نے انہیں نوخیز چور کے

دیکھے یہ انہیں میں ہوں گے۔ بیش گردوں

امروہی صاحب کان کھول کر نہیں۔ یہ ابو مخنف کی روایت نہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ سب کا نام لے کر بتا سکتا ہوں اور انہوں نے اشاروں سے بتا بھی دیا کہ وہ کون ہیں۔

حدیث چہارم دیکھیں۔ آپ کے حضرت مروان بن حکم کو عمرو بن کحی جیسے حلیل القدر محدث تابعی فرماتے ہیں کہ۔ مروان انہیں ملعونین میں ہے اور آپ کے مدد دین بنی امیہ کو اس حدیث کا مصداق ٹھہراتے ہیں بنی مروان نے امت میں جتنی تباہی مچائی ہے وہ سب تقلید ہے۔ آپ کے لائق امیر یزید کی اس لیے یہ کبھی ممکن نہیں کہ اس حدیث کے مصداق یہ ظالمین تو ہوں اور ان کا پیش رو نہ ہو اگر میرا یہ قیاس آپ کو نہ بھاتا ہو تو آئیے شارحین کے ارشادات جلیلہ سنیں۔ علامہ کرمانی فرماتے ہیں۔

قوله احداثا ای شبانا دادا لهم
یزید علیہ مایستحق وکان غالباً یزید
الشیوخ من امارۃ البدان الکبار و
یولیہا الا صاعر من اقاربه۔

احادیث یعنی جوان سہول گے ان کا پہلا
یزید علیہ مایستحق ہے اور یہ عموماً بوڑھوں
کو شہروں کی امارت سے اتارتا تھا۔ اپنے
کم عمر رشتہ داروں کو والی بناتا تھا۔

(حاشیہ بخاری ص ۱۰۴۶)

ملا علی قاری مرتبہ میں فرماتے ہیں:-

قوله علی یدی غلمۃ ای علی ایدی
شیان الذین ما وصلوا الی مرتبہ
کمال العقل واحداث السن الذین لا
مبالاة لهم باصحاب الوقار و
الظاہران المراد ما وقع بین عثمان
وقتلہ وبن علی والحسین ومن قاتلہم
قال المظہر لعلہ ایدید بہم الذین کا تو
بعد الخلفاء الراشدین مثل یزید و

غلمہ سے مراد وہ نوجوان ہیں جو کمال عقل کے
مرتبہ تک نہیں پہنچے ہیں اور وہ نوعمر جو
وقار والوں کی پرواہ نہیں کرتے ظاہر ہے کہ
وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور حضرت علی و
حضرت امام حسین سے لڑے۔ مظہر نے فرمایا
کہ ان سے مراد وہ لوگ ہیں جو خلفاء
راشدین کے بعد بھٹے جیسے یزید اور

عبد الملک بن مروان وغیرہما۔

عبد الملک بن مروان وغیرہ۔

دیکھئے سارے تدریجین اسی پر متفق ہیں کہ غلتنہ قریش میں یزید ضرور داخل ہے۔

حدیث سوم: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور رحمة العالمین

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:-

لو کو ستر سال کی ابتداء اور چھو کر دس کے امیر

تعودوا باللہ من راس السبعین

ہونے سے خدا کی پناہ مانگو۔

وامارة الصبيان۔ (مشکوٰۃ ص ۳۳ جلد ۲)

امارة الصبيان کی شرح میں ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں:-

امارة الصبيان سے جاہل چھو کر دس کی حکومت

ای من حکومت الصغار الجہال

راہ ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان کی

کیزید بن معاویہ و اولاد حکم بن

اولاد اور ان کے مثل ایک روایت ہے کہ

مروان و امثالہم قیل راہم النبی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں انہیں اپنے

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی منامہ

منبر پر کھیل کود کرتے ملاحظہ فرمایا ہے۔

یلعبون علی منبرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

منبر پر کھیلنے والی حدیث کو خاتم الحفاظ علامہ اجل سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الخلفاء میں

بھی روایت فرمائی ہے۔

حدیث چہارم: صواعق محرقہ میں علامہ ابن حجر مکی ناقل ہیں۔

وکان مع ابی ہریرۃ رضی اللہ

یزید کے بارے میں مذکور بالا باتیں جو حضور

قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتائی ہیں اس کا

علم حضور کے بتانے سے حضرت ابو ہریرہ کو تھا

وہ دعا فرمایا کرتے۔ اے اللہ! سننے کی ابتدا

اور چھو کر دس کی بادشاہت سے تیری پناہ چاہتا

ہوں۔ اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی۔ یہ سننے

میں فوت ہو گئے۔ امیر معاویہ کا انتقال اور یزید

کی حکومت سننے میں ہوئی۔

تعالیٰ عنہ علم من النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم بما من عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم فی یزید فانہ کان يدعو اللہم

انی اعوذ بک من راس الستین وامارة

الصبيان فاستجاب اللہ له فتوفاه سنة

تسع واربعین وکان وفاته معاویہ و

ولایتہ ابنہ سنة ستین۔

”هلكة امتی علی یدی غلمہ قریش“ کے ذیل میں گزرا کہ حضرت ابوہریرہ نے فرمایا تھا کہ اگر کو تو میں فلاں بن فلاں کا نام بنا سکتا ہوں۔ حضرت ابوہریرہ نے کھلے بندوں تو نام نہیں لیا مگر سند کی ابتداء اور چھوکروں کی امارت سے پناہ مانگ کر نہایت جلی غیر مبہم اشارہ فرما دیا کہ اس سند میں جو امارت قائم ہوگی اس سے پناہ مانگتا ہوں اور وہ یزید کی حکومت تھی۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ امت کو برباد کرنے والے چھوکروں کا سرگزشتہ یزید ہے ان احادیث کو نقل فرما کر شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”اشارت بزبان یزید بے دولت کرد کہ ہم در سال ستین بر سر یشقادت نشست

واقعه حرہ در زبان شقادت نشان او وقوع یافت“ (مذب القلوب ص ۳۳)

حدیث پنجم: علامہ اجل سیوطی تاریخ الخلفاء میں اور امام ابن حجر مکی صواعق مخرقة میں شیخ محمد صبغان اسعات الراغبین میں سند ابولعلی سے راوی۔

لا یزال امر امتی قائماً بالقسط
حتی یكون اول من یشلمہ رجل من
بنی امیہ یقال له یزید۔
میری امت کا معاملہ برابر درست رہے گا
یہاں تک کہ پہلا ہی شخص اس میں خنہ اندازی
کرے گا۔ وہ بنی امیہ کا ایک فرد یزید ہوگا۔

علامہ ابن حجر تطہیر الجنان میں اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

رجالہ رجال الصیح الا ان

اس کے راوی صحیح راوی ہیں صرف

اس میں انقطاع ہے۔

حدیث ششم: یہی حضرات اپنی اپنی کتابوں میں بحوالہ مسند دو بائی حضرت ابو درود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، وہ فرماتے ہیں۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا

علیہ وسلم اول من یشلمہ سنئی رجل

ہے کہ پہلا شخص جو میری سنت بدلے گا بنی امیہ

من بنی امیہ یقال له یزید۔

کا ایک شخص ہوگا جس کا نام یزید ہے۔

ان احادیث میں اگرچہ بعض ضعیف ہیں مگر ان کو دوسری روایات اور تلقی علماء سے تقویت

کہتے تھے۔ بخیر یزید مجھے ایک لاکھ درہم دیتا تھا لیکن میں نے سچائی چھوڑ کر ان کے سامنے سر نہ جھکایا، وہ شراب خور اور تارک الصلوٰۃ ہے نیز یہی شیخ ابن جوزی سے وہ اور ابوالحسن مذاہبی سے نقل فرماتے ہیں۔

یزید پلید کے فنق و فساد کے دلائل ظاہر ہونے کے بعد اہل مدینہ منبر پر آئے اور اس کی بیعت توڑ دی۔ عبداللہ بن عمر بن حفص مخزومی نے اپنا عمامہ سر سے اتار کر کہا اگرچہ یزید مجھے انعام و اکرام دیتا ہے مگر وہ دشمن خدا دم السکر ہے۔ میں نے اس کی بیعت توڑی۔ اتنے زور و شور کے ساتھ بیعت توڑنے کا مظاہرہ ہوا کہ مجلس دستاروں اور جوقوں سے بھر گئی۔

امردہوی صاحب ابن منذر اور ان کے ہمراہی ابو مخنف سے کسن کے تو نہیں فرما رہے ہیں یہ تو یزید کے معاصر اور اس کے حالات کے چشم دید گواہ ہیں۔ دیکھئے یہ آپ کے لائق زادہ امیر کے بارے میں کیا بتا رہے ہیں۔ یزید پلید کے زہد و ورع، علم و فضل کا خطبہ پڑھنے والے امردہوی صاحب یزید کے کارنامے نہیں۔

محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی جذب القلوب میں فرماتے ہیں۔ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد سب سے شیعہ او قبیح جو واقعہ یزید پلید بن معاویہ کے زمانے میں رونما ہوا واقعہ حرہ ہے اس کو حرہ واقعہ اور حرہ زہرہ بھی کہتے ہیں جس زمانہ میں مدینہ طیبہ آبادی و رونق میں مرتبہ کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ بقیہ صحابہ اور انصار و مہاجرین و علماء کبار تابعین سے مالا مال تھا۔ یزید نے مسلم بن عقبہ کو شامیوں کے لشکر عظیم کے ساتھ اہل مدینہ سے لڑنے کے لیے بھیجا۔ یزید نے حکم دیا کہ اگر وہ لوگ میری اطاعت کر لیں تو فساد و زنجنگ کو فستق کے بعد تین دن تک مدینہ منار سے لیے مباح ہے مسلم بن عقبہ آیا۔ مقام حرہ پر پڑا و ڈالا۔ اہل مدینہ تاب مقابلہ

نہ دیکھ کر خندق کھود کر محصور ہو گئے۔ دامروہوی صاحب کے صحابی مردان کی وسیعہ کاروائیوں کی بدولت، یزیدی مدینہ میں گھس آئے۔ پہلے پہل حرم نبوی کے پناہ گزینوں نے بڑی شد و مد کے ساتھ مدافعت کی مگر تابہ کے عبداللہ بن مطیع رئیس قریش مع اپنے سات فرزندوں کے شہید ہو گئے۔ آخر میں شامی درندے اس حرم پاک میں گھس پڑے۔ نہایت بیدردی کے ساتھ قتل عام کیا۔ ایک ہزار سات سو مہاجرین و انصار صحابہ کرام اور کبار علمائے تابعین کو، سات سو حفاظ کو اور دو ہزار ان کے علاوہ عوام ان کس کو ذبح کیا۔ نہ بچے بوڑھے، نہ مرد نہ عورتیں، مال و متاع جو کچھ ملا سب لوٹا۔ ہزاروں دوشیزگان حرم مصطفیٰ کی عصمت دری کی۔ مسجد نبوی میں گھوڑے دوڑائے۔ روضہ جنت میں گھوڑے باندھے۔ گھوڑوں کی لید و پیشاب سے لے ناپاک کیا۔ تین دن تک اہل مدینہ کو یہ جرات نہ ہو سکی کہ مسجد نبوی میں جا کر نماز و اذان ادا کرے اور نہ ان یزیدی درندوں کو اس کی توفیق ہو سکی۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ریش مبارک نوچ لی گئی۔ تکاد السموت ینتظرون و تنتشق الارض نغزالجبال ہذا۔ قریب ہے کہ آسمان ٹوٹ پڑے زمین پھٹ پڑے پہاڑ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں۔ جان اس کی بچی جس نے ان الفاظ میں یزید کی بیعت کی۔

شہ دعاء الی بیعة یزید و انہم
اعبد له فی طاعة الله و معصية
فاجاہدہ الا واحد امن قریش
فقتل۔ (تطہر الجنان ص ۱۳)

مدینہ تین دن لوٹنے کے بعد یزید کی اس
بیعت کی دعوت دی کہ یہ لوگ یزید کے غلام
ہیں اللہ عزوجل کی اطاعت و معصیت
میں ہے ان درندوں کے ظلم و ستم سے
مردوب ہو کر سب نے یہ بیعت کر لی۔ ایک قریشی نے نہیں کی تو اسے قتل کر دیا گیا۔
سعید بن مسیب کو کبار تابعین اور قراء سبعہ میں ہیں پھر ان یزید کی بیعت
یعنی چاہی انہوں نے فرمایا حضرت ابوبکر و عمر کی سیرت پر بیعت کرتا ہوں۔

ابن عقبہ نے حکم دیا کہ ان کو قتل کر دیا جائے ایک شخص کھڑا ہوا اس نے ان کے جنون کی گواہی دی جب کہیں جا کر ان کی جان بچی پھر یزید کے حکم کے بموجب یزیدی لشکر مکہ معظمہ پر حملہ آور ہوا اس ارض پاک کا جس کے جنگلی جانور کو اٹھا کر اس کی جگہ سایہ میں نہیں بیٹھ سکتے محاصرہ کر لیا۔ آتش بازی کر کے کعبۃ اللہ کے پردہ اور چھت کو جلا دیا۔ فدیر اسماعیل کے سینک جل گئے اسی اشار میں ان سارے مظالم کے بانی مہابی یزید کو اپنے کیف کردار تک پہنچنے کا وقت آگیا اور وہ اپنے ٹھکانے گیا۔

اب آئیے علما و اہل علم کے فیصلے یزید کے بارے میں سنئے۔ باپ کے احوال کو بیٹے سے زیادہ تیرہ صدی کے بعد والا نہیں جان سکتا۔ معاویہ بن یزید کو جب اس پلید کے تخت پر بٹھایا گیا تو انہوں نے جو خطبہ دیا وہ بغیر ابو مخنف کی وساطت کے تو تاریخ کی کتابوں میں یوں مروج ہے۔

ثم قلد الى الامور كان غير اهلا له
وناذع ابن بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
فقتل عمرود وانثو عقبه وصاد في قبره
رهبنا بذنوبه ثم سجي وقال ان من اعظم
الامور علينا علمنا ميؤ محسرة وبئس
تقليد وقد قتل عترة رسول الله صلى
الله تعالى عليه وآله وسلم واباح الخمر و
حزب الكعبة (صراع ص ۱۳۷)

پھر میرے باپ کو حکومت دی گئی وہ نالائق
تھا۔ نواسہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
سے لڑا۔ اس کی عمر کم کر دی گئی وہ اپنی قبر میں
گناہوں کے وبال میں گرفتار ہو گیا۔ پھر دیا او
کناہم پر سب سے زیادہ گراں اس کی بُری موت
اور بُرا ٹھکانا ہے۔ اس نے عترت رسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو قتل کیا۔ شراب حلال
کی اور کعبہ کو برباد کیا۔

امام الادب لکرام سیدنا تبیین العظام حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
تہیں پتہ ہے واقعہ حرا کیا ہے۔ واللہ بہت کم
اہل مدینہ اس سے بچے صحابہ کرام اور ان
کے علاوہ ایک خلق کثیر مقتول ہوئی۔

ما ادراک ما وقعتہ الحرۃ اذکونا
الحسن... فقال والله ما کاد ینجو منهم
واحد قبل فیہا اذن من الصعابۃ ومن

غیرہم ذواللہ وانا الیہ راجعون۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ -

(صواعق ص ۱۲ تاریخ الخلفاء ص ۱۲)

امام ذہبی فرماتے ہیں :-

لما فعل یزید باہل المدینہ
ما فعل مع شربہ الخمر ایتانہ المنکرات
اشقذ علیہ الناس وخرج علیہ غیر
واحداً (ایضاً)
یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ کیا جو کچھ کیا۔
باوجود شراب پینے منکرات کا ارتکاب کرنے
سے لوگ اس کے خلاف ہو گئے اور اس کی
بیعت مبہتوں نے توڑ دی۔

یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن جوزی وغیرہ اس پر لعنت کو
جائز قرار دیتے ہیں چنانچہ ابن سبط جوزی نے اس موضوع پر ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا
نام الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید ہے صواعق ص ۱۲۲ شیخ احمد صبان اسعاف
الراغبین میں تحریر کرتے ہیں۔

قال الامام احمد بکفرہ وناہیک
بہ ورعا وعلما تقتضیان انہ لم یقل
ذالک الا لما ثبت عنہ امروریۃ
وفعت منہ توجب ذالک وادفعہ
علی ذالک جماعۃ کان الجوزی وغیرہ
واما فسقہ فذہد اجمعا علیہ واجاز
قوم من العلماء لعنہ بخصوص
اسمہ وردی ذالک عن الامام
احمد قال ابن الجوزی صنف القاضی
ابریعلی کتابا فیمن یتحقن اللعنہ و
ذکر منہم یزید۔
امام احمد بن حنبل نے یزید کو کافر کہا اپنے علم و
دفع کے اعتبار سے وہ کافی ہیں ان کے علم و
دفع اس بات کے مقتضی ہیں کہ یزید کو کافر اس
وقت کہا ہوگا جبکہ صریح موجب کفر باتیں اس
سے واقع ہوئی ہوں گی۔ ایک جماعت کا جن میں
ابن جوزی وغیرہ ہیں یہی فتویٰ ہے یزید کے
فسق پر اجماع ہے۔ بہت سے علماء کرام نے
یزید کا نام لے کر اسے لعنت کرنے کو جائز رکھا
ہے۔ امام احمد سے بھی یہی مروی ہے ابن جوزی
نے بتایا کہ قاضی ابویعلیٰ نے مستحقین لعنت
کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے اس میں
یزید کا بھی نام ذکر کیا ہے۔

جب حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو کافر کہا۔ اس پر لعنت کرنے کو جائز فرمایا تو اس سے امر وہوی صاحب کی اس تحقیق کی قلعی کھل گئی جو انہوں نے امام موصوف کے حوالے سے اس کے صاحب ورع کے بارے میں کی ہے۔
علامہ سعد الدین قفازانی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح عقائد میں جو درس نظامی کی مشہور و معروف کتاب ہے فرماتے ہیں۔

والحق ان رضا یزید یقتل المحبین
واستبشارہ بذلک و اھانۃ اھل النبی
علیہ السلام مما نواتر معنایا و ان کان
تفاصیلہ آحاد الفحش لا تنوقت فی شانہ
بل فی ایمانہ لعنۃ اللہ علیہ و علی انصارہ
و اعوانہ۔ (ص ۱۱)

حق تو یہ ہے کہ یزید کی رضا قتل حسین پر اور
اس کا اس پر خوش ہونا اہل بیت نبوت کی توہین
کرنا متواتر المعنی اگرچہ اس کی تفصیل آما د ہے
بس ہم اس کے معاملہ میں توقف نہیں کرتے بلکہ
اس کے ایمان میں (وہ یقیناً کافر ہے) اس پر
اس کے اعوان و انصار پر اللہ کی لعنت ہو۔

اگرچہ علماء محتاطین نے یزید کے معاملہ میں سکوت فرمایا ہے کہ کفر کے لیے جس درجہ کا ثبوت درکار ہے وہ نہیں ہے یہی ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ اور ہم بھی اسے کافر کہنے سے سکوت کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ جس بد نصیب کے بارے میں اتنے جلیل القدر آئمہ اور علماء کفر کا فتویٰ دیں، اسے لائق فائق، زاہد وہی کہے گا جو دینی امور سے غافل و نااہل ہو گا۔ امر وہوی صاحب نے ام حرام بنت سلمان کی حدیث سے یزید کے فضل و کمال کو ثابت کرنا چاہا ہے۔ یہ کہ قسطنطنیہ پر پہلے حملہ آوروں کے لیے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مغفرت کی بشارت دی ہے یہ حملہ یزید کی سرکردگی میں ہوا لہذا یہ یہ بھی اس کا مستحق ہے۔ چونکہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو اس بات پر دلالت کرے کہ یہ بشارت لشکر کے ہر فرد کے لیے ہے۔ لہذا انہوں نے طرح طرح کی حکایتیں کہی ہیں۔ علامہ ابن حجر کے بارے میں یہ لکھا ہے۔

علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ یہ حدیث حضرت معاذ بن ابی وراق کے فرزند امیر یزید کی منقبت میں ہے۔ محدث الملبس

کا یہ قول نقل کیا ہے۔

قال المہلب فی هذا الحدیث
منقبۃ لمعاویہ لانہ اول من غز
البحر ومنقبۃ لولده لانہ اول من
غزا مدینہ قیصر۔

اس حدیث کے بارے میں (محدث) المہلب
نے فرمایا کہ یہ حدیث منقبت میں ہے حضرت
امیر معاویہ کے کہ انہوں نے ہی سب سے
پہلے بحری جہاد کیا اور منقبت میں ہے ان کے

فرزند امیر بزرگ کے کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ قیصر قسطنطنیہ پر جہاد کیا (ص ۲۳)
یہ خیانت اس عبارت میں یہ ہے کہ اس حدیث سے حضرت معاویہ اور ان کے
ناخلف بیٹے یہ دونوں کی منقبت ثابت کرنے کی نسبت سید الحافظ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ
کی طرف سے حالانکہ یہ غلط ہے۔ علامہ ابن حجر نے مہلب کا یہ قیاس نقل کر کے اسے رد
فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ علامہ موصوف یزدی کو لائق مغفرت نہیں مانتے۔ بخاری
کے حاشیہ پر وہیں متصل ہے۔

وتعقبہ ابن التبن و ابن المنیر
بما حاصلہ انہ لا یلزم من دخلہ
فی ذالک العموم انہ لا یخرج احد
بدیل خاص اذ لا یختلف اهل الزمان
قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
مغفور لہم مشروط بان یکفوا من
اهل المغفرة حتی لو ارتد احد
من غزا بعد ذالک لم یدخل فی
ذالک العموم اتفاقا فدل علی ان
المراد مغفور لہم لمن وجد مشروط
المغفرة فیہ منهم۔

مہلب کے قیاس کو ابن تبن اور ابن المنیر نے
یوں رد کیا کہ عموم کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا
کہ دلیل خاص سے کوئی نکل نہ سکے اس لیے کہ
حضور کا ارشاد "مغفور لہم" اس چیز کے
ساتھ مشروط ہے کہ اہل لشکر مغفرت کے اہل
ہوں گے اگر کوئی غازیوں میں سے اس کے بعد
مرتد ہو جائے تو وہ اس بشارت کے عموم
میں ہرگز داخل نہیں ہے۔ اس لیے معلوم
ہوا کہ "مغفور لہم" کی بشارت
انہیں کو شامل ہے جس میں مغفرت کی
اہلیت ہے۔

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مغفور لہم کی بشارت انہیں لوگوں کو شامل ہے

جو لشکر کشی کے وقت مسلمان رہے ہوں اور آخر دم تک ایمان پر ثابت رہے ہوں۔ اگر کوئی اس جنگ کے وقت مسلمان تھا بعد میں کافر ہو گیا تو بالفاق علماء اس بشارت کا مستحق نہیں۔ اگر غزوہ کے بعد کوئی ایسا امر پایا گیا جو منافی مغفرت ہو تو وہ محروم رہ جائے گا اور ہم اور پر ثابت کر آئے کہ یزید سے اس غزوہ کے بعد بہت سے ایسے امور سرزد ہوئے جن پر علماء نے کفر کا فتویٰ تک دے دیا ہے لہذا وہ اس بشارت کا مستحق نہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ نماز و روزہ اور دیگر اعمال صالحہ کے لیے اعلیٰ اعلیٰ جزاؤں کا بیان ہے کیا جو بھی خواہ بد مذہب، بے دین ہی کیوں نہ ہو نماز پڑھ لے تو وہ اس اجر کا مستحق ہو جائے گا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ اعمال پر اجر کا دار و مدار، ایمان حسن نیت اور مقبولیت پر ہے، ایمان نہیں خالصاً لوجہ اللہ نہیں تو وہ فاعل کبھی اجر کا مستحق نہ ہوگا اسی طرح اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ قسطنطنیہ کے جہاد کا اجر مغفرت ذنوب ہے لیکن یہ اجر ایمان خلوص کے بعد ملے گا جس میں دونوں باتیں نہ ہوں وہ یقیناً محروم رہے گا۔

امروہوی صاحب علامہ ابن حجر کی طرف مہلب کا قول منسوب کرنا اور ان کے رد کو نظر انداز کر دینا بھی آپ کے نزدیک تحقیق کا اعلیٰ معیار ہے رد کرنے والوں کو قائل بنانا وہ تحقیق ہے جس کی داد آپ کے اکابر مولوی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد ندوی ہی دے سکتے ہیں۔ اسے خلافت معاویہ و یزید کے تحقیق بتانے والو! دیکھو یہ ہے متارے محقق کی کمال تحقیق :-

دوسری خیانت علامہ ابن حجر نے اوجہ کی شرح میں فرمایا تھا ای فعلوا فعلاً وجبت لہم بہ الجنة۔ انہوں نے ایسا کام کیا جس کی وجہ سے جنت واجب ہو گئی اس میں سے فعلوا فعلاً ہضم کر کے صرف وجبت لہم بہ الجنة کو نقل کیا۔ مگر ہونے سے بھی جب کام چلتا نظر نہیں آیا تو ترجمہ میں یہ عظیم تحریف کی یعنی ان سب غازیوں کے لیے جنت واجب ہو گئی۔ وجبت لہم بہ الجنة۔ میں ایسا کوئی لفظ نہیں تھا جو کلیتہً حوالہ دلاتا رہتا ہو لہذا آپ نے ترجمہ میں سب غازیوں کو پھر لگا دی تاکہ مغفور لہم کے ترجمہ میں بھی یہ پچر فٹ ہو جائے۔

اسے دین کے دشمنوں! تم یزید کی یزیدیت پر اپنا دین و ایمان منڈا بیٹھے ہو تو مندرجہ
رہو احادیث و قرآن کو کھیل نہ بناؤ مگر کیا کرو گے تم تو پیروان کے ہو جنہیں اللہ جل و علی کے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے منبر پر اچھلتے کودتے دیکھا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یزید کے بارے میں امت کا اتفاق ہے کہ وہ فاسق و ناجر تھا
امام احمد بن حنبل اور ابن جوزی وغیرہ اسے کافر بھی کہتے ہیں اس پر لعنت کو بھی جائز
فرماتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے کہ وہ زاہد و عابد تھا۔ تمام تاریخ پھان ڈالے اس کے زہد و
قناعت کا ایک پہلو نہیں ملے گا۔ اگر تھا تو امر و ہوی صاحب نے اسے نقل کیوں نہیں
کیا بلکہ خود امر و ہوی صاحب کے قول سے ثابت ہوتا ہے کہ یزید ہرگز زاہد نہیں تھا
صنہ پر لکھتے ہیں۔

”حضرت ابودرداء جیسے زاہد صحابی سے بہت مالوس تھے۔ ان کی صاحبزادی
کو نکاح کا پیغام بھی دیا تھا وہ یزید کو پسند کرتے تھے مگر اپنی بیٹی ایسے گھرانے
میں بیابنے کو تیار نہ تھے جہاں کام کام کے لئے خادمہ موجود ہو۔ پھر انہوں
نے اپنی بیٹی یزید ہی کے ایک ہم جلس کے عقد میں دے دی“
امر و ہوی صاحب ہمیں مردست اس سے بحث نہیں کرنا ہے کہ ابودرداء یزید کو پسند
کرتے تھے یا نہیں۔ یزید ان سے مالوس تھا کہ مرعوب اتنا تو ثابت ہو گیا کہ اس زاہد خدا پرست
نے اپنی فوری نظر کو یزید کے گھر جانے دینا اس لئے نہیں گوارہ کیا کہ وہاں کام کاج کے لئے
خادمہ تھی۔ کام کاج کے لئے خادمہ کا ہونا زہد کے کس درجہ میں داخل ہے۔ بولیں حضرت
ابودرداء نے گھر میں خادمہ کے ہونے کو زہد کے منافی جانا یا نہیں گھر میں خادمہ رکھ کے
آپ کے لائق فائق امیر نابین کے زمرے میں رہے یا نہیں؟ خلافت معاویہ و یزید کا
اصل موضوع یہ ہے کہ ریساء رسولؐ جگر گوشہ رسولؐ امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ
خاطی باغی تھے اور یزید پلید اور اس کے لشکر والے حق پر تھے لیکن اسے ثابت کرنا
آسان کام نہیں تھا جیسے قتال ایک قتل چھپانے کے لئے دسیوں قتل کر دینا ہے
اسی طرح امر و ہوی صاحب کو خانوادہ نبوت کا خون ناحق چھپانے کے لئے سینکڑوں

امت مسلمہ کے مسلمات کو ذبح کرنا پڑا ہے۔ آپ نے بعض آلِ رسول و حسبِ یزید میں وہ جوش و خروش دکھایا ہے جس کی داد ابنِ طہم یا ابنِ زیاد ہی دے سکتا ہے۔

آپ نے پہلے یزید کو زائد و فاضل۔ مدبر سپاہی اور عنانی ثابت کیا پھر اس کی خلافت کو حق بنایا۔ پھر امامِ عالی مقام کی خطا ثابت کی پھر واقعہ شہادت کی سینکڑوں جزئیات کو غلط بتایا۔ حد یہ کہ واقعہ شہادت کو اس طرح بیان کیا جیسے یہ کوئی اتفاقی معمولی سا واقعہ ہو جیسے چلتے چلتے پاؤں تلے چوٹی مسلی جائے۔ مگر یہ سب اس وقت ثابت نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ ائمہ سیر و تاریخ پر کچھ وزن اچھالا جائے۔ اس کے لئے آپ نے امام ابنِ جویر طبری کو شیعہ بنایا۔ ابو محنف کو وضاءِ کذاب کہا۔ ابنِ حنفیہ کو تک کے تمام ائمہ سیر کو اندھا مقلد بنایا۔ جگہ جگہ روایت کو درایت کو ترجیح دی۔ قیاس سے تاریخی واقعات ثابت کئے وغیرہ وغیرہ جب کہیں باک ان کے لائق زائد امیر یزید کا دامن ان کے خیال میں خالو داد رسولؐ کے خون ناحق سے صاف ہوا۔

اگر ہم ان تمام باتوں پر الگ الگ سیر حاصل بحث کریں تو اس کے لئے دفتر چاہیئے اس لئے ہم ان تمام جزئیات سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اصولی باتوں پر گفتگو کر کے اس بحث کو ختم کر دینا چاہتے ہیں۔

”یزید خلافت کا اہل نہیں تھا“ ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ یزید فاسق و فاجر تھا جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ اس پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ خلافتِ نبویؐ رسولؐ ہے۔ خلیفہ وقت کے ہاتھ میں مسلمانوں کا دین بھی ہوتا ہے دنیا بھی ہوتی ہے۔ فاسق کافق و فاجر اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے دل میں خدا کا خوف نہیں۔ وہ اپنی ہوس پستی میں حدودِ شرعیات کا لحاظ نہیں کرتا اس لئے فاسق کا یہ منصب سوچنے میں دین و ملت کے برباد ہونے کا خطرہ ہے اس لئے کسی بھی فاسق و فاجر کو یہ منصب سونپنا امامِ عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درست نہیں تھا۔ دوسرے یہ کہ فاسق کو خلیفہ بنانے میں فاسق کی تنظیم ہے اور فاسق کی تنظیم فحش و مجرم ناجائز اور گناہ ہے اس لئے حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یزید کی خلافت درست نہیں تھی۔ علامہ عبد الغنی ناٹلسی

قدس سرہ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں۔

قال الا فانی فی شرح جوہرہ
فی شرط الامامۃ انها خمسة الاموال
والبلوغ والعقل والحرية وعدم
الفسق بمجارحة لا اعتقاد لان الفاسق
لا يصلح الامر الدين ولا يوثق باوامره
ولو اھیه والظاھر یختل بہ امر الدین
والدنیاء فکیف یصلح للولایۃ ومن
الدلی اندفع شره الیس یجیب استغرا
الغثم الذئب (ص ۳۸۸ مخصراً)

انانی نے شرح جوہرہ میں فرمایا امامت (کبریٰ)
کی شرطیں پانچ ہیں مسلمان بالغ، عاقل آزاد
اعتقاداً عملاً فاسق نہ ہونا۔ اس لئے کہ فاسق
امردین کی صلاحیت نہیں رکھتا اور نہ اس لئے
ادامہ دینا ہی پر وثوق کیا جاسکتا ہے ظالم سے
دین و دنیا کا امر برباد ہو جائیگا تو کس طرح والی
بنانے کے لائق ہے اس کے شر کو دور کرنے
کے لئے کون والی ہوگا۔ کیا بھڑیٹے سے بھیڑ
کی چڑواہی تعجب انگیز ہے ؟

حضرت امام عالی مقام نے مقام بیضہ میں جو معرکتہ الارا خطبہ دیا تھا اسے ناظرین سنین
اور حسدا توفیق دے تو حق قبول کریں۔

ان الحسين خطب اصحابه واصحاب
الحبال بیضۃ فحمد اللہ واشتفی علیہ
ثم قال ایھا الناس ان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال من رای
سلطاناً حباناً مستحلاً معصراً للہ
فاکثر بعھد اللہ مخالفاً لسنة رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ليعمل
فی عباد اللہ بالاثم والعدوان
فلعمیر علیہ ليعمل دلاً قول کان
حقاً علی اللہ ان یدخلہ مدخلہ
الان حقاً وقر قد لزموا طاعة الشیطان

امام عالی مقام نے مقام بیضہ میں اپنے اور
شرکے ساتھیوں کو خطبہ دیا۔ اللہ کی حمد و ثناء کی
پھر فرمایا۔ اے لوگو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے فرمایا ہے جس نے ایسے بادشاہ
کو دیکھا جو ظالم ہو۔ اللہ کی حرام کی ہوتی چیزوں
کو حلال کرتا ہو۔ عبد الہی توڑتا ہو۔ سنت رسول
کی مخالفت کرتا ہو۔ اللہ کے بندوں میں ظلم
و تعدی کے ساتھ حکومت کرتا ہو اور دیکھنے
والوں کو اس پر قولاً یا عملاً خیرت نہیں آئی تو خدا
کو یہ حق ہے کہ اس بادشاہ کی جگہ (دورخ) میں
اس (مدہن) کو ڈال دے۔ میں تمہیں آگاہ کرتا

و تتركوا طاعة الرحمن و اظهروا الفساد
عطلوا الحدود و استأثروا بالفسق و
حلوا حرام الله و حرموا حلال الله
و انا احق من غير-

ہوں ان لوگوں (یزید اور یزیدوں) نے شیطان
کی اطاعت کی رحمن کی اطاعت چھوڑ دی فسق
مچایا۔ حدود الہی کو بیکار کر دیا۔ مال غنیمت میں
اپنا حصہ زیادہ لیا۔ حرام کو حلال اور حلال کو

حرام کیا میں غیرت کرنے کا سب سے زیادہ حقدار ہوں۔ صدقت یا سیدی جزاک اللہ عفی
و عن جمیع المسلمین خیر الجزاء۔

یہ خطبہ اگرچہ ابو مخنف سے مروی ہے لیکن ابو مخنف وضا کذاب غیر مستند نہیں ہیں اگر
امروہوی صاحب یا ان کے حواری ابو مخنف پر کبھی جرح کی زحمت گوارہ نہ کریں گے تو
انشاء اللہ المولیٰ تعالیٰ ہم بھی آگے نہ بڑھیں گے۔

دوسری بات یہ کہ امام نے اس خطبہ میں جو حدیث پڑھی ہے اس کی تائید دوسری
متفق صحیح حدیثوں سے ہوتی ہے اس لئے اس کے موضوع جاننے کی کوئی وجہ نہیں۔ امام
نے اس خطبہ میں یزیدوں کے ایک ایک کر توت کو مجمع عام میں بیان فرمایا مگر کسی کو ان
باتوں کی تردید کی جرأت نہیں ہوئی جس سے ثابت ہو گیا۔ حرام کو حلال کرنا حلال کو حرام
کرنا۔ حدود الہی کو معطل کرنا۔ مال غنیمت میں اپنا حصہ زیادہ لینا۔ مختصر یہ کہ شیطان کی
اطاعت کرنا یزید اور یزیدوں کا شعار ہو چکا تھا۔ ایسی صورت میں حدیث کو سامنے
رکھتے کیا اس حدیث کے سامنے ہوتے ہوئے ابن شیر حندا چپکے سے یزید کے
ہاتھوں میں ہاتھ دیتے؟ یہی وہ رمز ہے جسے خواجہ خواجگان سلطان الہند خواجہ
غریب نواز نے اپنی مشہور رباعی میں ظاہر فرمایا ہے۔

شاہ ست حسین بادشاہ ست حسین دین ست حسین دین پناہ ست حسین
مردار نہ داد دست در دست یزید حق کہ بناء کلاک ست حسین

ایسے جابر اور ناسق بادشاہ کی عادت بد کی تیز کے دو طریقے تھے۔ ایک قول
سے ایک فعل سے۔ دیگر سنا بہ کرام نے قول سے کیا۔ امام عالی مقام نے فعل سے کیا۔ فعل
سے کرنا افضل تھا۔ نواسہ رسولؐ کے شایان شان افضل پر عمل کرنا تھا وہی انہوں نے کیا۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ یزید کے جو حالات امام عالی مقام کے علم میں تھے اس کے پیش نظر نہ اس کی خلافت درست تھی اور نہ فرمان رسول کے پیش نظر امام کو خاموش رہنا ممکن تھا تو امام نے جو کچھ کیا حق کیا۔ یزیدیوں نے امام کے خلاف جو کچھ کیا وہ سب ظلم و عدوان تھا۔ آئیے اب احادیث کریمہ سے امام عالی مقام کا حق پر ہونا ثابت کریں۔

حدیث اول مشکوٰۃ شریف میں منہ پر سلی سے مروی ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ میں حضرت ام سلمہؓ کے پاس حاضر ہوئی انہیں روتے ہوئے دیکھ کر پوچھا۔ آپ کیوں روتے ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا۔

رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم
تعالى عليه وسلم تعنى في المنام وعلى
رأسه ولحيته ثواب فقلت مالك
يا رسول الله قال شهدت قتل الحسين
أنفا.

میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ سر اقدس اور ریش مبارک گرد آلود ہیں۔ میں نے عرض کیا یا رسول کیا بات ہے ارشاد فرمایا ابھی حسین کے مقتل میں تشریف فرما تھا۔

حدیث دوم حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں

رأيت النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم فيما يرى النائم ذات يوم بمصنف
النهار اشعث اغير بريد و قاروة
فيما دم فقلت بابي انت اهي ما هذا
قال هذا دم الحسين واصحابه
ولما اذلت النقطة منذ اليوم فاحس
ذلك الوقت فاجد قتل ذلك الوقت
ايضا ص ٥٥

میں نے ایک دن خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ وہ ہر کویت زلف مبارک منتشر چہرہ انور پر گرد ہے دست مبارک میں ایک شیشی ہے جس میں خون ہے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ میرے ماں باپ فدا ہوں۔ یہ کیا ہے؟ ارشاد فرمایا یہ حسین اور ان کے ساتھیوں کا خون ہے جسے آج جمع کرتا رہا ہوں۔ ابن عباس کہتے ہیں

میں نے یہ وقت خیال میں رکھا۔ سزرت حسین اسی وقت شہید ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقتل میں تشریف لانا، خون کے قطروں کا

جمع فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ امام اور اصحاب امام کا ہر قطرہ خون حمایت حق و باطل میں بہہ ساقا تھا اور اگر یزیدی حق پر ہوتے تو اس نوازش کے مستحق وہ تھے نہ کہ امام اگر آپ کہیں کہ نواسے تھے اس رشتہ سے تشریف لائے تھے تو عرض ہے کہ اللہ کے نبی کی پیشان نہیں ہو سکتی کہ وہ حق کے مقابلہ میں باطل پرست نواسہ کو نوازے اس کی حوصلہ افزائی کرے۔ اگر حق یزید کے ساتھ ہوتا تو یقیناً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امام عالی مقام کے مقتل میں ہوتے اور ان کا خون جمع فرماتے۔ رہ گئے علماء کے نصوص تو آپ نے اوپر پڑھ لیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کراچ تک تمام ائمہ دین اور علمائے متین نے یزید کے ظلم و ستم، فسق و فجور حتیٰ کہ بعضوں نے کفر کی تفریح کی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باطل پر تھا اور امام عالی مقام حق پر تھے۔ اطمینان مزید کے لئے تمہید امام ابو شکور سالمی کی سند پیش کروں۔ یہ کتاب عثمانی کی اتنی مستند ہے کہ حضرت نظام الدین محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسے درسیں میں پڑھا ہے۔

قال اهل السنة والجماعة ان
الحسين رضي الله تعالى عنه كان الحق
في جده وقد قتل ظلما.

اہل سنت و جماعت نے فرمایا کہ حسین
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے اور وہ
ظلماً شہید ہوئے۔

پھر حضرت معاویہ اور یزید میں فرق بتانے ہوئے فرماتے ہیں۔

ان معاویہ کان عالما من غیر
فسق وکانت فیہ الدیانة وولوا
یکون متدبنا لکن لا یجوز الصلح معه
وکان عادلا فیما بین الناس ثم بعد
على کان اما ما على الحق عادلا فی دین
الله و فی عمل الناس وکان یزید
بخل و هلاک و روی انه شرب
الخمر و امور بالملک و الغناء و منعم

حضرت امیر معاویہ عالم تھے فاسق نہیں تھے
ان میں دینداری تھی اگر یہ دیندار نہ ہوتے
تو ان کے ساتھ صلح جائز نہ ہوتی عادل تھے
حضرت علی کے بعد امام حق تھے دین اور
معاملات ناس میں عادل تھے۔ یہ خلاف یزید کے
کہ اس کے باسے میں مروی ہے اس نے شراب
پی۔ با جا جا بجوایا۔ اہل حق کو حق سے
محروم رکھا۔ دین میں فسق ہو

خلیفہ نسیم نہیں فرمایا۔

دوسرا جواب یہ کہ خلیفہ کی اطاعت اس وقت لازم ہے جب کہ اس کی خلافت شرعاً صحیح ہو۔ اگر اس کی خلافت شرعاً درست نہ ہو تو اس کا حکم وہ نہیں جو ان احادیث میں وارد ہے چنانچہ عبادہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں وارد ہے۔

وان لا انازع الا مراہلہ کہ ہم خلافت کے اہل سے منازعت نہ کریں۔
اس سے معلوم ہوا کہ یہ ساری تاکیدیں اس کے لئے ہیں جو خلافت کا شرعاً اہل ہو اور اس کی خلافت شرعی حیثیت سے ثابت ہو پہلے کے بیانات سے ثابت ہے کہ امام کے نزدیک یزید کی خلافت صحیح نہیں تھی لہذا اس کی اطاعت لازم نہیں تھی۔
امروہوی صاحب نے یزید کے برحق ہونے کی دلیل پیش کی ہے۔

”یزید کو امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ولیعہد کر دیا تھا جیسا کہ حضرت سہیل
اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ بنایا
تھا۔ جیسے صدیق اکبر کے استخلاف سے حضرت عمرؓ کی خلافت درست تھی اس
طرح حضرت امیر معاویہؓ کے ولی عہد کرنے سے یزید کی امارت درست ہو گئی۔“

جواب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے
میں جب صحابہ کرام سے مشورہ کیا تو سب نے اتفاق قبول کیا اور اسے سراہا۔ صرف
ایک صاحب نے عذر کیا کہ ”وہ بہت درشت مزاج ہیں“ حضرت ابوبکر صدیق نے اس
کا جواب یہ دیا کہ ”ان کی درشتی میری نرمی کی وجہ سے تھی جب ساری ذمہ داری ان کے
سر آن پڑے گی تو وہ نرم ہو جائیں گے۔“

ابن عساکر نے یسار بن حمزہ سے روایت کیا ہے کہ صدیق اکبرؓ نے اپنی عدالت کے
بھر دے سے سر نکال کر لوگوں سے پوچھا کہ میرے استخلاف پر تم لوگ راضی ہو، تو لوگوں
نے جواب میں کہا۔ ”اے خلیفہ رسول اللہ ہم سب راضی ہیں۔“

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کھڑے ہوئے اور کہا ”تم کے علاوہ کوئی دوسرا ہوگا تو ہم
راضی نہ ہوں گے۔“

!ضنی نہ ہوں گے۔“

صدیق اکبر نے جواب دیا۔ ”وہ عمر ہی ہیں“ حضرت صدیق اکبر کے وصال کے بعد پھر سارے صحابہ اور تابعین نے بلا ٹیکر منکر حضرت عمر کے ہاتھ پر بیعت کی۔ دوسرے یہ کہ حضرت ابو بکر نے اپنے بیٹے کو ولی عہد نہیں کیا تھا۔ برخلاف یزید کی ولی عہدی کے کہ حضرت امیر معاویہ نے جب دمشق میں لوگوں کو اس کے لئے جمع کیا تو لوگوں نے وہاں بھی بڑے شہوہ سے مخالفت کی۔ اس کا اعتراف امروہوی صاحب کو بھی ہے صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں۔ یہ اجتماع ہوا جس میں ہر خیال کی نمائندگی فقی بعض نے مخالفانہ تقریریں بھی کیں۔

”مدینہ آئے تو اعیان صحابہ مثلاً حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر، ابن عمر ابن عباس، ابن زبیر اور حضرت حسین نے دور و اس پر اعتراضات کئے۔ حضرت عبدالرحمن نے صاف صاف کہا (اپنے بیٹے کو ولی عہد کرنا) قبیر و کسری کی سنت ہے۔ (تاریخ الخلفاء) حضرت عبداللہ بن زبیر نے یہاں تک کہہ دیا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے لے کر حضرت عمر تک جو طریقہ خلیفہ کے تقرر کا تھا اس میں سے کوئی ایک طریقہ اختیار کرو تو ہمیں منظور ہے۔ ان کے علاوہ ہیں کوئی جدید طریقہ منظور نہیں۔ (ابن اثیر)

حضرت امیر معاویہ کے بعد جب یزید نے اپنی بیعت لینی چاہی تو بھی حضرت حسین اور ابن زبیر نے صاف انکار کر دیا۔

یہی اعیان اہل عل و عقد تھے جو یزید کی امارت پر نہ امیر معاویہ کے زمانہ میں راضی ہوئے نہ ان کی وفات کے بعد راضی ہوئے اس لئے یزید کی امارت شرعاً درست نہ ہوئی اس موقع پر امروہوی صاحب نے یہ جھک مارا ہے کہ ”یزید کی ولی عہدی کا قفسہ ۵۶ء کا ہے اور حضرت عبدالرحمن ۵۳ء میں وفات پا گئے۔ پھر انہوں نے اس پر اعتراض کب کیا۔ ۵۵ء پر لکھتے ہیں۔“

ابن جریر طبری نے بیان کیا ہے کہ یہ واقفہ ۵۶ء کا ہے حالانکہ ان پانچ قرنی حجاز

ہیں سے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر تو اس وقت بھی زندہ نہ تھے۔ اس سے تین سال قبل
۳۳ھ میں وفات پا چکے تھے۔ یہ اعتراض امر وہوی صاحب کے فن تاریخ سے نادانیت
کا نتیجہ ہے۔ آپ نے خود لکھا ہے۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ جیسے مدبر صحابی نے یہ تحریک پیش کی۔ (ص ۲۲)

حضرت مغیرہ بن شعبہ کا وصال ۳۳ھ میں ہو گیا تھا لہذا یہ ضروری ہے کہ ۳۳ھ
سے قبل یہ مسئلہ پیش ہو چکا ہو۔ ۳۳ھ میں حضرت عبدالرحمن کا وصال ہوا۔ ولی عہدی
کا مسئلہ پیش ہونے کے بعد تین سال تک وہ زندہ رہے اور اس درمیان میں ولی عہدی
کا مسئلہ برابر چلتا رہا۔ ہو سکتا ہے اس طویل مدت میں انہوں نے کبھی اعتراض کیا ہو۔ یہ کیا
ضروری ہے کہ ۳۳ھ ہی میں انہوں نے اعتراض کیا ہو۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر طرح خلافت کے اہل تھے اور یزید
ہر طرح نااہل۔ اس سے حضرت عمر کا انتخاب درست اور یزید کی ولی عہدی درست نہ تھی
علماء نے جہاں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ خلیفہ سابق کے استخلاف سے امارت ثابت ہوتی ہے
وہاں اہل کی بھی قید لگائی ہے۔ صواعق محرقہ ص ۷ پر ہے۔

امامة تثبت اما بنص من اہل
امامت دو طرح ثابت ہوتی ہے۔ ایک تو:
علی استخلاف واحد من اہلہا
یہ کہ خود امام کسی اہل کے خلیفہ بنانے کی
اما بعقدھا من اہل العقد والحل لمن
تقریر کرے۔ دوسرے اہل عقد و حل کسی اہل
عقدت له من اہلہا۔
کو مقرر کر دیں۔

یزید میں اہلیت نہیں تھی جس کا بیان گزر چکا۔ لہذا اس کو ولی عہد کرنا درست نہیں

تھا۔

تیسری دلیل یہ کہ امت کی اکثریت نے یزید کی بیعت کر لی تھی اور فیصلہ کرتے
وائے پر ہونا ہے لہذا یزید کی خلافت حق اور امام کا بیعت کرنا خطا۔

جواب اول۔ یہ قانون اسلام نہیں انگریزوں کا ہے۔ اگر آپ کسی انگریز کی ہٹری رکھتے
اور اس قانون سے مدد لیتے تو اسے انگریز مان لیتے مگر آپ بانی اسلام کی جانینی کے

مسئلہ کو اس انگریزی قانون سے نہیں ملے کر سکتے اسے خالص اسلامی اصول سے ملے کرنا ہوگا۔ علمائے ملت تو یہ فرماتے ہیں۔

الواحد علی الحق هو السواد الاعظم۔ ایک حق پرست ہی سوادِ اعظم ہے۔

آپ کے اس قانون کو اگر حق مان لیں اور عیسائی یہ کہہ بیٹھے۔ آئیے آپ کے اس قانون سے اسلام کو کفر کا فیصلہ کر دیا جائے اور ووٹ بیا جائے جس کی طرف زیادہ ووٹ ہیں وہ مذہب حق پر ہوگا تو بولے آپ اس صورت میں اکثریت کے فیصلے کو ماننے کے لئے تیار ہیں۔ پر یہ ہے حبِ الشکی یعنی ویصمد..... حبِ یزید میں آپ کو کچھ سوچانی نہیں دیتا۔ آپ کو یزید کی حقانیت کا راگ الاپنے سے کام ہے۔ اگرچہ اس کی رد میں دین و دنیا سب بہر جائیں۔

ثالثاً۔ حالت ہجر و اکراہ کے احکام اور ہیں۔ اور اختیار کے اور۔ اسی طرح یزید کی بیعت نہ کرنے میں جان و مال، عزت و ناموس کی بربادی کا اندیشہ تو یہ تھا۔ یزید پلید اس پر فتاوہ بھی تھا۔ واقعہ کربلا۔ واقعہ حرہ۔ احصار مکہ معظمہ اور احراق کعبہ مقدسہ اس پر شاہد عدل ہیں۔ ایسی صورت میں رخصت یہ تھی کہ یزید کی بیعت کر لی جاتی۔ عزیمت پر تھی کہ بیعت نہ کی جائے اس رخصت پر عمل کرنے میں ثواب تھا نہ عذاب۔ عزیمت پر عمل کرتے ہیں ثواب تھا۔ نواسہ رسولؐ کے لئے شایان شان عزیمت پر عمل کر کے جنت کا دولہا بننا تھا، انہوں نے عزیمت پر عمل کیا۔ دیگر صحابہ کرام اور تابعین عظام نے رخصت پر عمل کیا اس پر ان سے کوئی مواخذہ نہیں جس طرح حالت اکراہ میں کلمہ کفر زبان پر جاری کرنے کی رخصت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ الا من اکراه وقلبه مطمئن بالایمان۔ اور عزیمت پر ہے کہ جان دے دے مگر کلمہ کفر زبان پر نہ لائے۔ عزیمت پر عمل کرنا بہتر ہے اور رخصت پر عمل کرنا بالکل گنہگار نہیں۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی قدس سرہ نے الحجۃ المومنین میں فرماتے ہیں۔

اب دو صورتیں تھیں یا بخوف جان اس پلید کی وہ ملعون بیعت کر لی جاتی کہ یزید کا حکم ماننا ہوگا اگرچہ خلاف قرآن و سنت ہو۔ یہ رخصت تھی ثواب کچھ نہ تھا

قال اللہ تعالیٰ۔ اے من اکرم! دقلیہ مطمئن بالایمان۔ یا جان دیدی جانی اور وہ ناپاک نہ کی جاتی۔ یہ عزیمت تھی اور اس پر ثوابِ عظیم اور یہی ان کی شانِ رفیع کے شایانِ تھی اسی کو اختیار فرمایا۔ (ص ۹۶)

• چوتھی دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ نے حضرت امام کو خروج سے منع فرمایا۔ ان حضرات کا خروج سے منع فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ خروج ناجائز تھا۔

جواب۔ واقعہ صحت اتنا ہے کہ جب حضرت امام نے مکہ سے کوثر جانے کا عزمِ محکم فرمایا تو ان حضرات نے حضرت امام کو کوثر جانے سے اس بنا پر روکا کہ اہل کوثر دغا باز بے وفائیں ان پر اعتماد نہ کیجئے وہ بین مروج پر دغا دیں گے اور آپ کو اکیلے پھوڑ دیں گے۔

امروہوی صاحب نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روکنے کا برس شد و مد سے تذکرہ کیا ہے اس لئے اس واقعہ کے الحکاث کے لئے ان کے الفاظِ کریمہ نقل کرتا ہوں۔

واللہ انی لا ظنک مستقفل بین
نسانک وابتائک کما قتل عثمان
فلما یقتل من فبکی ابن عباس۔
بنتاریخ الخلفاء ص ۱۴۵

باللہ میرا گمان ہے کہ تم اپنی عورتوں اور
بچوں کے سامنے شہید کئے جاؤ گے جیسا کہ
عثمان شہید ہوئے حضرت امام نے نہ مانا تو
ابن عباس روئے۔

جب امام نہ مانے اور کوثر کے لئے روانہ ہو گئے تو ابن عمر فرمایا کرتے۔

غلبنا حسین بالخروج ولعمری
لقد سأل فی ابیہ واخیه عبیرۃ
ایضاً۔

حسینؑ نے مانے چلے گئے حالانکہ میری
جان کی قسم اپنے والدِ بھائی کے معاملہ میں
اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے ہیں۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک دن حج کے موقع پر کسی عرقانی نے آپ سے یہ مسئلہ پوچھا کہ حالتِ احرام میں مکھی مارنا کیسا ہے تو فرمایا۔

اہل العداۃ یسألون عن قتل
الذباب وقد قتلوا ابن بنت رسول اللہ
وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہما
ریحانای من الدنیا (بخاری)

اہل عراق مکتی کے مار ڈالنے کے بارے میں
پوچھتے ہیں اور انہوں نے نواسہ رسول کو
شہید کیا حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
انکے بارے میں فرمایا وہ میرے پھول ہیں۔

اگر امر وہوی صاحب کی تحقیق کے بموجب حضرت امام کا کوثر جانا خطا ہونا اور امام
برحق پر خروج ہوتا تو ان کا قتل کیا جانا حق تھا اس پر ابن عمر رضی اللہ عنہما پر تعریف مذکور ہے
بلکہ انہیں داد دیتے کہ تم نے اچھا کیا۔ تم کو مولیٰ عمر و جمل جزا دے ایک زبردست باغی کو
قتل کر کے امت میں اتحاد و اتفاق قائم کر دیا جیسا کہ امر وہوی صاحب تیرہ سو سال کے بعد
داد دے رہے ہیں اسی سے معلوم ہو گیا کہ یزید پلید باطل پر تھا، امام عالی مقام کا
اس کی بیعت سے انکار کرنا حق تھا اور امام کی شہادت خون ناحق تھی۔

اب واضح ہو گیا کہ ان حضرات کا کوثر جانے سے روکنا اس بنا پر نہیں تھا کہ یہ لوگ
امام کے اس اقدام کو باطل جانتے تھے اور یزید پلید کی بیعت کو حق بلکہ اس بنا پر تھا
کہ کوئی لائق اعتبار نہیں اس شق کو مزید تقویت ابن عباس کے اس جملہ سے ہوتی ہے۔
”آپ بجائے کوثر کے یمن چلے جائیں۔ وہاں کے لوگ آپ کے والد کے حب
خاص ہیں ایک وسیع ملک ہے وہاں قلعے اور گھائیاں ہیں اور وہ بالکل
الگ تھلک ہے وہاں بیٹھ کر لوگوں کو دعوتی خطوط بکھو، ہر طرف داعی بھیج
اس طرح امن و عافیت کے ساتھ تمہارا مقصد پورا ہو جائے گا۔“ (طبری)

اگر ابن عباس کے نزدیک یزید کے خلاف کوئی تحریک بغاوت تھی تو پھر یمن جا کر اس
بغاوت کو پھیلانے کا کیوں مشورہ دے رہے تھے، یہ کوئی منطقی ہے کہ کوثر بانا بغاوت و
خروج ہو اور یمن جانا امن و اتحاد۔ یہ ایسی منطقی ہے جو اسی داغ میں آسکتی ہے جو سب یزید
اور بعض اہل بیت نبوت سے مادہ ہو چکا ہو پھر یہی ابن عباس امام سے یہ بھی فرماتے
ہیں۔

”ہاں اگر عراقیوں نے شامی حاکم کو قتل کر کے شہر پر قبضہ کر دیا ہو اور اپنے

دشمنوں کو دہاں سے نکال دیا ہو تو بخوشی باؤ لیکن اگر عوافیوں نے تم کو ایسی حالت میں بلایا ہے کہ ان کا حاکم موجود ہے۔ اس کی حکومت قائم ہے اور اس کے عمال خراج وصول کرتے ہیں تو یقین مالد کہ انہوں نے تم کو محض جنگ کے لئے بلایا ہے مجھ کو یقین ہے کہ یہ سب تم کو دھوکا دے جائیں گے تم کو جھٹلائیں گے۔ تمہاری مخالفت کریں گے اور تمہیں بے یار و مددگار چھوڑ دیں گے اور جب تمہارے مقابلہ کے لئے بلائے جائیں گے تو تمہارے سب سے بڑے دشمن ثابت ہوں گے۔ (طبری جلد ہفتم)

کیا کوثر میں حاکم ہوتے ہوئے جانا خروج و بغاوت ہے اور حاکم کو قتل کرنے کے بعد وہاں جانا بغاوت نہیں؟ کیا امیر برحق کے مقرر کردہ حاکم کو قتل کرنا اور شہر سے نکالنا بغاوت و خروج نہیں؟ الغرض جن حضرات نے بھی منع کیا، کوثر جانے سے منع کیا اور اس بنا پر منع کیا کہ آپ کے پاس مردمان نہیں، فوج نہیں۔ آپ رخصت پر عمل کریں۔ کوفیوں پر مت اعتماد کریں۔ وہ لائق اعتماد نہیں، ایسے ونا، غدار ہیں۔

یہ دونوں روایتیں لبری کی ہیں جنہیں آپ نے شیعہ کہہ کر ناقابل قبول قرار دیا ہے لیکن یہ حسبِ مزید کے خمار کی ترنگ ہے جیسا کہ ہم پہلے امام ذہبی کے قول سے ثابت کر آئے کہ ان پر شیعہ مونس کا الزام چھوٹا ہے اور انہیں ناقابل اعتماد کہنا غلط وہ کہلائے معتدین میں سے ہیں لہذا ان کی روایات محض اس بنا پر نہیں رد کی جاسکتی ہیں کہ یہ طبری نے بیان کیا ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ آپ سب کہ دلائل متاہرہ سے ثابت ہو چکا کہ یہ یہ کی حکومت شرعاً درست نہ تھی۔ لہذا نہ تسلط تھا۔ اس کے بالمقابل حضرت سید الشہداء رقی پر حقے، تویہ ثابت ہو گیا کہ حضرت امام اور رفقاء اے امام کے ساتھ یزیدیوں نے جو کچھ کیا۔ ظلم و عدوان تھا اور یہ لوگ شہید فی سبیل اللہ تھے۔

امروہوی صاحب نے شہادت کے سلسلہ میں بہت سی مسلم القیوت جزئیات سے محض قیاسات نامسدہ سے انکار کر دیا ہے اس پر تفصیل گفتگو کسی آئندہ ملاقات میں ہو گی۔ اصولی طور پر استناعت عرض ہے کہ تاریخی واقعات کو قیاسات سے نہیں ثابت کیا جاتا

بلکہ ردایات سے۔ بس اذقات ایسا ہوتا ہے کہ واقعات ایسے رونما ہو جاتے ہیں کہ عقل و دماغ رہ جاتی ہے کہ کیسے کیا ہو گیا۔ تقدیر کا ہمیشہ تدبیر کے موافق ہونا ضروری نہیں۔ پھر ہر شخص کے قیاس کا صائب ہونا لازم نہیں اگر تاریخی واقعات کو اپنے قیاسات سے ثابت کرنے کی بدعت پر عمل کریں گے تو بہت سے مسلم الثبوت واقعات کے ثبوت ہی میں دشواری ہو جائے گی۔

کیا یہ عقل میں آنے کی بات ہے کہ مرکز توحید کعبہ میں تین سو سائٹھ بت رکھے جائیں کیا یہ عقل میں آنے کی بات ہے کہ چھوٹی چھوٹی چڑیوں کی پھینکی ہوئی نفی نعتی کنکریوں سے ابرہہؓ الاثر کم لاشکریہ مال ہو جائے؟ کیا ہر شخص کے عقل میں آنے کی بات ہے کہ ناقم البیتین کا چچا ابو لہب کا فرمے مگر ان کے ثبوت میں عیسوی ردایات موجود ہیں لہذا کسی کی عقل میں آئے یا نہ آئے ماننا پڑے گا مثال کے طور پر آپ نے محض یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ”امام عالی مقام پر تین دن تک پانی بند نہیں کیا گیا۔“ اپنا یہ قیاس پیش کیا ہے۔

”امام عالی مقام مکہ معظمہ سے آٹھ ذی الحجہ کو نہیں بلکہ دس ذی الحجہ کو چلے ہیں اور راستے میں تیس منزلیں ہیں لہذا امام دس محرم کو کربلا میں جلوہ فرما ہو اسی دن شہید ہو گئے نہ تین دن کربلا میں قیام رہا نہ تین دن پانی بند رہا“

امردہوی صاحب نے بجائے آٹھ کے دس ذی الحجہ کی روانگی پر قیاس پیش کیا ہے

”کیا یہ ممکن تھا کہ امام حج پھوڑ کر کوئٹہ چل سیتے ایسی کیا جلدی تھی“

امردہوی صاحب نے ایسی جذباتی دلیل پیش کی ہے کہ عوام اسے فوراً قبول کرینگے اہل علم خوب جانتے ہیں کہ آپ نے یہاں کننی ہوشیاری سے کام لیا ہے۔ حضرت امام رجبؑ بارہا ادا فرما چکے تھے۔ حج فرض ذمہ میں نہیں تھا۔ یہ حج اگر ادا بھی فرماتے تو بھی نفل ہوتا۔ دوسری طرف کوئیوں نے یزیدی استبداد کے ازالہ کے لئے ہر ممکن مدد کا یقین دلایا تھا۔ ایسی صورت میں ازالہ منکر فرض تھا۔ مبنیہ المصلیٰ پڑھنے والا بھی جانتا ہے کہ نفل بہ فرض کی ادائیگی کو مقدم رکھیں گے۔ اگر حضرت امامؑ نے اس فرض کی اہم ادائیگی کے لئے ایک نفل ترک کر دیا تو اس میں کیا گناہ لازم آیا۔ پھر یہ کہ امردہوی صاحب بھی یہ کہتے ہیں۔

”فحس بن سعد لڑتا نہیں چاہتا تھا لیکن یزید کی بیعت لینا اس کا مطمح نظر
تھا۔“

ایسی صورت میں قیاس یہ چاہتا ہے کہ پانی بند کر دیا جائے تاکہ امام تشکی سے جاں بلب
ہو کر چھوٹے چھوٹے بچوں کو تڑپتے بلکتے دیکھ کر عزیمت چھوڑ کر نصرت پر عمل فرمائیں۔
اسی طرح آپ نے بڑی طولانی بحث کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ
”مکتے سے گریلا کی نفیس منزلیں ہیں اور دو منزلہ اور سہ منزلہ کسی طرح ممکن نہیں
لہذا ایک ایک دن میں ایک ایک منزل طے کرتے ہوئے تیس دن میں تیس
منزلیں طے کر کے دسویں محرم کو گریلا پہنچے۔“

واقعہ یہ ہے کہ عقل پر محبت یا بغض کا پردہ پڑ جانے کا کوئی علان نہیں۔ پہلی منزل
بستان ابن عامر چوبیس میل ہے۔ دسویں ذی الحجہ کو حج کے مراسم ادا کر کے کوئی شخص کسی
طرح چوبیس میل طے نہیں کر سکتا۔ امر وہی صاحب کو کیا خبر کہ دسویں ذی الحجہ کو کیا کیا
مراسم ہیں۔

دسویں ذی الحجہ کو آفتاب نکلنے سے کچھ پہلے مزدلفہ سے چل کر منی آتا ہے۔ ہمزہ عقبہ
پر لکھری مارتا ہے لکھری مار کر حجامت بنوانا ہے۔ قربانی کرنا ہے۔ پھر مکہ معظمہ جا کر طواف
زیارت کرنا ہے۔ پھر صفا و مردہ کی سعی کرنی ہے کیا کسی بھی عقل مند آدمی کے سمجھ میں یہ بات
آ سکتی ہے کہ ایک دن میں مزدلفہ سے چل کر منی آئے وہاں کے مراسم ادا کر کے پھر مکہ
مکرمہ جائے وہاں کے رسم ادا کر کے اتنا وقت بچے گا کہ حبشی خانلہ چوبیس میل کی مسافت
طے کر کے بستان ابن عامر پیچ سکے یقیناً ایسا ممکن نہیں لہذا امر وہی صاحب کی تحقیق
کی بنا پر یہ لازم آئے گا کہ امام گیارہ ذی الحجہ کو مکہ سے چلے اور گیارہ کو گریلا بلوہ فرما
ہوئے پھر دس کو شہادت کس طرح ہوئی؟

دوسرے یہ کہ گیارہ بارہ ذی الحجہ کو لکھریاں مارتا حج کے واجبات میں سے ہے
حج میں اگر نفل ہو گیارہ بارہ کی رمی واجب ہے۔ امام عالی مقام اگر حج نہ کرتے تو عمرت
ترک نفل لازم آتا اور حج شریعہ کے گیارہ بارہ کی رمی پھوڑنے میں ترک واجب لازم

آئے گا یہ کہاں کی عقل مندی ہوگی کہ ترک نفل سے ترک واجب کے وبال میں مبتلا ہوں لہذا آپ کی جغرافیائی ریسرچ کی بنا پر لازم آئے گا کہ امام تیرھویں ذی الحجہ کو مکہ سے روانہ ہوئے اور تیرہ محرم کو کربلا میں پہنچیں۔

امروہوی صاحب آپ نے دیکھا! آب بندی کی روایت کو غلط ثابت کرنے کیلئے آپ نے جو قواعد مستخرج فرمائے وہ خود آپ کے مسلمات کو ڈھارس بے ہیں۔ روایت پذیری چھوڑ کر درایت پرستی اختیار کرنے سے آدمی یونہی دلدلوں میں پھنستا ہے۔

ناظرین کے اطمینان کے لیے امروہوی صاحب کی ایک درایت کی قلعی کھول دی گئی۔ اس طرح دیگر درایتوں کو قیاس کر لیں بشرط فرصت انشاء اللہ تعالیٰ ان کی اس قسم کی تمام درایتوں پر کبھی مفصل گفتگو ہوگی۔ اس تفصیلی گفتگو کے بعد سوالات مندرجہ بالا کے جوابات یہ ہیں۔

۱۔ یقیناً بلاشبہ یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق ہے۔ پھر عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد میری خلیفہ برحق تھے۔ حضرت عثمان کے قصاص نہ لینے اور اس میں کسی قسم کی پہلوہتی کرنے کا الزام حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لگانا قطعاً درست نہیں۔

۲۔ یزید بلیہ اپنے فسق و فجور اور دیگر وجوہ شرعیہ کی بنا پر امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ائمہ کے نزدیک یقیناً خلافت کا اہل نہیں تھا اس کی خلافت شرعاً درست نہیں تھی۔

۳۔ اس کے بالمقابل ریحانہ رسول حضرت امام عالی مقام حق پر تھے اور انہیں اور ان کے رفقاء کا قتل کرنا ظلم عظیم تھا۔ یہ حضرات مرتبہ شہادت پر فائز ہوئے۔

فتنہ خوارج

فتنوں کی اندھیاریوں میں سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم وہ روشن چراغ تھے جو آخری وقت تک یکساں نور افشاں رہے۔ تاریکیاں سمٹ سمٹ کر ان پر حملہ کرتیں مگر ناکام رہتیں۔ ظلمت پسند بڑھ بڑھ کر ان پر پھونکیں مارتے لیکن چراغ مرتضوی کی لو میں تھڑھکاہٹ بھی پیدا نہیں ہوتی۔ وہ زندگی کی آخری منزل تک اللہ کے دین اور اس کے رسول خاتم کی سنت پر مستقیم رہے اور ان کے پائے استقامت میں کبھی لغزش نہ آئی۔ ان کی ذات کو اللہ عزوجل نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آزمائش گاہ بنایا۔ ایک گروہ نے ان سے اتنی نفرت کی کہ انہیں کافر ٹھہرا دیا اور دوسرے گروہ نے اتنی محبت کی کہ خدا ٹھہرا دیا۔ یہ دونوں ہی گروہ حق سے دور اور دونوں ہی کے دل حب دنیا سے معمور تھے۔

”علی مرتضیٰ کو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ پیش گوئی یاد تھی۔ فیک مثل من عیسیٰ۔ تم میں عیسیٰ علیہ السلام کی ایک مشابہت ہے۔ یہود نے ان سے نفرت کی حتیٰ کہ ان کی ماں پر بہتان باندھا نصاریٰ نے محبت میں ان کو وہ مرتبہ دیا جو ان کا نہ تھا۔“

”سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا: میری ذات میں دو طرح کے لوگ تباہ ہوں گے۔ ایک وہ جو میری محبت میں افراط سے کام لے کر مجھے وہ مرتبہ عطا کرے گا جو مجھے حاصل نہیں اور دوسرا وہ جسے میری عداوت مجھ پر بہتان باندھنے پر آمادہ کرے گی۔ (احمد بن حنبل)

اس حدیث کے مصداق بلاشبہ روافض و خوارج ہیں۔ اول الذکر نے محبتِ اہلبیت کو اول ثانی الذکر نے ان الحکم الایہ کو آڑ بنایا۔ پھر دونوں نے اس آڑ میں وہ کارنامے انجام

دینے کہ دین و تقویٰ، ایمان و اخلاص در دو کرب سے چنچ اٹھے۔

روافض نے علی مرتضیٰ کو معصوم قرار دے کر منصب نبوت پر بٹھایا اور اپنی خست ساز محبت کے نشہ سے مخمور ہو کر ان کے مدد و حول کو خارج از اسلام کر دیا۔ حتیٰ کہ ابوالبشر ستیدنا آدم علیہ السلام تک میں اصول کفر پائے جانے کا دعویٰ کر دیا۔ اور خوارج نے دیگر صحابہ کے ساتھ بغض علی کو اپنا شعار بنایا اور اسے اس درجہ بڑھایا کہ ان کے نزدیک تکفیر علی علامت ایمان اور تحسین علی علامت کفر قرار پائی۔

حضرت شیر خدا کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضور کو نین

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ بات بھی یاد تھی کہ

”مجھے اس ذات کی قسم جس نے دانے اگائے اور جاندار مخلوق پیدا کی اور

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔

لا یحببنی الامر من ولا تمون مجھ سے محبت کرے گا اور منافق

یبعضنی الامر من لا منافق۔ مجھ سے بغض رکھے گا۔“

بغض کی انتہا یہ ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ کے فوراً لعین حسین علیہ السلام کو جام شہادت نوش فرمائے صدیاں گزر گئیں مگر خروج کے نامہ نگار فرزند آج بھی امام عالی مقام کو دنیا پرست اور جاہ پرست قرار دے کر اپنے دل کی بھڑاس نکالے جا رہے ہیں۔

خوارج کا ظہور اگرچہ جنگ صفین میں ہوا اس لیے مؤرخین ان کی ابتدا خوارج کی ابتدا وہیں سے کرتے ہیں مگر حقیقت میں ان کی بنیاد عہد نبوت میں پڑ گئی تھی جب کہ ان کے زعم اول نے جب دنیا سے مخمور ہو کر عادلوں کے عادل پر بے انصافی کا الزام لگایا تھا۔

حضرت ابوسعید عذری فرماتے ہیں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ عبد اللہ ذوی الخواہرہ تمیمی آیا کہنے لگا۔ یا رسول اللہ عدل فرمائیے حضور نے فرمایا تیری خرابی ہو میں عدل نہیں کروں گا تو پھر کون کرے گا حضرت فاروق اعظم نے عرض کی حضور اجازت دیں اس کی گردن اڑا دوں۔ فرمایا بہنہ دو۔ اس کے کچھ سا بھتی ایسے ہوں گے کہ تم اپنی نمازوں اور روزوں کو انکی نمازوں

اور روزوں کے مقابل حقیر سمجھو گے۔ یہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے شکار سے تیرنجاست اور خون سے آلودہ ہوئے بغیر نکل جاتا ہے۔ اس جماعت کی علامت ایک ایسا شخص ہوگا جس کا ایک ہاتھ یا ایک پستان عورت کے پستان کی طرح ہو گا یہ جماعت اس وقت نکلے گی جب لوگ دو جماعتوں میں بٹے ہوں گے۔
 ابوسعید خدری نے فرمایا میں گواہی دیتا ہوں میں نے یہ بات حضور سے سنی اور میں اس کی بھی گواہی دیتا ہوں کہ حضرت علی نے جب ان لوگوں کو قتل کیا تو مقتولین میں سے وہ شخص ٹھیک اسی صفت کو نکال کر لایا گیا جس کی نشاندہی سرکار نے فرمائی تھی اور اسی شخص کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی تھی۔ ومنہو من یلمزک فی الصدقات الایہ۔ (بخاری)

۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں غزوہ حنین کے بعد حضور نے اشرف عرب کو عطیات دیئے تو ایک شخص نے کہا یہ ایسی تقسیم ہے جس میں عدل نہیں کیا گیا حضور کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو چہرہ اقدس تمٹا اٹھا یہاں تک کہ سرخ ہو گیا فرمایا جب اللہ در رسول ہی عدل نہ کرے تو کون کرے؟ اللہ موسیٰ پر رحم فرمائے ان کو اس سے زیادہ اذیت دی گئی اور انہوں نے صبر کیا۔ (مسلم)

۳۔ جابر ابن عبداللہ فرماتے ہیں حنین سے واپسی میں بمقام جبرائیل ایک شخص حضور نبوی آیا۔ بایں حال کہ بلال کی چادر میں چاندی تھی اور حضور اقدس اس سے لے کر لوگوں کو دے رہے تھے اس شخص نے کہا اے محمد عدل کرو حضور نے فرمایا تیری خواہی ہو اگر میں عدل نہ کروں گا تو کون کرے گا؟ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کی حضور اجازت دیں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ فرمایا معاذ اللہ! تب لوگ یہ کہیں گے میں اپنے ساتھیوں کو قتل کروں گا۔ بلاشبہ یہ اور اس کے ساتھی قرآن پڑھتے ہیں جو ان کے حجرے سے آگے نہیں پڑھتا۔ یہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار سے۔ (مسلم)

ان احادیث کے واضح ہوا کہ خوارج کا زعیم اول جس کی نسل سے یہ گروہ ظہور کرنے والا

تھا۔ بعد رسالت میں موجود تھا۔ اب ان کے ظہور کے متعلق دو ایک حدیث ملاحظہ کیجئے۔
 ہم حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو یہ فرماتے سنا کہ
 عنقریب ایک جماعت نکلی گی لیکن ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔
 پس ایسے لوگوں سے تم جہاں ملو انہیں قتل کرو۔ ان کے قاتلوں کے لیے قیامت
 میں بڑا اجر ہے۔ (بخاری، خلاصہ)

۵۔ سل بن حنیف سے پوچھا گیا آپ نے خوارج کے متعلق حضور سے کچھ سنا ہے؟
 انہوں نے کہا حضور کو میں نے عراق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سنا۔ یہاں سے
 ایک قوم خروج کرے گی وہ اسلام سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جیسے
 تیر شکار سے۔ (بخاری، خلاصہ)

جنگ صفین میں حضرت معاویہ و حضرت علی کے درمیان جو معاہدہ ہوا اس میں یہ تھا کہ
 ”ہم اللہ کے حکم اور اس کی کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں اس کے
 سوا کوئی ہمیں جمع کرنے والا نہیں، اللہ کی کتاب ہمارے درمیان فاتحہ سے خاتمہ
 ملک فیصلہ کن ہے جس کو اللہ کی کتاب نے جاری و نافذ کیا اسے ہم جاری و
 نافذ کریں گے اور جس چیز کو اس نے مٹایا ہم اسے مٹا دیں گے۔ پس حکمین
 (ابوموسیٰ اشعری و عمر بن العاص) جو بات کتاب میں پالیں اس پر عمل کریں گے اگر
 وہاں نہ ملے تو پھر رسول کی سنت عاقلہ ان کے فیصلہ و حکم کا مرجع ہوگی۔ (کمال ابن اثیر)
 لیکن ابھی اس وثیقہ کی سیاہی بھی خشک نہ ہوئی تھی کہ خوارج نے اس کا انکار کر دیا اور
 لا حکم الا للہ کا نعرہ لگایا۔

لطف کی بات یہ ہے کہ فریقین کے جھگڑے کو طے کرنے کے لیے انہیں خوارج نے تحکیم کو
 ماننے اور عراقلہ کی طرف سے حضرت ابوموسیٰ اشعری کو حکم مقرر کیے جانے پر مجبور کیا تھا
 اور جب معاملہ طے ہو گیا جو کتاب و سنت کی رو سے بالکل جائز تھا تو انہیں خوارج نے اپنی
 حماقت اور شرارت سے لا حکم الا للہ کا نعرہ لگا کر تحکیم کو کفر قرار دے دیا کہ
 ”جب حکم اور فیصلہ صرف اللہ کا حق ہے تو پھر عمر بن عاص اور حضرت ابوموسیٰ

کا حکم بنایا بنایا جانا ناجائز ہے ؟

یہ استدلال اتنا نامعقول اور احمقانہ ہے کہ دین کی پوری عمارت زمین سے اُگلکتی ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ براہ راست انسانوں سے مخاطب ہو کر نہ حکم دیتا ہے اور نہ اس کی اتاری ہوئی کتاب وجود ناطق ہے کہ خود تکلم کرے اور اپنا کوئی حکم یا فیصلہ سنائے جب حال یہ ہے تو امر و نہی و قانون و آئین کا یہ دفتر صرف زینت طاق ہی بن سکتا ہے۔

سیدنا علی مرتضیٰ نے ان کے اس استدلال کے لغو اور باطل ہونے کے متعلق انہیں بہت سمجھایا۔ آپ نے فرمایا۔

”ہم نے انسانوں کو حکم نہیں بنایا بلکہ قرآن کو بنایا ہے اور یہ قرآن لکھی ہوئی کتاب ہے جو خود نہیں بولتی بلکہ اس کا تکلم انسان ہی کرتے ہیں“

پھر آپ نے ایک بڑے سائز کا قرآن مجید منگایا۔

فجعل يضرب بيده ويقول اور اس پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اے

ایہا المصحف حدث مصحف لوگوں سے باتیں کر لے۔

الناس - (فتح الباری بحوالہ احمد و طبری)

سیدنا علی مرتضیٰ کے ان جملوں اور عملی تشریح نے خوارج کے باطل استدلال کی حقیقت ان پر کھول دی مگر اس کے باوجود صفین سے واپسی پر بارہ ہزار خارجی حروراء میں خیمہ زن ہو گئے اور انہوں نے شیبث بن رحبی کو اپنا امیر القتال اور عبداللہ بن الکواکیشکری کو امیر الصلوٰۃ مقرر کر لیا۔ جناب امیر نے اس موقع پر بھی انہیں شرارت سے باز رہنے کی تلقین کی اور ان سے پوچھا تمہارا لیڈر کون ہے ؟

”ابن الکوار“

”کس چیز نے تمہیں ہمارے خلاف خروج پر مجبور کیا ؟“

”صفین میں حکم کرنے“

”حکیم کا مطلب تو یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت کے مطابق فیصلہ کریں گے۔ اس کے

خلاف جائیں گے تو ہم ان کے حکم اور فیصلہ سے بری ہیں“

اچھا یہ بتائیے کہ آپ نے حکیم کے لیے مدت کیوں معتر کی فوراً فیصلہ کیوں نہ کرایا۔

اس لیے کہ ناواقف علم حاصل کر لے اور عالم ثبات و استقلال حاصل کر لے اور شاید اس مدت میں اللہ اس امت کی اصلاح فرما دے۔

یہاں باتیں ختم ہو گئیں اور خواجه آپ کے حکم کے مطابق کوفہ میں آگے لیکن ان کا مقصد کسی بات کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا تو تھا نہیں۔ قرآن ان کے حلقوم سے اترتا تھا نہیں کہ اس کی حقیقت کو پاسکے، کوفہ میں آکر پھر انہوں نے وہی باتیں دہرائی شروع کر دیں جن کے تشفی بخش جواب دیئے جا چکے ہیں۔ جب سیدنا علی مرتضیٰ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو مقام حکیم پر بھیجنا چاہا تو خارجی پھر وہی نعرہ بول اٹھے لا حکم الا للہ۔ ان کے ایک لیڈر نے کہا، حکم کا حق صرف اللہ کو ہے آپ اپنی خطا سے توبہ کیجیے۔ وثیقہ چاک کیجیے اور جنگ شروع کر دیجئے۔ حضرت علیؑ نے جواب دیا، جب ہم معاہدہ کر چکے ہیں تو پھر اسے کیسے توڑ دیں، اس پر ایک خارجی نے کہا وہ گناہ تھا اس سے توبہ لازمی ہے۔ اور اگر آپ حکیم سے باز نہ آئے تو ہم آپ سے بوجہ اللہ جنگ کریں گے اس موقع پر آپ نے فرمایا۔

”تیری خرابی، ہو تو کس قدر بد بخت ہے، میں دیکھ رہا ہوں کہ ہوائیں تجھ پر خاک ڈال رہی ہیں“۔ اور فرمایا ”شیطان نے تمہیں حیران اور خواہش کا بندہ کر دیا ہے، اللہ بزرگ و برتر سے ڈرو۔ تم جس دنیا کے لیے جنگ کر رہے ہو وہ تمہارے لیے بہتر نہیں“ (طبری)

الغرض خواجه فتنہ انگیزی میں آگے ہی بڑھتے گئے یہاں تک کہ مسجد میں عین خطبہ کی حالت میں شرانگیزی کرنے لگے آخر کاریہ ایک جگہ جمع ہوئے اور انہوں نے خروج کا فیصلہ کیا اور نروان کے پل کو اپنا مستقر تجویز کیا اور لڑتے بھڑتے نروان پہنچ گئے۔

یہاں ان کی شقاوت قلبی کا ایک واقعہ لکھا جاتا ہے، خواجه کی جہالت و بربریت: بصرہ کے خارجی نروان کے قریب پہنچ چکے تھے

کہ ان کی جماعت کو ایک شخص نظر آیا جو گدھے کو ہانکتا ہوا لارہا تھا اور اس گدھے پر ایک خاتون سوار تھیں، خاریجیوں نے انہیں پکارا، وہ گھبرا گئے۔ قریب آئے تو پوچھا تم کون ہو۔ انہوں نے جواب دیا۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی خباب کا بیٹا عبد اللہ ہوں۔

ہم نے تمہیں ڈرا دیا ڈرو نہیں تمہیں امن ہے۔ اچھا ہمیں اپنے والد کی ایسی بات سناؤ جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہو اور ہمیں اس سے فائدہ پہنچے۔

مجھ سے میرے والد نے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ ایک وقت ایسا آئے گا کہ انسان کا قلب مرجائے گا وہ شام کو مومن ہوگا اور صبح کو کافر اور صبح کو کافر ہوگا اور شام کو مومن۔

کیا ہم نے تم سے ایسی حدیث پوچھی تھی، اچھا بتاؤ ابو بکر و عمر کے متعلق متہاری کیا رائے ہے اور عثمان کے بارے میں کیا کہتے ہو۔ وہ اول و آخر حق پر تھے۔

اچھا علی کے بارے میں کیا کہتے ہو، حکیم سے پہلے اور حکیم کے بعد۔ وہ تم سے زیادہ اللہ کا علم رکھتے ہیں۔ تم سے زیادہ دین کے محافظ اور بصیرت والے ہیں۔

یہ سن کر خوارج نے کہا، واللہ ہم تم کو اس طرح قتل کریں گے کہ اب تک کسی کو نہ کیا ہوگا اس کے بعد حضرت عبد اللہ کو گھیر کر گرفتار کیا اور ان کی بیوی کو جو حاملہ تھیں اور وضع حمل کا زمانہ قریب تھا پلے ہوئے ایک درخت کے نیچے آئے اور حضرت عبد اللہ کو بچھاڑ کر ذبح کر ڈالا پھر ان کی بیوی کی طرف متوجہ ہوئے۔ خاتون نے کہا۔ میں عورت ہوں کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ لیکن بے رحموں نے ان کا پیٹ چاک کر ڈالا۔ ان کی جان لی اور بچہ کو بھی جو ان کے پیٹ میں تھا مار ڈالا (ابن اشبین)

اس ایک واقعہ سے ہی خوارج کی شقاوت و قسوت کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے اور تفصیل کے لیے دفتر درکار ہے۔ بغضیکہ خوارج بدستور فساد انگیزی میں مشغول رہے۔ انہوں نے قتل و غارت کا سلسلہ شروع کر دیا اور حتی پرست مسلمانوں کی جان مال، آبرو ان کی دست درازیوں سے خطرے میں پڑ گئی۔ ان حالات کا تقاضا یہ تھا کہ خوارج کے فتنہ کو دبا جائے سیدنا علی مرتضیٰ کی نگاہ حق میں سے یہ تقاضا مخفی نہیں رہ سکتا تھا اس سلسلہ میں صحیح مسلم کی روایت واضح اتنی ہے کہ اس پر کسی تاریخی روایت کو ترجیح نہیں دی جاسکتی اور یہاں یہی اسی روایت کے خلاصہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

”زید بن وہب کہتے ہیں میں حضرت علی کی فوج میں تھا جو خود ان کے ساتھ خوارج کی طرف روانہ ہوئی تھی حضرت علی نے فوج کو مخاطب ہو کر فرمایا۔ اے لوگو! حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت سے ایک قوم نکلے گی جو قرآن پڑھتی ہوگی اس کی قرأت نماز اور روزوں کے مقابل تم اپنی نمازوں روزوں کو حقیر سمجھو گے وہ قرآن پڑھیں گے اور سمجھیں گے کہ ان کے لیے نفع بخش ہے حالانکہ وہ ان پر وبال ہوگا وہ اسلام سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جس طرح شکار کو چھید کر تیر نکل جاتا ہے۔ رسول اللہ نے فرمایا ہے فوج ان سے مقابلہ کرے گی وہ صرف اسی عمل پر بھروسہ کر کے دوسرے اعمال سے بے پرواہ ہو جائیں۔ مجھے امید ہے کہ یہ وہی جماعت ہے جس کی نشاندہی حضور نے فرمائی تھی کیونکہ انہوں نے ناحق خون بہایا اور لوگوں کے اموال میں غارت گری کی ہے پس اللہ کا نام لے کر چلو۔ (مسلم شریف)

الغرض سیدنا علی مرتضیٰ کے شرارت اور جنگ سے باز آنے کی دعوت دی مگر انہوں نے ایک نہانی اور آپ کے لشکر پر حملہ کر دیا اور نتیجہ میں چند کے سوا تمام خارجی ڈھیر پڑے۔ مسلم شریف میں ہے کہ :-

”حضرت علی کی فوج نے انہیں نیزوں پر رکھ لیا۔ خوارج یکے بعد دیگرے قتل ہوئے اور حضرت علی کی فوج کے صرف دو آدمی شہید ہوئے“

جنگ ختم ہونے کے بعد ذی الشریہ کی تلاش ہوئی۔ آخر لاشوں کے ڈھیر میں وہ پڑا ہوا ملا۔ حضرت علی نے اللہ اکبر کہا اور فرمایا اللہ نے سچ کہا اور اس کے رسول نے ہم تک حق پہنچایا۔

یہ تھے خارجی اور یہ ہے خارجیت جس کا نہایت ہی مختصر سا نقشہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا اگرچہ نہروان کے میدان میں خوارج کے اصل اور ان کے لیڈر مارے گئے لیکن جو فتنہ ایک بار سراٹھا لیتا ہے وہ ختم نہیں ہوتا۔ جو نہروان سے بچ گئے مختلف شہروں میں جا بسے اور وہاں انہوں نے اپنے باطل استدالات کی تبلیغ و اشاعت شروع کر دی اور اس طرح خارجیت ایک مستقل مذہب بن گیا۔ (علامہ محمد احمد رضوی)

یزید اور اس کا کردار

حدیث پاک کی مشہور کتاب "مشکوٰۃ شریف" ہے، اسی کتاب کا فارسی ترجمہ مختصر شرح کے ساتھ اشعۃ اللمعات کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے مترجم اور شارح حضرت شیخ دہلوی کی شخصیت بھی محتاج تعارف نہیں۔ آپ نے اشعۃ اللمعات کی چوتھی جلد کے "باب مناقب القریش و ذکر القبائل" کی ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے یزید پر روشنی ڈالی ہے پہلے اس حدیث کو پڑھیے پھر ان کی رائے پر مطالعہ کیجیے۔

عمران بن حصین سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں وصال فرمایا کہ آپ تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے تھے ایک قبیلہ

حدیث۔ عن عمران بن حصین قال مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم گفت عمران مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وہو مکرم ثلاثہ احیاء

ثقیف ہے جس قبیلہ میں مشہور ظالم حجاج بن یوسف گزرا ہے۔ دوسرا قبیلہ بنی حنیفہ ہے جس قبیلہ کا مسیلہ کذاب فرد تھا اور تیسرا بنی امیہ کا قبیلہ ہے جس قبیلہ سے اس ابن زیاد کا تعلق ہے جو امام شہید حسین بن علی رضی اللہ عنہما کی شہادت کا بانی و فاعل تھا۔

و حالانکہ آنحضرت ناخوش میداشت سہ قبیلہ را ثقیف کہ حجاج بن یوسف ظالم مشہور ازاں جا است۔ و بنی حنیفہ کہ مسلمہ کذاب ازاں جا بود۔ و بنی امیہ کہ عبید اللہ بن زیاد کہ مباشر قتل امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما شہید از ایشان بود کذا قبل۔

لوگوں نے حضور کے ان تینوں قبیلوں کے ناپسند فرمانے کی وجہ یہ قرار دی ہے کہ مذکورہ بالا تینوں افراد ایسے گذرے ہیں جن کے سیاہ کار ناموں کی وجہ سے حضور ان قبائل سے ناخوش تھے یہ حضرات حضور کے وقت نہ تھے مگر حضور کو ان کے کردار کا علم اللہ کی طرف سے قبل ہی ہو چکا تھا۔ اس لیے آپ کے قلب مبارک پر یہ قبائل گراں تھے۔ اس سے حضور کی غیب دانی کا ثبوت ہم ہوتا ہے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو بنی امیہ کی پسندیدگی کی علت محض ابن زیاد کو قرار دینی پسند نہیں ہے چنانچہ اس کو جہیہ پر اس طرح تنقید فرماتے ہیں :-

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تنقید

اس قائل کے حال پر تعجب ہے کہ یزید کا نام نہ لیا حالانکہ ابن زیاد کا بھی امیر یزید ہی تھا۔ ابن زیاد نے جو کچھ بھی کیا یزید کے حکم اور اس کی رضا سے کیا۔ ایک ابن زیاد اور یزید ہی کیا باقی بنی امیہ نے بھی اپنے اپنے سیاہ کار ناموں میں کوئی کمی نہیں کی ہے صرف یزید و ابن زیاد کو کیا کہا جائے دوسری حدیث میں ہے کہ سرکارِ دو عالم نے خواب دیکھا کہ آپ کے منبر شریف پر بند رکھیل سبے ہیں آپ نے اس خواب کی تعبیر بنی امیہ ہی کو

و عجب است از این قائل کہ یزید را نہ گفت کہ امیر عبید اللہ ابن زیاد بود دہر چہ کہ وہا مردے و در ضائے مے کرد باقی بنی امیہ ہم در کار ہائے خود تقصیر نہ کردہ اند یزید و عبید اللہ را چہ گویند و در حدیث آمدہ است کہ آنحضرت در خواب دید کہ بوذنہ با بر منبر شریف وے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بازی می کند و تعبیر آن بنی امیہ کردہ دیگر چیز ہا بسیار است چہ گوید۔

(رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب)

قرار دیا اس کے علاوہ اور بھی بہت سی

باتیں بنی امیہ کے متعلق حدیثوں میں ہیں اس کے متعلق کیا کہا جائے۔

آپ نے دیکھا کہ حضرت شیخ نے یزید اور دوسرے اموی حضرات کے حالات کس تاسف و اندوہ کے ساتھ بیان فرمائے ہیں اور بنی امیہ کے کردار کے متعلق دوسری حدیثوں کی جانب دیگر چیز بالسیار است، فرما کر اشارہ فرمایا ہے۔ کیا کسی متقی اور عادل خلیفہ برحق کے خلاف ایسی شہادتیں موجود ہیں؟ وہ بھی صرف مؤرخ محض کی گواہی نہیں ہے۔ یہ تنقید محض تاریخی زیب داستان کی بنیاد پر بھی نہیں ہے بلکہ حدیث کی جملہ احتیاطوں کی بنیاد پر مبنی ہے اس کا قلم چل رہا ہے جو محقق علی الاطلاق ہے جو فن حدیث میں بلند پایہ ہے جس کی علمی نگاہ سے علم، کلام، فقہ، عقائد، حدیث اور کوئی بھی فن اوچھل نہیں، پھر مذکورہ بالا حدیث کے مخرج بھی امام ترمذی ہیں جنہوں کے اپنی جامع ترمذی میں اس کو نقل کیا۔

یزید علامہ جلال الدین سیوطی کی نگاہ میں

شیخ دہلوی کے بعد محدث اعظم مفسر اکبر علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب "تاریخ الخلفاء" پڑھیے، دیکھیے کہ یزید کی کیا بھیانک شکل نظر آ رہی ہے۔ کیا ایسے جلال الملئہ والدین کی جلیل القدر شہادت کے ہوتے کسی کے زور قلم سے یزید کا تقویٰ اور اس کی عدالت ثابت ہو سکتی ہے خود فیصلہ کیجئے۔

روایاتی نے حضرت ابو دردار سے اپنی مسند میں تخریج کی ہے کہ میں نے حضور کو یہ فرماتے سنا کہ میری سنت کا بدلنے والا پہلا شخص بنی امیہ سے ہو گا جس کو لوگ یزید کہا کریں گے۔

واخرج الرویاتی فی مسندہ عن ابی الدرداء سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اول من یمیدل سنتی رجل من بنی امیہ یقال لہ یزید۔

کیا متقی اور عادل اسی کو کہتے ہیں جو سنت رسول کو بدل ڈالے۔ تقویٰ و عدالت تغیر و

تبدیل سنت کا نام ہے؟

نوفل بن ابوالفرات نے فرمایا کہ میں عمر بن عبدالعزیز

وقال نوفل ابی الفرات کنت عند عمر بن عبدالعزیز

فذكر رجل يزيد فقال امير المؤمنين
يزيد بن معاوية - فقال تقول
امير المؤمنين وامر به ف ضرب
عشرين سوطاً -
کہتا ہے اور پھر آپ کے حکم سے اس قائل کو بیس کوڑے مارے گئے۔

حضرات! حضرت عمر بن عبد العزیز بنی امیہ ہی کے چشم و چراغ ہیں مگر "طین" پر
دین غالب ہے تو یزید کو امیر المؤمنین کہنا بھی برداشت نہ کر سکے اور تعزیراً بیس کوڑوں کی
سزا دی۔ اس دور بے دینی میں یزید کو امیر المؤمنین خلیفہ برحق ہمتی اور عادل کہنے والے کو
کون سزا دے۔ کاش آج بھی وہ دور ہوتا تو نہ معلوم ان الفاظ کی توہین کے سلسلہ میں کتنے
کوڑے لگوائے جاتے۔ اسلام کے اس مجددِ اولیٰ نے عباسی صاحب کے مدوح کی قدر نہ کی۔
نہ معلوم ان کو کیا کہیں گے جس طرح یزید کے مہمل سنت ہونے کی پیشین گوئی لسانِ نبوت سے
ثابت ہے اسی طرح عمر بن عبد العزیز کے مجددِ وحی سنت ہونے کی پیشین گوئی بھی موجود ہے یہ
سب غیب دانی رسولِ پاک کی واضح علامتیں ہیں۔

عرہ کے دلدوز واقعات کا بیان کرتے ہوئے علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ :-

وكان سبب خلع اهل المدينة - ان
يزيد اسرف في المعاصي - واحسج
الواقدي من طرق ان عبد الله بن حنظلة
بن غسيل قال والله ما خرجنا على يزيد
حتى خفنا ان نرمي بالحجارة من السماء
انه رجل يبيع امهات الاولاد والبنات
والامخوات ويشرب الخمر ويدع الصلوة
قال الذهبي ولما فعل يزيد باهل
المدينة ما فعل مع شربه

اہلِ مدینہ کے خروج و خلع حکومت کا سبب یہ
تھا کہ یزید بے شک و شبہ گناہوں میں حد
زیادہ بڑھ جانیا لا بن گیا تھا چنانچہ واقدی نے
چند طریقوں سے یہ روایت کی ہے کہ حضرت
حنظلہ کے بیٹے حضرت عبد اللہ نے بقتل فرمایا کہ
یزید پر ہم لوگوں نے اس وقت خروج کیا جب
ہمیں خوف ہو گیا کہ اس کی معصیت کو شیوں کی
وجہ سے ہم لوگوں پر آسمان سے پتھر اڑا دیا
جائے گا وہ ایسا گناہ کا مجسمہ بن گیا کہ

الخمر واتيامه المنكرات اشتد
 عليه الناس وخرج عليه
 غيى واحد ولم يبارك الله
 فى عمره - الخ

ماؤں، بیٹیوں، بہنوں سے نکاح کرتا اور شراب
 پیتا اور نماز نہیں پڑھتا۔ علامہ ذہبی نے فرمایا
 کہ جب یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ شراب نوشی
 اور ارتکاب منکرات کی علاوہ برا سلوک کیا اس
 پر ہم لوگوں میں جو شش پیدا ہو گیا اور اس کے خلاف بہتوں نے خروج کیا اور قدرت نے پھر اس
 کی زندگی و حیات سے برکت اٹھالی الخ۔

الغرض اس عبارت کو بغور پڑھیے اور فیصلہ کیجئے کیا ایسے کردار کا انسان متقی ہوگا۔
 عادل ہوگا، غلیفہ برحق ہوگا۔ کون سے منکرات ہیں جو اس میں نہ تھے۔ اور کون سی نیکیاں اور
 خوبیاں ہیں جو اس میں تھیں۔ ایسوں کا مدح کیسا اور کیا ہوگا۔

کیا اس کی عدالت و اتقا کے لیے کوئی دوسری مخصوص شریعت تھی جو اہل رسول و مدینہ
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسی ایسی بے حرمتی کی گئی ہے جس کا اہل ایمان کس طرح تذکرہ
 کرے، وہ مدینہ طیبہ اور اہل مدینہ جن کے متعلق سرکار نے فرمایا:-

من اخاف اهل المدينة اخافه الله
 وعليه لعنة الله والملائكة
 والناس اجمعين -

جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس کو اللہ تعالیٰ
 ڈرائے گا اور اس بد نصیب پر اللہ تعالیٰ اور جملہ
 فرشتوں اور کل انسانوں کی لعنت ہوگی۔

اس نے صرف ڈرایا ہی نہیں بلکہ بہت سے صحابہ کرام کو سرزمین طیبہ میں حضور کے
 روبرو قتل کیا اور مدینہ پاک کو لوٹا اور ہزاروں عصمت مآب اسلام کی بیٹیوں کی آبروریزی
 کی ہے ان کړوت پر لعنتوں کی کوئی حد ہوگی!

حرم مکہ شریف جس کی عزت و شرف یہ ہے کہ صرف سرکار کے لیے مسجک مکہ کے دن چند
 ساعتوں کے لیے قتال حلال کیا گیا در زوہاں قتل و خون کا سوچنا کیسا بلکہ چوں چلیز تک کو مارنے
 کی اجازت نہیں، وحشی پناہ گیر جانور کے آرام و سکون میں خلل ڈالنے کی اباحت نہیں۔

مگر اس ننگ اسلام بد نصیب شقی ازلی یزیدی کا یہ کارنامہ ہے جس نے مدینہ منورہ کی
 بے حرمتی اور لوٹ بھسٹ کے بعد مکہ معظمہ کی بہتک حرمت کی خاطر لشکر کشی کرائی۔

حضرت عبداللہ ابن زبیر سے لڑنے کے جوش میں اس نے خانہ کعبہ کا بھی کچھ پاس ادب ملحوظ نہ رکھا۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں :-

واتوا مکة فحاصروا ابن الزبير و
قاتلوه ورموا بالمنجنیق في مفر
سنة اربع وستين واختوقت من
شرارة نيرانهم استاره الكعبة
وسقفها وقرنا الكباش الذي فدى
الله به اسماعيل وكان في السقف
واهلك الله يزيد في نصف شهر
ربيع الاول من هذا العام -

یزیدی لشکر مدینہ طیبہ کی تاراجی کے بعد مکہ معظمہ آیا
حضرت ابن زبیر کا محاصرہ کر لیا اور ان سے قتال
کیا اور ان پر منجنیق کے ذریعہ آتش بازی کی۔ یہ
واقعہ صفر مہینہ ۶۲ھ میں رونما ہوا۔ جس
آگ کے شعلوں سے کعبہ کے پردے اور اس کی
چھت جل گئی اور اس مینڈھے کی دو سینگھیں
بھی جل گئیں جو حضرت اسماعیل کے ذریعہ
اللہ تعالیٰ نے جنت سے بھیجا تھا اور وہ
دونوں سینگھیں کعبہ کی چھت میں تھیں، اللہ تعالیٰ نے یزید کو اسی سال ربیع الاول کے نصف
مہینہ گزرتے ہی ہلاک فرما دیا۔

دیکھنا یہ ہے یزید کا تقویٰ اور عدالت اور اس کی خلافت حقہ ان حقائق سے آئندہ
بینچ کر بھوٹ کا طومار باندھنا کس انسان کی سیرت ہوگی اس کا فیصلہ قارئین ہی فرمائیں۔
اولادِ رسول سے یزیدی ظلم کا آغاز ہوا خواب گاہ محبوب کبریا تک پہنچا آخر حرمِ خدا
تک آکر منتہی ہوا اور اس انتہائے ظلم کے ساتھ ظلم و عدوان کے عفریت اکبر کا بھی چراغ
زندگی کچھ کر خاک میں مل گیا۔ ذرا اس عبارت کو بھی پڑھ لیجئے۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ
”حضرت امام علیؑ مقام حسین علیہ السلام جب کوفیوں کے مسلسل بلاؤں کے
خطوط سے مجبور ہو کر کوفہ کی طرف روانہ ہوئے ابھی راستہ ہی میں تھے کہ
کوفیوں نے بے وفائی شروع کر دی“

یعنی کوفیوں نے حضرت کا ساتھ چھوڑ دیا، حبر
طرح کوفہ والوں کا برتاؤ اس کے پہلے حضرت
علیؑ کیساتھ ہو چکا تھا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں

فخذ له اهل الكوفة
كما هو شأنهم مع ابيه
من قبله -

فلما رهبه السلاح عرض عليهم الا
ستسلام والدجوع والمضی الی یزید
فیضع یدہ فیدہ فابوا
الاقتلوا فقتل وجی براسہ فی
طست حتی وضع بین یدی ابن
زیاد لعن اللہ قاتله وابن زیاد
معه ویزید ایضاً۔

جب اسلحہ جنگی کا سیلاب سامنے آگیا تو حضرت
امام نے ان لوگوں کے سامنے صلح و سلامتی کا
پیغام پیش کیا اور انقیاد کی دعوت دی۔
جس کے لیے انہیں لوگوں نے مکہ کے گوشہ
عافیت سے آپ کو زحمت تکلیف دی تھی
اور یہ منظور نہ ہو تو جہاں سے تشریف لائے
تھے وہیں لوٹنے دیں یا یزید تک آزاد رہ جانے

دیں تاکہ اسی کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ دیں گے بیچ میں دلالی کی ضرورت کیا، مگر شرارت کے پتلوں
نے آپ کو شہید کرنے کے سوا کسی تجویز کو تسلیم نہیں کیا۔ اور بالآخر آپ شہید کیے گئے اور
آپ کا سر پاک ایک طشت میں لایا گیا اور ابن زیاد کے سامنے رکھا گیا۔ اللہ کی لعنت ہو
آپ کے قاتل پر اور ان کے ساتھ ابن زیاد پر اور یزید پلید پر بھی۔

حضرت امام کی شہادت کے درد انگیز واقعات پر علامہ سیوطی نے جس کرب و اضطراب
کا اظہار کیا ہے وہ اس عبارت سے روشن ہے۔

وفي قلبه قصة فيها طویل لا یجتمل القلب
ذکرها فان الله وانا اليه راجعون۔
یعنی آپ کی شہادت کے قصے دراز ہیں جس کے
ذکر کو قلب برداشت نہیں کر سکتا۔

قارئین حضرات کے سامنے ان عبارتوں کے صرف اسی پہلو کو رکھتا ہوں کہ عادل،
متقی، خلیفہ برحق پر لعنت کی بوجھاڑ ہو سکتی ہے۔ علامہ سیوطی کی نگاہ میں یزید کیا ہے۔
اس کے کردار کیسے ہیں خود غور فرمائیں۔

کسی کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ حضرت امام علیہ السلام نے آخر یزید کے ہاتھ میں ہاتھ
دینے کی شرط کیوں رکھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر امام اس کی بیعت کو صحیح سمجھتے تو اول ہی
دن مدینہ میں بیعت کر لیتے۔ مدینہ چھوڑ کر مکہ کیوں آتے۔ پھر یزید کے تابعوں ہی کے
ہاتھ پر بیعت کر لیتے بیعت کے لیے یزید کے مخصوص ہاتھ ہی کی کیا ضرورت تھی۔ اس سے
امام کا مقصد صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ ان غداروں کے سامنے آپ یہ حقیقت رکھنا چاہتے

ہیں کہ میں خود نہیں آیا تم نے اپنی بیعت لینے کے لئے بلوایا یہ کینا الدشا معاملہ ہے، بلایا کس کام کے لئے اب بلا کر مجھ سے بیعت لے رہا ہے تم اگر اپنی سابق باتوں پر قائم نہیں ہو تو میری راہ سے الگ ہو جاؤ، میں واپس ہو جانا ہوں یا میں یزید سے براہ راست بات کر لیتا ہوں اس میں دخل دنیا تمہارے منصب سے باہر ہے۔ علامہ سیوطی کی جتنی عبارتیں نقل کی گئی ہیں، یہ سب تاریخ الخلفاء میں "یزید بن معاویہ ابو خالد الاموی" کے تحت عنوان موجود ہے جو دیکھنا چاہیں وہاں دیکھ لیں۔

دو عظیم محدثین کی گواہی کے بعد کچھ تاریخی شواہد بھی زیرِ نظر آجائیں تو اچھا ہے۔

تاریخ ابوالفداء جزو اول

عن الحسن البصری انه قال اربع
خصال کن فی معاویہ لو لم یکن فیہ
الا ولحدۃ لکانت مریضۃ وھی
اخذ الخلفۃ بالسیف من غیر
مشاورۃ و فی الناس بقایا الصحابہ
ذوالفضلہ واستخلفہ وابنہ یزید
کان سکیراً خمیراً یدبس الحدیر و یضرب
الطنابیر۔

حضرت حسن بصری سے حضرت معاویہ کی خلاف
جو ان کی تنقید منقول ہے وہ یہ ہے کہ حضرت
حسن بصری نے فرمایا کہ امیر معاویہ میں چار باتیں
ایسی تھیں کہ اگر ان میں کی ایک ہی ہوتی تو
بھی ان کی اخروی ہلاکت کے لئے کافی تھی
پر چار ایک چار ہلاکت آفریں بدینہ ان
چار میں کی پہلی بات یہ تھی کہ امیر معاویہ نے
شورای کے بغیر بزورِ تلوار خلافت پر قبضہ کیا

حالانکہ اس وقت صاحبِ فضیلت کافی صحابہ موجود تھے، دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے
اپنے بیٹے یزید کو دلی عہد بنا دیا حالانکہ یزید بڑا نشہ باز شرابی تھا۔ یعنی لباسِ پینتا اور طنوبر
بجایا کرتا تھا۔

ہمیں اس وقت صرف یزید کی پارسائی، تقویٰ اور طہارت کے خلاف تاریخی ثبوت مہیا
کرنا ہے وہ اس عبارت سے واضح ہے کہ وہ بیٹا ہی نشہ باز و شرابی تھا، اسے شرعی حرمت
کی کچھ پرواہ نہ تھی۔ حدودِ الہی سے بے باکانہ ٹکراتا تھا۔ اس کی عدالت و انکسار کی شہادتِ خوانی
کرنے والے اس عبارت کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت حسن بصری نے جو امیر معاویہ کے متعلق

اپنی رائے ظاہر فرمائی ہے اس پر تنقید کا یہ موقع نہیں ہے اس لئے اس بات کو یوں نظر انداز کرتا ہوں۔

تاریخ طبری۔ علامہ طبری نے حضرت ابن زبیر کی اس تقریر کو نقل کیا ہے جو آپ نے مکہ جلد ششم شریف کے اندر امام حسین کی شہادت کے بعد کی تھی اس تقریر کا وہ حصہ جس میں یزید کے مقابلہ میں امام حسین کی شخصیت دکھائی گئی ہے یہ ہے

واللہ لقد تلو طویلاً باللیل قیامہ
کثیراً فی النہار صیامہ احق بما ہم
فیہ منہم واولی بہ فی الدین و
الفعئل اما وابلہ ما کان یبدل
بالقرآن الغناء ولا بالکامن خشیۃ
اللہ الحداء ولا بالصیام شربا
لحمہ ولا بالمجالس فی خلق الذکر
الراکض فی تطلاب الصید
یعرض بیزید فسون یلقون
غیاً۔

اللہ کی قسم یزیدیوں نے اس ذات گرامی کو
شہید کیا جس کا حضور البی میں رات کو قیام دلا
ہوتا تھا اور جو دن کو کثرت سے روزہ دار رہتے
تھے وہ ان شخصیتوں سے زیادہ احق خلافت
تھے دین و فضل میں اس سے اولی تھے۔ اللہ کی
قسم حضرت حسین قرآن کے بدلے گانے میں مشغول
نہ تھے وہ اللہ کے خوف سے رونے کی بجائے
لمو میں مشغول نہ تھے اور نہ روزہ کے بدلے
شراب نوشی میں محو تھے اور نہ ذکر خدا کی جگہ
کو چھوڑ کر شرکاء کے دل دادہ تھے۔

ان باتوں کا تذکرہ کر کے حضرت ابن زبیر نے یزید کی طرف تعریف کی پھر آخر میں فرمایا کہ
عنقریب یہ بد بخت جماعت جہنم کی وادی غنی میں ڈالی جائے گی۔

اس عبارت کے مطالعہ سے یزید کی خوفناک زندگی اس کی بھیاں اور قبیح سیرت اکھلا
کے سامنے آ جاتی ہے حضرت امام قائم اہل اور صائم النہار تھے۔ یزید کی رات شراب نوشی اور
دن شرکاء بازی میں گزرتے تھے۔ امام حسین کا نصب العین قرآن تھا اور یزید کا مطمح نظر غنا
و نعمہ تھا۔ اس حقیقت کے ہوتے ہوئے کون صاحب دین و دیانت ایسا ہو گا جو یزید کی
تقویٰ شناسی کا خطبہ دے گا۔ وقت کی قلت کا مول کی کثرت اور مضمون کے ارسال کی غلبت
نے مجبور کیا کہ اتنے ہی پر اکتفا کروں ورنہ یزید کے فسق و فجور اور ظلم و عدوان کی اتنی وضاحت
کہانی ہے جو چند صفحات میں سموی نہیں جاسکتی ہے۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ۔

خلافت معاویہ و یزید تاریخ کی روشنی میں

برصغیر میں انگریزوں نے اپنی عیاریوں اور دیسیہ کاریوں سے جب پورے طور پر اپنے قدم جما لئے تو انہیں محسوس ہوا کہ ہندوستانی قومیں اور بالخصوص مسلمان سخت قسم کا مذہبی تشدد رکھنے والے لوگ ہیں۔ اپنی قومی روایات و اسلاف کی حرمت و عزت کی بقا کے لئے جان دینے سے بھی دریغ نہیں کرتے چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جو ناکام جنگ آزادی لڑی گئی، اسی مذہبی تشدد کا نتیجہ تھی جس میں مسلمان بہت زیادہ پیش پیش تھے۔

اس جنگ پر قابو پالینے کے بعد انگریزوں کا وہ احساس اور زیادہ قوی ہو گیا اور انہیں فکر ہوئی کہ مسلمانوں کو اسلاف کے نقش قدم سے ہٹا کر اک نئی دگر پر لگا دینا چاہیے تاکہ ان کی مذہبی روح مردہ ہو جائے کیونکہ جب تک اسلاف سے وابستگی رہے گی دین کی خالص روح ان کے دل اور دماغ میں رہی رہے گی اور ان کا ملی جوش ہمیشہ استوار رہے گا جس کا لازمی نتیجہ ہو گا کہ جب بھی ان کے مذہبی امور میں کسی قسم کی مداخلت ہوگی سر سے کفن باندھ کر پھر میدان میں نکل پڑیں گے، ان کے ایمانیات و روحانیات کا کتاب و سنت جو حقیقی سرچشمہ ہے براہ راست اس سے کسی طرح نہیں کٹ سکتے، اس لئے ان کا مذہبی جوش ختم کرنے کا واحد علاج یہی ہے کہ اسلاف سے ان کا رشتہ کاٹ دیا جائے۔ اس کام کے لئے بعض لوگ انگریزوں کو نہایت آسانی سے بل گئے۔ انہوں نے آئمہ دین و سلف صالحین کی تصریحات کے خلاف اسوادِ اعظم سے الگ ہو کر دین کو مسخ کرنا شروع کیا۔ قرآنِ کریم کی تفسیر بالرائے میں نہ صرف اقوالِ اکئمہ و آثارِ صحابہ بلکہ احادیث

نبوت کے علی الرغم ایک نئی راہ پیدا کر لی اور انگریزوں کی برادری کا کلمہ حق ادا کیا۔

اگرچہ وہ لوگ اپنے مقصد میں پورے طور پر کامیاب نہیں ہوئے تاہم ایک طبقہ کی فکری رو کو دوسری طرف موڑ دیا۔ یہ طبقہ ریسرچ اور تحقیق کا نام لے کر مذہبی اور غیر مذہبی ہر قسم کے مضامین میں حصہ لینے لگا یہاں تک کہ اپنی دماغی اہلیج سے قرآن کریم کے جو معانی و مطالب سمجھ لئے اسی کو بنیاد بنا کر عمارت تعمیر کرنا شروع کر دی۔ وہ آئمہ دین اور اساطین ملت جنہوں نے تحصیل علم میں عمریں صرف کر کے اسلام کی روح کو سمجھا اور دین کے چشمہ صافی کو ہر کدورت سے محفوظ رکھا مآنا علیہ واصحابی کو صراط مستقیم پر ہمیشہ گامزن رہے، ان کے اقوال کی اس طبقہ کے نزدیک کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اس کا تو خیال ہے کہ احادیث نبویہ کا پورا ذخیرہ دریا برد کر دینا چاہیے (معاذ اللہ) ڈاکٹر غلام جیلانی برقی وغیرہ کے لڑیچر دیکھ کر اس کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اس وقت ایک نئی ریسرچ اور تحقیق سامنے آئی ہے اگرچہ اس میں بخاری مسلم وغیرہ کتب احادیث و تاریخ اور اقوال آئمہ و علمائے اسلام کو تحقیقی مواد کے سلسلہ میں پیش کیا گیا ہے۔ لیکن مذکورہ بالا ذہنیت پوری تحقیق میں جھلک رہی ہے کیونکہ سواد اعظم نے الگ چند مفروضے پر ریت کی دیوار کھڑی کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ نئی تحقیق محمود احمد عباسی کی کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ ہے اس کتاب کا مرکزی نقطہ جس پر پوری کتاب گردش کر رہی ہے۔ یہ ہے۔

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت سبائی گروہ قاتلین عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کی کوشش و تائید بلکہ اصرار سے قائم ہوئی تھی اور اکابر صحابہ نے بیعت ہے گریز کیا۔ اس لئے خلافت مکمل نہیں ہوئی اور قدرت کے باوجود قصاص نہیں لیا گیا۔ گویا امت میں جو انتشار پیدا ہوا اس کی ساری ذمہ داری آپ کے سر ہے۔

(۲) حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح محض اس

وجہ سے تھی کہ خلافت کی دُگگانی کشتی ساحل تک سلامتی کے ساتھ پہنچانے کی بدرجہ اتم اہل بیت بمقابلہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان میں نہیں تھی اور یہ صلح اپنی پارٹی کی کمزوری اور پدہ بزرگوں کی وصیت کے پیش نظر تھی۔

یزید کی دلی عہدی جائزہ اور حق ہے کیونکہ اس پر صحابہ کا اجماع ہو چکا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت امام حسین نے بھی دلی عہدی کی بیعت کر لی تھی جیسا کہ آپ کے طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے۔

یزید کی بیعت خلافت پر جب تمام لوگ متفق ہو گئے تو چند نفوس کا بیعت سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا، لہذا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کی بیعت نہ کرنا اور کوفہ کی طرف رُخ کرنا خلیفہ برحق کے خلاف بغاوت تھی جس کی پاداش میں ان کا ظلم نہیں بلکہ حق کے ساتھ قتل کیا گیا بنا بریں اس سلسلہ میں یزید عمر بن سعد وغیرہ وغیرہ بے قصور ہیں اور امام پر کہ بلا میں پانی بند کرنا وغیرہ مظالم محض افسانہ ہیں۔

یزید کے کردار کے بارے میں غلط پراپیگنڈہ سے اب تک لوگ غلط فہمی میں مبتلا تھے یہ نہایت پاک طینت، پارسا، عدل گستر، مسلمانوں کا خیر خواہ، بہمہ صفات حسنہ منصف تھا، فتنہ حرہ کے مظالم کا یزید کے دامن تقدس پر کوئی دھبہ نہیں۔

انہیں مفروضات پر عباسی صاحب نے بزمِ نویش ایک تاریخی کا زامہ انجام دیا ہے اور کتاب مؤخر کرنے کے لئے کثرت سے تاریخی شواہد اور استدلال میں زور پیدا کرنے کے لئے علماء اسلام کے اقوال پیش کئے ہیں لیکن ان کی حقیقت کیا ہے؟ کہیں ترجمہ میں جہالت کہیں عبارت کا مفہوم سمجھنے سے قاصر، کہیں عبارت میں تحریف، کہیں مفید مطلب کی ٹھوڑی سی عبارت سے لی گئی ہے حالانکہ سیاق و سباق کچھ اور بتا رہا ہے۔ کبھی کسی مؤرخ کو ناقابلِ اعتماد ٹھہراتے ہیں پھر اسی کو استشہاد میں پیش کرتے ہیں۔ سب سے عجیب چیز یہ ہے کہ طریق استدلال انتہائی پلچ ہے ایسی صورت میں جو نتیجہ نکلے گا اس کی حیثیت ظاہر ہے۔ الغرض تاریخی حیثیت سے یہ کتاب بالکل ساقط الاعتبار ہے۔ اس کو تاریخی کا زامہ قطعاً نہیں کہا

جاسکتا۔ ان امور کے بارے میں مناسب موقع پر کلام کیا جائے گا۔ فی الحال امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الہیکم کی خلافت کے بارے میں عباسی صاحب کی جو تحقیق ہے اس کے متعلق اجماعی اور صحیح موقف پیش کرنا ہے۔

سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس مسئلہ پر جس انداز سے آپ نے خامہ فرسائی کی ہے اس کی اجازت کتاب و سنت دیہی ہے یا نہیں پھر اس کی تاریخی حیثیت کیا ہے ؟ کتاب کی ابتداء جہاں سے ہوتی ہے اس کا عنوان ”حضرت علی کی بیعت اور سبائی پابٹی“ ہے اس کے تحت چند سطروں کے بعد آپ لکھتے ہیں۔

”یہ بیعت چونکہ باغیوں اور تاتلوں کی تائید سے بلکہ اصرار سے ہوئی تھی اور یہ خلافت ہی حضرت عثمان ذی النورین جیسے محبوب خلیفہ راشد کو ظلماً اور ناحق قتل کر کے سبائی گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی نیز قاتلین سے قصاص جو شرعاً واجب تھا نہیں لیا گیا تھا اور نہ قصاص لئے جانے کا کوئی امکان باقی رہا تھا کیونکہ یہی باغی اور قاتل اور اس گروہ کا بانی مبنی عبداللہ بن سبائے سبائین کے گروہ میں نہ صرف شامل بلکہ سیاست و قوت پر اثر انداز رہے، اکابر صحابہ نے بیعت کرنے سے گریز کیا اس لئے بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی“ (انتہی)

اس میں تین باتیں قابل لحاظ ہیں، اولاً آپ نے مولائے کائنات کا دامن حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خونِ ناحق سے داغ دار کیا۔ ثانیاً موسوف کو حد شرعی قائم نہ کرنے کا مجرم ٹھہرایا۔ ثالثاً آپ کی خلافت قائم نہ ہو سکی۔

اللہ اللہ! جن کی طہارت و پاکیزگی، عدالت و نہایت اور جنتی ہونے کی صداوند قدوس شہادت دے ان کی شان میں لایعنی مفروضے پر یہ جہارت۔

لقد رضی اللہ علی المؤمنین
اذ یایعونک تحت الشجرة فعلم
ما فی قلوبہم
بیشک اللہ راضی ہوا ایمان والوں سے جب وہ اس درخت کے نیچے تہارے بیعت کرتے تھے تو اللہ نے جانا جو ان کے دلوں میں ہے۔

وَالشَّابِقُونَ الدُّرُونَ مِنْ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ۔

لَا يَسْتَوِي مَنْكَرٌ مِنْ الْفَقْرِ
مَنْ قَبْلَ الْفَقْرِ وَقَاتِلٌ أَوْ كَلَامٌ
أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ لَفَقُوا
مَنْ بَعْدَ وَقَاتِلُوا وَلَا وَعَدَ اللَّهُ
الْحَسَنَى۔

إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ
مِتًّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا
مُبْعَدُونَ۔

اور سب سے اگلے پہلے مہاجر اور انصار اور
وہ لوگ جو بھلائی کیساتھ ان کے پیرو ہوئے
اللہ ان سے راضی ہو اور وہ لوگ اللہ
سے راضی ہوئے۔

تم میں برابر نہیں وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ
سے قبل خیر اور بہادری کا وہ لوگ تم میں ملنے
بڑے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خیر اور
جہاد کیا اور ان سب کیلئے اللہ جنت کا وعدہ
فرما چکا۔

بیشک وہ لوگ جن کے لئے ہمارا وعدہ
بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے دور رکھے
گئے ہیں۔

متعدد حدیثوں میں سرور کائنات سلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کرام کی شان
میں لمن وتثنیٰ سے سخت منع فرمایا ہے اور ان کے جنتی ہونے کی خبر دی ہے۔
امام ترمذی نے اپنی صحیح میں عبد اللہ بن مغفل سے حدیث نقل کی ہے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَصْحَابِي لَا تَسْخِذْهُمْ
مَنْ بَعْدِي غَرَضًا فَمِنْ أَجْهِدٍ
فَبِغْضِي أَجْهِدُ وَمِنْ الْبِغْضِ
فَبِغْضِي الْبِغْضُ هُمْ وَمَنْ إِذَا هُمْ
فَقَدْ أَذَانِي وَمَنْ أَذَانِي فَقَدْ
أَذَى إِلَيَّ وَمَنْ أَذَى إِلَيَّ
يُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَ۔

تم میرے اصحاب کے بارے میں کچھ کہتے
ہوئے اللہ سے ڈرو ان کے میرے بعد اپنے
طعن و تثنیٰ کا نشانہ نہ بناؤ، جو شخص ان سے
محبت رکھتا ہے وہ مجھ سے محبت رکھنے
کے باعث ان سے محبت کرتا ہے اور جو ان سے
بغض رکھتا ہے وہ مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ
سے اسے بغض رکھتا ہے جس نے انکو تکلیف
پہنچائی اس نے مجھ کو تکلیف پہنچائی اور

ہم نے مجھ کو بیعت پٹیائی اس نے اللہ کو تکلیف پہنچائی اور قریب ہے کہ اللہ ان کو اپنی گرفت میں لے لے۔

عن جابر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یدخل النار احد منکم باثم تحت الشجرۃ۔
حضرت جابر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیعت رضوان کرنے والوں میں سے کوئی بھی جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔
(الوادع ۲ ج ۲ ص ۲۳۵، ترمذی ج ۲ ص ۲۳۵)

نفساً حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اگر کوئی شخص اپنے دل میں تنگی محسوس کرتا ہو یا کسی قسم کی کدورت رکھتا ہو اسے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی پر غور کرنا چاہیے۔

المساور الحمیری عن امه قال دخلت علی اُمّ سلمہ فسمعتہا تقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یحب علیاً منافق ولا یمیضہ مومن۔ (ترمذی جلد ۲ ص ۳۱۲)
مساور خمیری نے اپنی والدہ سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا میں ام المؤمنین ام سلمہؓ کی بیعت میں گئی تو ان کو فرماتے تھے سنا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے حضرت علی سے منافق اور یمیضہ مومن رکھے گا اور نہ مومن بغض رکھے گا۔

کتا دست کی روشنی میں سواد اعظم، مذہب اہل سنت والجماعت کا اب تک اجماعی مسلک رہا ہے کہ اصحاب کرام کی شان میں کسی قسم کی تخفیف و تنقیض اور ان کے آپس کے مشاجرات پر کسی پر فیصلت کا دشبہ لگانا اپنی عاقبت خراب کر دیتی ہے۔
صحابی رسول کی پیروی ہمارے لئے ذریعہ ہدایت ہے۔

اصحابی بالخیر ما یجھر انتم ہمیرے اصحاب، تمہارے کی طرح ہیں ان میں جن کی بھی تم اقتدار کرو گے ہدایت یاب ہو گے۔
احتد بہ۔

اسی وجہ سے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ متوفی ۲۴۱ھ نے مشاجرات صحابہ کے سلسلہ میں خاموش رہنے کی نصیح فرمادی ہے۔ قطب لاقطاب حضرت نوٹ: اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ غنیۃ الطالبین میں تحریر فرماتے ہیں۔

لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بنگ کرنا حضرت
 طلحہ و زبیر و عائشہ و معاویہ رضی اللہ عنہم سے
 تو امام احمد علیہ الرحمۃ نے اس سے (اس کے
 بائیں میں نکتہ چینی کرنے سے) اور ان تمام ٹٹائی
 جھگڑوں سے جو ان کے درمیان تھے باز رہنے
 کی تشریح فرمادی ہے کیونکہ اللہ تبارک تعالیٰ
 قیامت کے دن ان جھگڑوں کو ان کے درمیان
 سے دور کر دیگا جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے
 اور ہم نے ان کے سینوں میں جو کچھ کہتے تھے
 سب کھینچ لئے آپس میں بھائی کی طرح تختوں
 پر روبرو بیٹھے ہوں گے۔

اما قتالہ رضی اللہ عنہ بطحا
 والذبیر وعائشۃ ومعاویۃ فقد
 نص الامام احمد رحمۃ اللہ علیہ
 علی الامساك عن ذلک وجبیم ما شجر
 بینہم من منازعة ومنافرة و
 خصومة لان اللہ تعالیٰ یزل ذلک
 بینہم یوم القیامۃ کما قال عز وجل
 ونزعنا ما فی قلوبہم من غل
 اخوانا علی سرر متقابلین۔

(رغیۃ الطالبین جلد اول صفحہ ۱۸۰)

(البیواقیت والجوار جلد ۲ صفحہ ۱۸۰)

پھر اس کے بعد ص ۸۸ پر فرماتے ہیں۔

اور اہل سنت نے ان کے درمیان جو غاصب
 تھی اس سے باز رہنے اور ان کی بڑائی بیان کرنے
 سے بچنے اور ان کے محاسن و ذنائب کو ظاہر
 کرنے اور جو اختلاف حضرت علی و طلحہ و زبیر و
 عائشہ و معاویہ رضی اللہ عنہم کا پیدا ہوا ان
 کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف سپرد کرنے کے
 واجب ہونے پر اتفاق کیا ہے جیسا کہ
 پہلے بیان کر چکے ہیں۔

والتفق اهل السنہ علی وجوب
 الکف عما شجر بینہم والامساك
 عن مساویہم واظہار فضائلہم
 ومحاسنہم وتسليم امرہم
 الی اللہ عز وجل علی ما کان وجری
 من اختلاف علی وطلحۃ والذبیر
 وعائشۃ ومعاویۃ رضی اللہ عنہم
 علی ما قدمنا۔

عباسی صاحب نے گری پڑی روایتوں کا جو انبار لگایا ہے، کتاب، سنت کے
 سامنے ان کی کیا حیثیت ہے۔ آپ نے ایک خیال قائم کر لیا۔ اس کی تائید میں سب کچھ
 گزرے ہیں نہ ان کے بارے میں غور کیا اور نہ صحت و سقم پر کھنے کی کوشش کی۔ امام

عبدالوہاب شرعی فرماتے ہیں۔

ولا التفات الى ابيكم بعض
اهل السير فان ذلك لا يصح و
ان صح فله تاويل صحيح وما احسن
قال عمر ابن عبد العزيز رضى
الله عنه تلك دماء ظهر الله
تعالى منها سيوفنا فلا نخضب
بها السنن۔

(ابو اوقت والجواب جلد ۲ ص ۷)

خلافت علی کی شرعی حیثیت

عباسی صاحب نے جو مقدمات قائم کئے اور ان سے جو نتیجہ نکالا کہ ”حضرت علی کی بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی“ اس کا مطلب یہ ہے کہ شرعیہ خلافت قائم نہیں ہوئی کیونکہ اگر یہ مطلب لیا جائے کہ تمام امراء و اہل امارت کے مسلمان اس بیعت پر جمع نہیں ہو سکے تو ظاہر ہے کہ اس کا کون منکر ہو سکتا ہے (خواہ موافق یا مخالف) کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زیر اثر لوگوں نے بیعت نہیں کی تھی لہذا پہلی صورت کو متبیین کرنے کے لئے آپ نے ”ازالة الخلاف“ کے حوالہ سے شاہ ولی اللہ صاحب کا قول استعملوا نقل کیا ہے۔

خلافت برائے حضرت مرتضیٰ قائم
نہ شد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتناد
و نصیحتاً للسلین بیعت نہ کرد۔
خلافت حضرت مرتضیٰ کے لئے قائم نہ ہوئی
کیونکہ اہل حل و عقد نے اپنے اجتہاد سے
اور مسلمانوں کو نصیحت کی غرض سے ان سے
بیعت نہیں کی۔

(ازالة الخلاف)

ناظرین پہلے اس خلافت کی شرعی حیثیت سمجھ لیں اس کے بعد عباسی صاحب کے حوالہ کی حقیقت ملاحظہ کریں۔

بعض اہل سیر جن باتوں کو ذکر کرتے ہیں یہ ناقابل
توجہ ہیں کیونکہ صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح ثابت
بھی ہو جائے تو صحیح تاویل ہو جائے گی کتنی اچھی
بات حضرت عمر ابن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے
فرمائی کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس
نور (جنگ بھل و صغیر) سے ہماری تلواروں
کو پاک رکھا تو ہم اپنی زبانوں کو اس سے
آلودہ نہیں کریں گے۔

اس خلافت کے شرعاً ہی ہونے کی نہر خود سر در کائنات نے اشدّہ دیدی ہے۔
 ابوہریرہ نے کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 اکثر فرماتے۔ اے عمار تجھے باغی جماعت
 قتل کرے گی۔
 یا عمار فتناء الفتنۃ الباغیۃ۔
 (بخاری الترمذی عن ابی ہریرۃ قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر
 یا عمار فتناء الفتنۃ الباغیۃ۔)

(جلد ۲ ص ۲۳۱)

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی کثرت روایت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 وقد تواترت الروایات عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم انه قال العمار
 تقتلك الفتنۃ الباغیۃ۔ مروی ذالک
 عن عمار و عثمان وابن مسعود
 حذیفۃ وابن عباس فی آخرین
 وقال الواقدی والذی اجمع علیہ
 قتل عمار انه قتل مع علی بصفین
 سنة سبع وثلاثین وھو ابن
 (۹۳) سنة ودفن هناك بصفین۔
 (تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۲۹۹)
 اس حدیث کے پیش نظر امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت حق
 ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ انتخاب خلیفہ کا جو طریقہ اس بعیت خلافت سے پہلے رائج تھا
 وہی طریقہ شوریٰ اس میں بھی اختیار کیا گیا تھا چنانچہ امام عبد الوہاب شرعی فرماتے ہیں۔
 اور بالا جماع امام سفرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقرر
 کرنے سے پھر حضرت عثمان حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر
 کرنے سے پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جماعت کے

وكان الامام بالا جماع ابابکر
 ثم عمر بنص ابی بکر رضی اللہ عنہ علیہ
 ثم عثمان بنص عمر علیہ رضی اللہ عنہ علی بنص
 جماعۃ جعل الامر شورى بینہم

فانہ لہر یستخلف احدا۔

مقرر کرنے سے جس کے درمیان امر خلافت
شورای کیا گیا تھا کیونکہ حضرت عثمان نے کسی
کو خلیفہ منتخب نہیں کیا تھا۔

(البواقیت والحوابر جلد ۲ ص ۵۵)

شاہ دلی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

پس نبوت ختم ہو گئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے وفات پا جانے سے اور وہ خلافت جس
میں تلوار نہیں پئی حضرت عثمان کی شہادت سے
اور خلافت ختم ہو گئی۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
ابوہیم کی شہادت اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی
دست برداری سے یہاں تک کہ حضرت معاویہ
کا امر ثابت ہو گیا۔

فالنبوت انقضت بوفاة
النبي صلى الله عليه وآله وسلم و
الخلافة التي لا سيف فيها بمقتل
عثمان والخلافة بشهادة علي كرم
الله وجهه وخلع الحسن رضى
الله عنه الى ان استقر امر
معاوية (جلد ۲ ص ۳۱۲)

ان تصریحات کے بعد عباسی صاحب کے دعوے کی حقیقت مراب کی سی رہ جاتی ہے
اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے ازالۃ الخفاء سے شاہ صاحب کا جو قول نقل کیا ہے
اس میں آپ نے وہ خیانت کی ہے کہ دیانت و تقویٰ کے گلے پر کُند چھری پھیر دی ہے
اسی کو آپ نے ریسزح کا نام دیا ہے۔

شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں جب مولائے کائنات کی خلافت کا صحیح اور
حق ہونا تحریر فرماتے ہیں تو ازالۃ الخفاء میں کیسے لکھ سکتے ہیں ”خلافت براۓ حضرت
مرتضیٰ قائم نہ شد“ کیونکہ دونوں میں تضاد ہے لہذا یہ آپ کی کرامت کا نتیجہ ہے
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس خلافت سے اختلاف نہیں بھٹا
مولائے کائنات کے مقابلہ میں اپنے آپ کسی طرح مستحق خلافت نہیں سمجھتے تھے۔ ان کے
اختلاف اور بعیت نہ کر نیکی بنیاد دوسری وجہ تھی (عباسی صاحب آپ تک اسی غلط
فہمی میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ امام عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں۔

کمال بن شریف نے کہا کہ حضرت علی اور معاویہ کے درمیان جو نزاع تھی اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ امارت میں نزاع تھی جیسا کہ بعض لوگوں کو اس کا دہم ہو گیا۔ صرف نزاع اس وجہ سے تھی کہ فاطمین عثمان رضی اللہ عنہ کو ان کے خاندان والوں کو سپرد کر دیں تاکہ یہ لوگ فاطمین سے قصاص لیں۔

قال الکمال بن اشریف ولبس
لمراد بما شجر بین علی ومعاویة
المنازعة فی الامارة كما توهمت
بعضهم انما المنازعة كانت بسبب
تسلم قتلة عثمان رضي الله تعالى
عنه الى عشيرتهم ليقتصوا منهم
(البيواتيت والجواب جلد ۲ ص ۵۷)

(مولانا محمد شفیع اعظمی)

تمت بالتحفہ

اے کر بلا کی خاک تو اس احسان کو نہ بھول
لیٹی ہے تجھ پہ لاشِ جگر گوشہٴ رسول

آئینِ کربلا

تَصْنِيفِ لَطِيف

حضرت مولانا قاری محمد امین القادری ضوی مدظلہ العالی

مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور

افضل الصلوات على سيد السادات

فضائل درود

اردو ترجمہ

مولانا حکیم محمد اصغر صاحب دہلی

مقدمہ ترتیب نو و حواشی

رانا خلیل احمد صاحب

مکتبہ نبویہ ۰ گنج بخش روڈ لاہور

شواہد نبوۃ

لنقویٰ زیقین اہل الفتوح

حضرت علامہ نور الدین عبد الرحمن جامی قدس سرہ

ترجمہ

بشیر حسین ناظم ایم اے

مقدمہ

علامہ پیرزان اقبال احمد فاروقی ایم اے

ناشر

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور

مکتبہ نبویہ ○ گنج بخش روڈ ○ لاہور